

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 141.41

ББК 87.3(0)

DOI: 10.54348/SciS.2024.2.13

Эсхатологические этосы мифа и теологии

Вячеслав Петрович Океанский¹, Жанна Леонидовна Океанская², Сергей Михайлович Усманов³, Дмитрий Леонидович Шукуров⁴

^{1,3}Ивановский государственный университет, Иваново, Россия

²Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, Иваново, Россия

⁴Ивановский государственный химико-технологический университет, Иваново, Россия

¹ocean_65@mail.ru

Аннотация. Авторы изучают дискуссионные проблемы теологической метафизики, особое внимание уделяя эсхатологическим аспектам данной проблематики. Размышления исследователей во многом представляют собой заинтересованный отклик на искания таких крупных мыслителей XX столетия, как Мартин Хайдеггер, Мирча Элиаде и Романо Гвардини. Вместе с тем авторы высказывают ряд оригинальных соображений, подчеркивая, что подлинная сотериология утрачивает свой эсхатологический смысл при отходе от исходно означенной оппозиции: как онтологический циклизм, так и авраамическая идея необратимости – в конечном итоге, при всех концептуальных различиях, работают на осуществление древнейшего общечеловеческого чаяния преобразования бытия, в то время как любые чисто антропогенные проекты замкнуты в тупиках неподъемного.

Ключевые слова: теология, миф, эсхатология, этос, Мартин Хайдеггер, Мирча Элиаде, Романо Гвардини.

Для цитирования: Океанский В.П., Океанская Ж.Л., Усманов С.М., Шукуров Д.Л. Эсхатологические этосы мифа и теологии // Научный поиск: личность, образование, культура. 2024. № 2. С. 85–87. <https://doi.org/10.54348/SciS.2024.2.13>

CULTUROLOGY

Original article

Eschatological ethos of myth and theology

Vyacheslav P. Okeansky¹, Zhanna L. Okeanskaya², Sergey M. Usmanov³, Dmitry L. Shukurov⁴

^{1,3}Ivanovo State University, Ivanovo, Russia

²Ivanovo Fire and Rescue Academy of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia, Ivanovo, Russia

⁴Ivanovo State University of Chemical Technology, Ivanovo, Russia

¹ocean_65@mail.ru

Abstract. The authors study controversial problems of theological metaphysics, paying special attention to the eschatological aspects of this problem. The reflections of the researchers in many ways represent an interested response to the searches of such major thinkers of the twentieth century as Martin Heidegger, Mircea Eliade and Romano Guardini. At the same time, the authors express a number of original considerations, emphasizing that genuine soteriology loses its eschatological meaning when moving away from the originally indicated opposition: both ontological cyclism and the Abrahamic idea of irreversibility – in the end, despite all conceptual differences, work to realize the most ancient universal aspiration for the transformation of being, while any purely anthropogenic projects are locked in dead ends of the unaffordable.

Keywords: theology, myth, eschatology, ethos, Martin Heidegger, Mircea Eliade, Romano Guardini.

For citation: Okeansky V. P., Okeanskaya Zh.L., Usmanov S.M., Shukurov D.L. Eschatological ethos of myth and theology. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura* = *Scientific search: personality, education, culture*. 2024. № 2. Pp. 85–87. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/SciS.2024.2.13>

Актуальность. Сегодня возрождается интерес к осмыслению и изучению макроисторических этосов культуры. Согласно М. Хайдеггеру, этос – это человеческая обитель, «открытая область, в которой обитает человек», а не просто нрав или этический идеал [Хайдеггер, 1993, с. 214 – 215]. Мы здесь не будем останавливаться на специфике важных в сложнейшем ряде других отношений принципиальных конфессиональных расхождений. Различие эсхатологических представлений в общемифологической модели и библиоцентрическом богословии относится к числу вещей простейших лишь на первый взгляд. В самых общих чертах оно заключается в следующем: с одной стороны, перед нами эсхатологическая концепция циклов – с другой же, линейный эсхатологизм.

Методы и организация исследования. В ходе работы мы обращаемся к религиозно-философской герменевтике, типологической и компаративистской стратегиям, а также к синтетической историософии традиционализма с её проблематикой моделирования динамики крупных планов. Циклически осмысляемая античностью судьба как повторяющийся в космосе рок (неизбежность) в соотношении с культурным феноменом греко-иудейского синтеза периода эллинизма получает герменевтическое истолкование в рецепции ортодоксального богословия христианской Церкви. Имел ли этот синтез органическую природу и был ли связан с тем, что Р. Генон называет *примордиальной* традицией? Ведь в иудаистской, христианской и исламской экзегезе текстов Св. Писания отчётливо манифестируется идея непосредственного, экзистенциально напряжённого присутствия единого и единственного Бога *здесь и сейчас* и одновременно – его ожидания в грядущем свершении судеб мира (безусловно, при различной направленности векторов религиозного мессианизма).

Анализ результатов исследования. «При изучении... традиционного общества особенно бросается в глаза тенденция сопротивляться конкретному историческому времени и стремление периодически возвращаться к мифологическому первоначалу, к "Великому времени"» [Элиаде, 1987, с. 27], – так характеризовал специфику рецепции архаического правремени М. Элиаде – один из наиболее интересных мыслителей и учёных XX века, исследуя религиозно-мифологическую символику и специфику мировосприятия древнего мышления. Элиаде является автором книг с вполне говорящими названиями: «Космос и история», «Священное и мирское», «Миф о вечном возвращении: архетипы и повторяемость», «Азиатская алхимия», «Трактат по истории религий»... До известной степени он развивал идеи, прямо противоположные ясперсовской диагностике древности, над которой возвышается «осевое время» человечества, понимаемое как расширенная се-

редина первого тысячелетия до Рождества Христова, когда в таких разных регионах Евразии как Средиземноморье, Ближний, Средний и Дальний Восток – появляются представления, постепенно приведшие к формированию исторического человека, существующего на земле поныне [Ясперс, 1991]: там, где у Ясперса – духовный подъём, у Элиаде – начало духовного упадка. Учёный указывал на смысловой и жизненный приоритет «кольцевого времени», «вечного возвращения» над «линейной», «осевой» перспективой развития, уходящей в «дурную» антиантропную бесконечность – в традиционном же обществе человек был защищён от «кошмара истории», которым охвачен человек исторический, современный; а сохранение «целостности универсума», в котором архаический человек жил, представляется всё менее доступным по мере того, как жизнь становится всё более исторической...

«Свобода делать историю, которой хвалится современный человек, иллюзорна почти для всего человеческого рода... Свобода, – подчёркивал Элиаде, – могла быть возможна – и то в определённых пределах – в начале современной эпохи, но она становится всё более недоступной по мере того, как эта эпоха становится всё более "исторической", мы хотим сказать – всё более чуждой любым трансисторическим моделям... Напротив, человек архаических цивилизаций может гордиться своим способом существования, который позволяет ему быть свободным и творить... <...> ...архаические и традиционные общества допускали свободу ежегодно начинать новое существование – "чистое", с новыми, нетронутыми возможностями... <...> ...архаический человек, конечно, вправе считать себя в большей мере творцом, чем современный человек... Каждый год он участвует в повторении космогонии, особого созидательного акта...<...> ...человек был "творцом" в плане космическом, имитируя эту периодическую космогонию..., преодолевая рамки человеческого существования... Ни одна из историцистских философий не в состоянии защитить от страха перед историей» [Элиаде, 1987, с. 139 – 144].

Но подход к этой теме у Элиаде не столь односторонен, как может показаться на первый взгляд – так, он высказывает весьма возвышенные суждения в адрес библейской традиции: «В сущности, безнаданно перешагнуть уровень архетипов и повторения можно лишь приняв философию свободы, которая не исключает Бога. ...уровень архетипов и повторения был впервые превзойдён иудеохристианством... <...> ...вера означает... свободу влиять на онтологический статус Вселенной. <...> Только такая свобода (не говоря о её сотериологическом и, следовательно, религиозном – в прямом смысле слова – значении) способна защитить человека от ужаса истории, а именно свобода, которая берёт начало и находит свою гарантию и поддержку

в Боге» [Элиаде, 1987].

Мы видим, что Элиаде, предпочитая циклический эсхатологизм, не отбрасывает в полной мере и библейские основания, подчёркивая здесь их качественное отличие в восприятии времени, более того, его высший сотериологический смысл.

Эта тематика была глубоко прочувствована и концептуально раскрыта и в знаменитой работе католического теолога Романо Гвардини (написавшего кроме того и большой труд о Ф. М. Достоевском, в ключе преимущественно исследования писательской христологии, которая у Гвардини, что представляло бы отдельный исследовательский интерес, весьма близка с леонтьевским эсхатологическим неприятием образа «таинственного пленника» из карамазовского «Великого Инквизитора») с диагностическим названием «Конец Нового времени», когда он говорит о радикальном отличии христианства от древности: «...человеческое бытие получает новое обоснование, какого не могут дать ни мифология, ни философия. Разрываются узы, которыми мифология привязывает человека к миру. Открывается новая свобода. Теперь возможен новый взгляд на мир – с некоторого расстояния, и новая позиция по отношению к нему; взгляд и позиция, в которых античному человеку было отказано, не зависящие ни от одарённости, ни от культурного уровня. А тем самым становится возможной немислимая прежде трансформация человеческого бытия» [Гвардини, 2012, с. 199].

Заключение. Как отмечают европейские исследователи наших дней, своими трудами Романо Гвардини предвосхищает многие нынешние дебаты о культуре постмодерна [Romano Guardini..., 2020] – поэтому предупреждения Романо Гвардини остаются в силе и в наше время. При утрате духовной чистоты Откровения и вырождении христианства притязания на трансцензус и акосмизм оборачиваются триумфом локализма и частноэстничества – Гвардини в другой известной работе [Гвардини, 1992] показывает, что подлинная сотериология утрачивает свой эсхатологический смысл при отходе от исходно означенной оппозиции: как онтологический циклизм, так и авраамическая идея необратимости – в конечном итоге, при всех концептуальных различиях, работают на осуществление древнейшего общечеловеческого чаяния преображения бытия, в то время как любые чисто антропогенные проекты замкнуты в тупиках неподъёмного. В области практических рекомендаций авторы акцентируют, во-первых, особое конструктивное значение традиционного (архаического и классического) духовного опыта как опорного в постижении древнейших идей сакрального космоса, трансцендирования бытия и преображения мира, а, во-вторых, опасности отхода от этого культурного наследия в имманентные зоны социально-политического редуционизма и экстремизма, весьма характерных для глобального цивилизационного кризиса.

Список источников

- Гвардини Р. Конец Нового времени // Океанская Ж. Л. Пособие по культурологии для студентов-негуманитариев (хрестоматия). Шуя: Центр кризисологических исследований ФГБОУ ВПО «ШГПУ», 2012. 392 с.
- Гвардини Р. Спаситель в мифе, Откровении и политике // Философские науки. 1992. № 2. С. 111-119.
- Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления. Москва: «Республика», 1993. С. 192-220.
- Элиаде М. Космос и история. Москва: «Прогресс», 1987. 312 с.
- Ясперс К. Истоки истории и её цель // Ясперс К. Смысл и назначение истории. Москва: Политиздат, 1991. С. 28-286.
- Romano Guardini, modernità e post-modernità / Ed. Elisa Grimi. Roma: Stamen, 2020. 195 p.

References

- Guardini R. The End of the New Time. In: Okeanskaya Zh. L. A manual on cultural studies for non-humanities students (reader). Shuya: Center for Crisis Research of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education “ShGPU”, 2012. 392 p. (In Russ).
- Guardini R. The Savior in Myth, Revelation and Politics. *Filosofskie nauki = Philosophical Sciences*. 1992. No. 2. Pp. 111-119. (In Russ).
- Heidegger M. Letter on Humanism. In: Heidegger M. Time and Being: Articles and Speeches. Moscow: “Respublika”, 1993. Pp. 192-220. (In Russ).
- Eliade M. Space and history. Moscow: “Progress”, 1987. 312 p. (In Russ).
- Jaspers K. The origins of history and its purpose. In: Jaspers K. The meaning and purpose of history. Moscow: Politizdat, 1991. Pp. 28-286. (In Russ).
- Romano Guardini, modernità e post-modernità / Ed. Elisa Grimi. Roma: Stamen, 2020. 195 p. (In Italian).

Статья поступила в редакцию 15.12.2023; одобрена после рецензирования 15.01.2024; принята к публикации 27.02.2024.

The article was submitted 15.12.2023; approved after reviewing 15.01.2024; accepted for publication 27.02.2024.