

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 372.881.161.1

ББК 74.261.308

DOI: 10.54348/SciS.2024.1.3

**Дидактические возможности Российской электронной школы по формированию орфографической зоркости**

*Елена Александровна Сундарева*

Ивановский государственный университет, Шуя, Россия, elenasundareva@yandex.ru

**Аннотация.** В статье проводится анализ содержательно-методических материалов интерактивных уроков русского языка для начальной школы портала «Российская электронная школа» с точки зрения их дидактических возможностей для формирования орфографической зоркости обучающихся. Материалом для анализа послужили тренировочные упражнения, представленные в интерактивных уроках русского языка для 2 – 4 классов. Проводился количественный и качественный анализ упражнений с точки зрения методов и приёмов, лежащих в их основе, использованного дидактического материала, места данных упражнений в системе тренировочных заданий. Сделан вывод о том, что упражнения на орфографическую зоркость, размещенные в системе тренировочных заданий уроков по орфографии для 2 – 4 классов в Российской электронной школе, могут существенно дополнить систему упражнений учебников по русскому языку, если учитель готов оценить их обучающие возможности и учитывать их особенности.

**Ключевые слова:** Российская электронная школа, упражнения, орфографическая зоркость, методы обучения, дидактический материал.

**Для цитирования:** Сундарева Е.А. Дидактические возможности Российской электронной школы по формированию орфографической зоркости // Научный поиск: личность, образование, культура. 2024. № 1 (51). С. 20–26. <https://doi.org/10.54348/SciS.2024.1.3>

PEDAGOGICAL SCIENCES

Original article

**Didactic possibilities of the Russian electronic school for the formation of spelling vigilance**

*Elena A. Sundareva*

Ivanovo State University, Shuya, Russia, elenasundareva@yandex.ru

**Abstract.** The article analyzes the content and methodological materials of interactive Russian language lessons for elementary school of the Russian Electronic School portal in terms of their didactic capabilities for the formation of students' spelling vigilance. The material for the analysis was the training exercises presented in interactive Russian language lessons for grades 2-4. A quantitative and qualitative analysis of the exercises was carried out in terms of the methods and techniques underlying them, the didactic material used, and the place of these exercises in the system of training tasks. It is concluded that the exercises for spelling vigilance, placed in the system of training tasks for spelling lessons for grades 2-4 in the Russian e-school, can significantly complement the system of exercises of Russian language textbooks, if the teacher is ready to evaluate their teaching capabilities and take into account their features.

**Keywords:** Russian e-school, exercises, spelling vigilance, teaching methods, didactic material.

**For citation:** Sundareva E.A. Didactic possibilities of the Russian electronic school for the formation of spelling vigilance. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura* = *Scientific search: personality, education, culture*. 2024. No. 1 (51). Pp. 20–26. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/SciS.2024.1.3>

**Актуальность.** Современная методика обучения орфографии рассматривает проблему формирования орфографической зоркости как решённую (работы Н.Н. Алгазиной, М.Т. Баранова, Л.М. Бесолова, Д.Н. Богоявленского, В.В. Гадаловой, П.С. Жедек, Г.М. Иваницкой, А.И. Кобызева, Л. Ю. Комиссаровой, М.Р. Львова, М.М. Разумовской, Н.С. Рождественского, Л.А. Фроловой, Л.Е. Шатовой и др.). Однако по-прежнему невысокий уровень сформированности данного умения у младших школьников, что подтверждается проведённым нами исследованием [Петухова, Сундарева, 2018], свидетельствует о том, что вопрос о выборе упражнений, обеспечивающих достаточный уровень орфографической зоркости обучающихся, остаётся открытым.

Анализ современных учебников русского языка для начальной школы показывает, что «успех в работе по формированию орфографической зоркости как первичного орфографического действия во многом зависит от готовности учителя оценить обучающие возможности системы упражнений учебника по каждому виду орфограмм, а также достроить или трансформировать предложенную систему в случае её дидактической неполноты» [Сундарева, 2021]. Помочь в достраивании системы упражнений на орфографическую зоркость учебников русского языка могут электронные образовательные ресурсы, одним из которых является портал «Российская электронная школа». Его разработчики предполагали «создание завершённого курса интерактивных видеуроков по всей совокупности общеобразовательных учебных предметов, полностью соответствующего федеральным государственным образовательным стандартам и примерным основным образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, построенного на основе передового опыта лучших учителей России и размещённого в открытом доступе в интересах всех обучающихся, в том числе детей с особыми образовательными потребностями и индивидуальными возможностями...» [Ведомственная целевая программа, 2016].

Цель данного исследования – провести анализ содержательно-методических материалов интерактивных уроков русского языка для начальной школы портала «Российская электронная школа» с точки зрения их дидактических возможностей для формирования орфографической зоркости обучающихся.

**Методы и организация исследования.** Материалом для анализа послужили тренировочные упражнения, представленные в интерактив-

ных уроках русского языка для 2 – 4 классов. Всего были проанализированы тренировочные упражнения 41 урока, посвященного обучению орфографии. Соотношение между классами следующее: 13 уроков 2-го класса, 15 уроков 3-го класса, 13 уроков 4-го класса.

**Анализ результатов исследования.** Упражнения на формирование орфографической зоркости содержатся в тренировочных заданиях 73,2 % уроков по орфографии: в 11 уроках для 2 класса (84,6%), 12 уроках для 3 класса (80%), 7 уроках для 4 класса (53,8%). Эти данные свидетельствуют о том, что орфографическая зоркость является объектом формирования на протяжении всего курса орфографии в начальной школе. При этом в уроках, посвящённых обобщению и систематизации изученного, задания на орфографическую зоркость встречаются достаточно редко. Из 7 уроков этого типа только в двух даются упражнения с заданиями на орфографическую зоркость, что составляет 28,6%. Это может быть объяснено тем, что данное умение является первичным в процессе формирования орфографических умений, а на уроках систематизации изученного основное внимание уделяется умению правильно писать. Поэтому и используются упражнения, формирующие орфографическую зоркость, на уроках, посвящённых работе над конкретной орфограммой.

Однако количество упражнений с заданиями на орфографическую зоркость (76) невелико по отношению к общему количеству упражнений (462). Оно составляет 16,5%. Если сравнить это количество упражнений с упражнениями в учебниках русского языка для начальной школы, дидактические возможности по формированию орфографической зоркости которых мы рассматривали в одной из своих статей [Сундарева, 2021], то можно увидеть, что количество упражнений на орфографическую зоркость, представленных в уроках Российской электронной школы, примерно соотносится с уровнем учебников УМК «Школа России» и УМК «Начальная школа XXI века», но существенно меньше, чем в учебниках УМК «Гармония» и УМК «Школа 2100».

В конкретных уроках по орфографии Российской электронной школы количество упражнений с заданиями на формирование орфографической зоркости колеблется от одного до пяти. В 9 уроках (30%) приводится по одному упражнению, что составляет 7% от общего числа упражнений, представленных в материалах урока. В 8 уроках (26,7%) представлено по два упражнения (14%). В 6 уроках (20%) дано по три упражнения на орфографическую зоркость (21%). В 5 уроках (16,6%) приводится по 4 уп-

ражнения (28,6%). В двух уроках (6,7%) представлено 5 упражнений, что составляет 35,7%. Таким образом, лишь в 23,3% процентах уроков по орфографии количество упражнений с заданиями на орфографическую зоркость составляет значимую часть от общего числа упражнений. Это уроки на следующие темы: «Разделительный мягкий знак» (2 класс), «Разделительный мягкий знак» (3 класс), «Правописание слов с звонкими и глухими согласными в корне» (3 класс), «Правописание слов с непроизносимыми согласными в корне» (3 класс), «Правописание слов с удвоенными согласными» (3 класс), «Правописание частицы не с глаголами» (3 класс), «Правописание слов с глухими и звонкими согласными в корне» (4 класс). 5 из семи этих уроков приходится на 3 класс. При этом в теме «Разделительный мягкий знак», которая изучается и во втором, и в третьем классе, количество заданий на орфографическую зоркость является наибольшим. Объяснить это можно тем, что для работы по данной орфограмме можно легко подобрать конфликтный дидактический материал для упражнений на орфографическую зоркость.

Место упражнений с заданиями на орфографическую зоркость в системе упражнений урока определяется тем, что орфографическая зоркость является базовым по отношению к другим правописным умениям, так как нахождение орфограммы является первой ступенью орфографического действия. Следовательно, в системе упражнений урока изучения новой орфограммы первым-вторым упражнением должны быть упражнения на орфографическую зоркость. Это требование выдерживается в 33,3% уроках по орфографии Российской электронной школы, в которых есть задания на орфографическую зоркость. Например, в уроке на тему «Правописание слов с парным по глухости-звонкости согласным звуком на конце слова или перед согласным в корне» (2 класс) упражнение с заданием на орфографическую зоркость является первым в системе тренировочных упражнений. В других уроках упражнения на орфографическую зоркость включаются как в середину, так и в конец системы тренировочных упражнений, что должен учитывать учитель, работающий с материалами Российской электронной школы на своих уроках.

Формирование орфографической зоркости невозможно без опоры на понятие «орфограмма», являющееся ключевым для обучения орфографии, а без опоры на данное умение «орфографические правила для большинства учащихся оказываются невостребованными знаниями» [Комиссарова, 2014, с.8]. Для закре-

пления представлений обучающихся об орфограмме и понимания сути действий по поиску орфограммы, а именно в этом и заключается орфографическая зоркость, важна чёткость формулировок заданий для формирования данного умения. Необходимо, чтобы в формулировке был использован термин «орфограмма», а также обозначен вид орфограммы, если речь идет об отдельной орфограмме.

С точки зрения точности формулировки задания лишь в 9 упражнениях на орфографическую зоркость (12%) уроков Российской электронной школы в задании используется термин «орфограмма» и при необходимости называется её вид. Например, в уроке 55 «Буквосочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу» для 2-го класса задание к упражнению на орфографическую зоркость сформулировано следующим образом: «Найди слова с орфограммой «Жи-ши, ча-ща, чу-щу» и закрась их», т. е. указано, что ученик должен найти слова с конкретной орфограммой. Другой вариант предлагается в уроке 44 «Правописание суффиксов и приставок» для 3-го класса. Задание упражнения № 4 представлено в следующем виде: «Выделите цветом слова, в которых есть орфограмма в приставке», т.е. вид орфограммы не указывается, а акцент делается на ту часть слова, в которой могут находиться разные виды орфограмм. Задания, сформулированные подобным образом, обеспечивают обучение школьников постановке орфографической задачи, которая заключается в нахождении орфограммы.

Во всех остальных заданиях упражнений на орфографическую зоркость уроков Российской электронной школы термин «орфограмма» не используется, только называется написание, являющееся орфограммой. Например, в уроке 40 «Правописание слов с звонкими и глухими согласными в корне слова» для 3-го класса задание на орфографическую зоркость сформулировано следующим образом: «Прочитайте и выберите слова, где необходимо проверить парный согласный на конце слова». Как мы видим, в задании не указывается сама орфограмма, а даётся её описание. Выполняя задание, сформулированное таким образом, ученики соотносят написание, которое должны обнаружить, не с орфограммой, а с орфографическим правилом, что затрудняет формирование орфографической зоркости. На это же указывает В.В. Гадалова, анализирувшая интерактивные уроки по орфографии для учащихся 5-7 классов [Гадалова, 2019].

Современная методика обучения орфографии (Н.А. Алгазина, М.Т. Баранов, В.В. Гадалова, П.С. Жедек, М.Р. Львов, Л.А. Фролова и

другие) разработала систему методов формирования орфографической зоркости, к которым можно отнести следующие: нахождение орфограмм, письмо с пропусками, подбор примеров и диктант «Проверяю себя». Представляется важным рассмотреть, в какой мере названные методы представлены в уроках по орфографии Российской электронной школы и какие приёмы используются для реализации данных методов.

Сразу укажем, что письмо с пропусками и диктант «Проверяю себя» как методы формирования орфографической зоркости в проанализированных нами уроках не предлагались к использованию. Отказ от письма с пропусками может быть объяснён тем, что данный метод последовательно реализуется только в учебниках УМК «Гармония», а другие образовательные системы не рассматривают его как основной. Поэтому в школьной практике его использование оказывается ограниченным. Диктант «Проверяю себя» не включался в число тренировочных заданий, потому что все они предполагали зрительное восприятие дидактического материала.

В тренировочных упражнениях на орфографическую зоркость в уроках по орфографии Российской электронной школы основным методом является нахождение орфограмм. Этот метод лежит в основе заданий к 71 упражнению, что составляет 93,4 % от общего числа упражнений на орфографическую зоркость.

Упражнений, предполагающих нахождение слов, содержащих конкретную орфограмму, использовано 69, что составляет 98,6 % от общего числа заданий на нахождение орфограмм. Примером такого упражнения может быть упражнение 13 из урока 85 «Правила правописания» для 2-го класса, задание к которому сформулировано следующим образом: «Найдите 8 слов с орфограммой «Гласные И, А, У после шипящих»».

Лишь в одном упражнении (1,4 %) предполагается нахождение изученных орфограмм в словах. Это упражнение 5 из урока 42 на тему «Обобщение знаний о правописании частей слова» для третьего класса, задание в котором сформулировано так: «Прочитайте слова. Подчеркните изученные орфограммы: 1) безударный гласный в корне слова; 2) непроизносимый согласный в корне слова; 3) удвоенный согласный в корне слова; 4) парный согласный по глухости-звонкости в корне». Такое задание носит обобщающий характер, что определяется темой и типом урока, в который включается данное упражнение.

Следует отметить, что формулировки зада-

ний в упражнениях на нахождение слов с изученными орфограммами варьируются. Рассмотрим варианты этих формулировок. Во-первых, ученикам предлагается найти слово с орфограммой или слово с определённым написанием (указывается или написание, или опознавательный признак, или соответствующее правило). Например, в уроке 85 для 2-го класса на тему «Правила правописания» задание упражнения 13 сформулировано следующим образом: «Найдите все слова с орфограммой «Отсутствие мягкого знака для обозначения мягкости согласных звуков»; в уроке 72 для 4-го класса на тему «Правописание слов с безударными гласными в корне» задание представлено без использования термина «орфограмма»: «Найдите на поле словарные слова – слова с непроверяемыми гласными в корне слова». Формулировка задания со словом «найти» используется в 30 упражнениях, что составляет 42,3 %.

Во-вторых, школьникам предлагается выделить слова, в которых есть орфограмма. Таких заданий насчитывается 12, что составляет 16,9 %. Например, в уроке 73 для 4-го класса на тему «Правописание слов с глухими и звонкими согласными в корне» задание к упражнению 7 сформулировано так: «Прочитайте скороговорку. Выделите в тексте слова с парными согласными, которые нужно проверять, чтобы не ошибиться в написании». В двух случаях в задании к упражнению в формулировке соединяется два учебных действия «найти» и «выделить»: «Найдите и выделите зелёным цветом слово в каждой строчке, где в корне слова надо проверить два безударных гласных» (упражнение 6 из урока 38 для 3-го класса «В каких значимых частях слова есть орфограммы»).

В-третьих, для обозначения учебного действия школьников используется глагол «подчеркните», т.е. ученики должны подчеркнуть слова, в которых есть орфограммы, хотя сам термин не используется. Например, в уроке 45 для 2-го класса на тему «Правописание слов с безударными гласными в корне слова» задание упражнения 10 формулируется так: «Подчеркните слова, которые требуют проверки». Дидактический материал этого упражнения предполагает, что ученики должны подчеркнуть слова с орфограммой «Безударные гласные в корне слова». Кроме этого, ученикам может быть предложено подчеркнуть конкретное написание в слове, т.е. подчеркнуть орфограмму, как происходит в упражнении 14 из того же урока: «Подчеркните безударные гласные буквы». Заданий, в которых для формули-

ровки используется слово «подчеркните», всего встретилось 10, что составляет 14,1 %.

В-четвертых, школьникам предлагается указать слова, в которых есть конкретная орфограмма. Таких упражнений насчитывается 9, что составляет 12,7 %. Примером подобной формулировки может служить задание упражнения 9 из урока 41 для 4-го класса на тему «Правописание слов с непроизносимыми согласными в корне»: «Прочитайте пословицу. Укажите слово, в котором есть орфограмма «Непроизносимый согласный в корне слова».

В-пятых, ученики должны указать количество слов с определенным написанием, например, в упражнении 10 из урока 73 для 4-го класса на тему «Правописание слов с глухими и звонкими согласными в корне» орфографическое задание заключается именно в этом: «Прочитайте загадку. Сколько в ней слов с парными согласными в корне, которые при письме нужно проверять?» Таких упражнений насчитывается 5, что составляет 7 %.

В-шестых, учебное действие обозначается глаголом «выбрать», что ставит школьников в ситуацию выбора слова с конкретной орфограммой. Примером упражнения с такой формулировкой является упражнение 6 из урока 41 для 3-го класса на тему: «Правописание слов с непроизносимыми согласными»: «Прочитайте предложения. Выберите слова с непроизносимыми согласными в корне». Упражнений с такой формулировкой заданий всего 3 (4,2 %).

В-седьмых, для обозначения учебного действия используется глагол «выпишите», что указывает на необходимость выполнить задание письменно. Например, в упражнении 11 из урока 57 для 2-го класса на тему «Правописание слов с парным по глухости – звонкости согласным звуком на конце слова или перед согласным в корне» задание дается в следующей форме: «Выпишите из текста слова с буквами парных согласных по глухости/звонкости в корне. Рядом запишите проверочные слова». Упражнений, в которых ученики должны выписать слова, только два, что составляет 2,8 %.

Таким образом, из анализа формулировок к заданиям видно, что в подавляющем большинстве случаев (97,2 %) выполнение упражнений не требует от учеников письменных действий, которые предполагают запись слов с орфограммой. Задействованной оказывается только зрительная память. Моторная память, которая включается при записи слов с орфограммой, начинает действовать лишь при выполнении двух упражнений, что не способствует формированию других орфографических умений и орфографического навыка в целом. Это должен

учитывать учитель при работе с данными упражнениями и корректировать формулировки предложенных заданий, добавляя к ним такое учебное действие, как запись слов с орфограммой.

В части упражнений на нахождение слов с орфограммами используется два игровых приёма: цветотехника и филворд. Цветотехника предполагает выделение объекта, в нашем случае слова, контрастным цветом. Ученики должны выделить таким цветом (зелёным, фиолетовым и т.д.) слова, содержащие орфограммы. Например, в упр. 13 из урока 74 для 4-го класса «Правописание слов с непроизносимыми согласными в корне» задание предполагает использование именно цветотехники: «Прочитайте текст вслух и выделите зелёным цветом все слова, в которых есть непроизносимые согласные в корне слова». Таких упражнений представлено 14, что составляет 19,7 %. К этим упражнениям примыкает упражнение, предполагающее выделение контрастным цветом фона. Это упражнение 10 из урока 55 для 2-го класса «Буквосочетания жи – ши, ча – ща, чу – щу», задание к которому сформулировано следующим образом: «Раскрасьте синим фон картинок, в названии которых есть орфограмма «ЖИ – ШИ, ЧА – ЩА, ЧУ – ЩУ». В нём также использована цветотехника.

Второй игровой приём, который используется в упражнениях, основанных на методе нахождения, – филворд, или венгерский кроссворд. Это разновидность кроссворда, в котором ответы вписываются в сетку с уже расставленными буквами. Каждая буква входит в состав одного слова, а сами слова не пересекаются. При использовании филворда для нахождения слов с орфограммами ученики должны найти в сетке, заполненной буквами, слова с определённой орфограммой. Примером упражнения, в котором используется филворд, является упражнение 8 из урока 57 для 2-го класса с заданием: «Найдите слова с орфограммой «Парные согласные в середине слова», которые нельзя проверить. Закрасьте их цветом». Всего таких упражнений 7, что составляет 9,8 %. Во втором классе используется 5 упражнений с филвордом, причём два на уроке обобщения и систематизации изученного на тему «Правила правописания», в четвёртом классе представлены 2 упражнения также на уроках обобщения и систематизации изученного.

Использование игровых приёмов, таких как цветотехника и филворд, в упражнениях на орфографическую зоркость способствует активизации познавательной деятельности младших школьников, тренирует их орфографическую

зрительную память, обеспечивает интерес к выполнению упражнений на нахождение слов с орфограммами.

Для того чтобы упражнения, основанные на методе нахождения орфограмм, были эффективными, необходимо соблюдение двух требований: во-первых, используемый дидактический материал должен быть недеформированным, т.е. даваться без пропуска букв, и, во-вторых, такой материал должен иметь конфликтный характер, т.е. включать как слова на изучаемую орфограмму, так и слова с другими орфограммами. Дидактический материал всех упражнений на нахождение орфограмм, представленных в тренировочных заданиях уроков РЭШ, является недеформированным, что соответствует методическим требованиям.

Второе методическое требование о конфликтном характере дидактического материала соблюдается в 41 упражнении на нахождение орфограмм, что составляет 57,7 %. Примером использования конфликтного дидактического материала является упражнение 2 из урока 34 для 4-го класса на тему «Вспоминаем правила: мягкий знак на конце имён существительных после шипящих»: «Найдите и выделите цветом имена существительные с изучаемой орфограммой: *В лодке открылась течь. Вода перестала течь. Не плачь из-за пустыков. Послышался плач ребёнка*». Конфликтный характер дидактического материала проявляется в том, что в предложениях есть слова с двумя видами орфограмм, совпадающими по опознавательному признаку – шипящий на конце слова.

В 10 упражнениях (14,1 %) дидактический материал можно назвать условно конфликтным, потому что в нём содержатся как слова с изучаемой орфограммой, так и слова, в которых нет данной орфограммы. Например, упражнение 6 из урока 73 для 4-го класса на тему «Правописание слов с глухими и звонкими согласными в корне»: «Укажите слова с парными согласными, обозначение которых на письме нуждается в проверке: *слон, утюг, бокал, ватрушка, салазки, стриж*». Реального орфографического противоречия в таком дидактическом материале нет.

В 20 упражнениях (28,2 %) дидактический материал не носит конфликтного характера, потому что содержит только слова на указанную орфограмму, и такие упражнения формирование орфографической зоркости не обеспечивают в полной мере.

Таким образом, в половине упражнений на нахождение орфограмм соблюдаются оба методических требования, что отличает их от многих упражнений учебников русского языка для

начальной школы, где эти методические требования выполняются частично.

Вторым методом формирования орфографической зоркости, который используется в уроках русского языка Российской электронной школы, является подбор примеров, однако его реализация является ограниченной: он лежит в основе только пяти упражнений, что составляет 6,6 %. Примером упражнения, задание к которому основано на методе подбора примеров, является упражнение 12 из урока 45 для 2-го класса на тему «Правописание слов с безударным гласным в корне»: «К каждому данному слову подберите близкое по значению слово с проверяемыми безударными гласными в корне». Лишь в одном из пяти упражнений слова для справок, из которых ученики могут выбрать подходящие, не даются. Во всех остальных справочный материал для работы представлен. Это объясняется интерактивным характером тренировочных упражнений. Этим же, по всей видимости, объясняется редкое обращение к подбору примеров в тренировочных заданиях Российской электронной школы.

**Выводы.** Проведённый анализ дидактических возможностей тренировочных заданий на орфографическую зоркость уроков русского языка для начальной школы, размещённых на сайте Российской электронной школы, позволяет сделать следующие выводы:

– в двух третьих уроков по орфографии для начальной школы в Российской электронной школе среди тренировочных заданий представлены упражнения на орфографическую зоркость, при этом данное умение является объектом формирования на протяжении всего курса орфографии в начальных классах;

– количество упражнений на орфографическую зоркость (16,5%) невелико по отношению к общему количеству упражнений по орфографии, что соотносится с уровнем учебников УМК «Школа России», но существенно ниже, чем в учебниках УМК «Гармония» и УМК «Школа 2100», поэтому учителя должны учитывать это соотношение;

– при использовании упражнений на орфографическую зоркость из Российской электронной школы необходимо учитывать, что лишь в одной трети уроков данные упражнения в системе тренировочных заданий урока расположены первыми для выполнения; в большинстве уроков такие упражнения включаются в середину или в конец системы тренировочных заданий, поэтому необходимо осуществлять корректный отбор упражнений и их расположение в собственной системе упражнений конкретного урока;

– термин «орфограмма», являющийся ключевым в обучении орфографии, используется в заданиях лишь 12% упражнений на орфографическую зоркость, что существенно снижает их эффективность в формировании данного правописного умения;

– в качестве основного метода формирования орфографической зоркости в упражнениях используется нахождение орфограмм на недеформированном дидактическом материале, причём приёмы реализации данного метода отличаются разнообразием, однако большая часть упражнений не предполагает, что ученики должны записать слова с орфограммами, а это не позволяет задействовать моторную память при формировании орфографических умений;

– для активизации познавательной активности и поддержания интереса к выполнению упражнений на нахождение орфограмм в тренировочных заданиях используются такие игровые приёмы,

как цветотехника и филворд;

– дидактический материал, который предлагается для выполнения упражнений на орфографическую зоркость, в большинстве своем соответствует двум методическим требованиям: приводится без пропуска букв и носит конфликтный характер, что отличает его от дидактического материала многих упражнений учебников русского языка для начальной школы, где эти требования не выполняются в полной мере.

Таким образом, упражнения на орфографическую зоркость, размещённые в системе тренировочных заданий уроков по орфографии для 2 – 4 классов в Российской электронной школе, могут существенно дополнить систему упражнений учебников по русскому языку, если учитель готов оценить их обучающие возможности и учитывать их особенности.

### Список источников

- Ведомственная целевая программа «Российская электронная школа» на 2016 – 2018 годы // Кодификация РФ. URL: <http://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minobrnauki-Rossii-ot-09.06.2016-N-698/> (Дата обращения: 10.10.2023).
- Гадалова В.В. Проблемы образовательной среды интерактивных уроков по орфографии российской электронной школы // Когнитивно-коммуникативный подход в обучении русскому языку и литературе в школе и вузе: Сборник научных статей и методических рекомендаций по материалам Всероссийской научно-практической конференции. Иваново: ИвГУ, 2019. С. 95-102.
- Комиссарова Л.Ю. Орфографическая навигация (методика формирования орфографической зоркости у учащихся с опорой на опознавательные признаки орфограмм). Москва: Баласс, 2014, 176 с.
- Петухова Т.А., Сундарева Е.А. Состояние орфографической зоркости выпускников начальной школы // Научный поиск. 2018. № 4. С.27-32.
- Савельева Ю.И. Цифровые технологии в практике учителя русского языка // Научный поиск: личность, образование, культура. 2021. № 3. С. 70–78. <https://doi.org/10.54348/2021.3.15>
- Сундарева Е.А. Возможности упражнений учебников русского языка в работе по обучению орфографической зоркости младших школьников // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30736> (Дата обращения: 10.10.2023).

### References

- Departmental target program “Russian Electronic School” for 2016 – 2018. In: Codification of the Russian Federation. URL: <http://rulaws.ru/acts/Prikaz-Minobrnauki-Rossii-ot-09.06.2016-N-698/> (Date of application: 10.10.2023) (In Russ).
- Gadalova V.V. Problems of the educational environment of interactive lessons on the spelling of the Russian electronic school. In: Cognitive-communicative approach in teaching the Russian language and literature at school and university: Collection of scientific articles and methodological recommendations based on the materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference. Ivanovo: IvGU, 2019. Pp. 95-102. (In Russ).
- Komissarova L.Yu. Spelling navigation (method of forming spelling vigilance in students based on the identification features of spelling). Moscow: Balass, 2014, 176 p. (In Russ).
- Petukhova T.A., Sundareva E.A. The state of spelling vigilance of elementary school graduates. *Nauchnyy poisk = Scientific search*. 2018. No. 4. Pp. 27-32. (In Russ).
- Savelieva Yu.I. Digital technologies in the practice of a teacher of the Russian language. *Nauchnyy poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture*. 2021. No. 3. Pp. 70–78. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/2021.3.15>
- Sundareva E.A. Possibilities of exercises of Russian language textbooks in teaching spelling vigilance of younger schoolchildren. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya = Modern problems of science and education*. 2021. No. 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30736> (Date of application: 10.10.2023) (In Russ).

Статья поступила в редакцию 11.10.2023; одобрена после рецензирования 10.11.2023; принята к публикации 28.12.2023.

The article was submitted 11.10.2023; approved after reviewing 10.11.2023; accepted for publication 28.12.2023.