

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 376.37

ББК 74.579.1

DOI: 10.54348/SciS.2024.1.2

Педагогическая диагностика готовности детей к обучению грамоте в школе

Валерия Валерьевна Моругина

Ивановский государственный университет, Шуя, Россия, 8219788@mail.ru

Аннотация. Недостатки формирования операций фонематического анализа и синтеза входят в структуру речевого дефекта дошкольников и негативно влияют на звукопроизносительную сторону речи, лексико-грамматический ее строй, препятствуя расширению словаря ребенка и усвоению им грамматических форм слова, что подчеркивает актуальность заявленной темы. В статье представлена процедура и результаты педагогической диагностики готовности детей к обучению грамоте в школе с использованием таких методов исследования, как анализ документации, беседа, опрос. Цель – провести обследование и выявить проявления нарушений фонематического анализа и синтеза у детей 6-7 лет. В соответствии с этим, отражена количественно-качественная оценка полученных результатов, свидетельствующая о недостаточном уровне сформированности фонематических представлений, операций фонематического анализа и синтеза. Выявленные результаты позволили сделать вывод, что готовность детей к обучению грамоте в школе определяется разными факторами, в том числе и сформированностью фонематических процессов.

Ключевые слова: обучение грамоте, диагностика, фонематические операции, дошкольники.

Для цитирования: Моругина В.В. Педагогическая диагностика готовности детей к обучению грамоте в школе // Научный поиск: личность, образование, культура. 2024. № 1 (51). С. 14–19. <https://doi.org/10.54348/SciS.2024.1.2>

PEDAGOGICAL SCIENCES

Original article

Pedagogical diagnostics of children's readiness to learn literacy at school

Valeria V. Morugina

Ivanovo State University, Shuya, Russia, 8219788@mail.ru

Abstract. The disadvantages of the formation of phonemic analysis and synthesis operations are included in the structure of the speech defect of preschoolers and negatively affect the sound-pronunciation side of speech, its lexical and grammatical structure, preventing the expansion of the child's vocabulary and the assimilation of grammatical forms of the word, which emphasizes the relevance of the stated topic. The article presents the procedure and results of pedagogical diagnostics of children's readiness to learn literacy at school using research methods such as documentation analysis, conversation, and survey. The purpose is to conduct a survey and identify manifestations of violations of phonemic analysis and synthesis in children aged 6-7 years. In accordance with this, a quantitative and qualitative assessment of the results obtained is reflected, indicating an insufficient level of formation of phonemic representations, phonemic analysis and synthesis operations. The revealed results allowed us to conclude that the readiness of children to learn literacy at school is determined by various factors, including the formation of phonemic processes.

Keywords: literacy training, diagnostics, phonemic operations, preschoolers.

For citation: Morugina V.V. Pedagogical diagnostics of children's readiness to learn literacy at school. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura* = *Scientific search: personality, education, culture*. 2024. No. 1 (51). Pp. 14–19. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/SciS.2024.1.2>

Актуальность. В процессе онтогенеза происходит постепенное формирование фонематической стороны речи как способности к восприятию и пониманию речевых звуков на слух, и операций фонематического анализа и синтеза как специальных умственных действий, связанных с дифференциацией фонем и установлением звуковой структуры слова.

При нормальном психоречевом развитии ребенка и соответствующей готовности речеслухового и речевигательного анализаторов и благоприятном речевом окружении формирование простых форм фонематического анализа происходит спонтанно, а формирование сложных форм фонематического анализа требует специальных целенаправленных педагогических усилий.

Отличительной чертой недоразвития фонематических процессов является снижение способности анализировать и синтезировать речевые звуки, которые обеспечивают восприятие фонемного состава языка. В речи детей наблюдаются трудности в процессе произношения звуков, которые отличаются друг от друга тонкими акустическими и артикуляционными признаками. Все эти указанные недостатки влияют на готовность детей к обучению грамоте в школе.

Проблемой формирования операций фонематического анализа и синтеза у дошкольников с речевыми нарушениями занимались следующие авторы: Е.Н. Винарская [Винарская, 1970], Т.Б. Филичева [Филичева, 1993], Г.В. Чиркина [Чиркина, 2003], Т.А. Ткаченко [Ткаченко, 2017] и другие. Ими были раскрыты теоретически подходы к организации деятельности по формированию операций фонематического анализа и синтеза, раскрыты этапы этой работы, разработаны практические методы коррекции данных недостатков.

Методы и организация исследования. Для изучения состояния готовности детей к обучению грамоте в школе использовались такие методы исследования, как анализ документации, беседа, опрос.

Перед изучением состояния готовности детей к обучению грамоте в школе была изучена медицинская документация – карты обследования с анамнезом, психолого-педагогическая документация, речевые карты каждого ребёнка группы. Анализ полученных данных позволил выявить группу детей в количестве 5 человек одинакового возраста и заключения ПМПК. Возраст детей экспериментальной группы – 6-7 лет, они второй год обучаются по Адаптированной основной образовательной программе детей с ТНР и имеют заключение ПМПК – общее

недоразвитие речи третьего уровня речевого развития. У всех детей хорошо развит фонематический слух.

Ниже представлена краткая характеристика развития речи каждого ребёнка:

Вадим – заключение ПМПК – общее недоразвитие речи, третий уровень речевого развития, у мальчика наблюдаются элементы недоразвития связной речи и лексики-грамматики, нарушено произношение сонорных звуков [р], [р'].

Иван – заключение ПМПК – общее недоразвитие речи, третий уровень речевого развития, не дифференцирует в речи сонорные звуки [л], [л'] -[р], [р'], наблюдаются элементы недоразвития грамматического строя речи.

Виктор – заключение ПМПК – общее недоразвитие речи, третий уровень речевого развития, не введены в речь шипящие звуки, нарушено произношение сонорных звуков [л], [р], [р'], отмечаются элементы недоразвития связной речи и лексико-грамматического строя речи.

Мария – заключение ПМПК – общее недоразвитие речи, третий уровень речевого развития, девочка воспитывается в билингвистической семье, в речи присутствуют аграмматизмы, уровень связной речи и словарный запас на нижней границе возрастной нормы, звукопроизношение не нарушено.

Анастасия – заключение ПМПК – общее недоразвитие речи, третий уровень речевого развития, не введены в речь сонорные звуки [р], [р'], элементы лексико-грамматического недоразвития, недостаточно развита связная речь.

Анализ результатов исследования. Анализ документации показал, что в течение первого года обучения педагог формировал у детей следующие навыки фонематического анализа и синтеза:

– понятия «звук», «гласный звук», «согласный звук», «твёрдый согласный», «мягкий согласный»;

– знакомство с гласными звуками: [а], [о], [у], [э], [ы], [и];

– знакомство с согласными звуками: [м]-[м'], [б]-[б'], [д]-[д'], [н]-[н'], [в]-[в'], [г]-[г'], [п]-[п'], [т]-[т'], [ф]-[ф'], [к]-[к'], [х]-[х'], [с]-[с'], [з]-[з'], [ц], [ш], [ж], [щ], [ч];

– умение различать на слух твёрдые и мягкие согласные звуки;

– умение выделять изученные гласные и согласные звуки в начале, конце, в середине слов;

– умение подбирать слова на гласные и согласные звуки;

– умение делать анализ и синтез односложных слов на материале изученных звуков.

При педагогической диагностике готовности

детей к обучению грамоте в школе одним из актуальных аспектов является сформированность фонематических процессов. Изучение состояния операций фонематического анализа и синтеза у дошкольников с речевыми нарушениями осуществлялось на основе методик обследования состояния фонематического анализа, синтеза и фонематических представлений Г.А. Волковой [Волкова, 2011], В.М. Акименко [Акименко, 2015], Р.А. Кирьяновой [Кирьянова, 2007]. Выбор данных методик обусловлен их простотой и надежностью применения, уровневый подход к диагностике, что существенно упрощает механизм обследования детей с речевыми нарушениями. Представленные в методиках задания, упражнения и иллюстрации подобраны с учетом возраста и структуры речевого дефекта ребенка, а также с учетом постепенного усложнения материала. Для надежности фиксации результатов обследования в методиках предложены таблицы, которые дают возможность проследить динамику коррекционной работы.

Изучение состояния операций фонематического анализа и синтеза проводилось индивидуально с каждым ребёнком до прогулки в первой половине дня. Перед началом обследования с ребёнком проводилась беседа для установления с ним эмоционального контакта и создания доброжелательной обстановки. При изучении состояния операций фонематического анализа и синтеза, фонематических представлений использовались предметные картинки и речевой материал, предложенные в методиках, а также предметные картинки и речевой материал, подобранный самостоятельно. Речевой материал подбирался исходя из принципа доступности для детей с данными речевыми нарушениями. Ответы детей заносились в таблицы, заполненные на каждого ребёнка.

Обследование включало в себя следующие виды исследования:

- изучение состояния операций фонематического анализа;
- изучение состояния операций фонематического синтеза;
- изучение состояния фонематических представлений.

Перейдём к подробному описанию проведённого исследования.

1. Изучение состояния операций фонематического анализа.

Для обследования операций фонематического анализа детям предлагалось выполнить следующие задания:

Задание 1. Выделение ударного гласного в начале слова.

Выполнялось в виде игры с мячом. Речевой материал: Аня, Оля, Уля, Ира.

Инструкция: «Я назову слово, а ты звук, с которого начинается слово». Затем экспериментатор называл слово и бросал мяч ребёнку, ребёнок возвращал мяч и произносил звук.

Задание 2. Выделение согласного звука на фоне слова.

Речевой материал: мост, нос, фартук, сани, шапка.

Инструкция: «Слышишь ли ты звук в слове?». Затем экспериментатор продолжительно произносил звук в изолированном положении и слово с данным звуком. Ребёнок отвечал, есть в слове заданный звук или нет.

Задание 3. Выделение согласного звука из начала слова.

Речевой материал: самолёт, мышь, хлеб.

Инструкция: «Какой первый звук ты слышишь в слове?». Экспериментатор называл слово, а ребёнок произносил звук.

Задание 4. Определение места гласного звука в слове.

Речевой материал: осень, уши, дом.

Инструкция: «Где находится звук в слове?». Экспериментатор продолжительно произносил звук, затем называл слово. Ребёнок определял место данного звука в слове.

Задание 5. Определение места согласного звука в слове.

Речевой материал: кот, суп, лимон.

Инструкция: «Где находится звук в слове?». Экспериментатор произносил звук, затем называл слово. Ребёнок определял место данного звука в слове.

Задание 6. Определение количества звуков в слове.

Речевой материал: бык, вата, банан.

Инструкция: «Я назову слово, а ты скажи, сколько звуков в этом слове». Затем экспериментатор называл поочередно слова, а ребёнок определял в них количество звуков.

2. Изучение состояния операций фонематического синтеза.

Составление слова из звуков.

Речевой материал: [н], [о], [с] – нос; [о], [с], [а] – оса; [п], [а], [п], [а] – папа.

Инструкция: «Я назову звуки, а ты соедини их вместе и скажи, какое слово у тебя получилось». Экспериментатор называл звуки в ненарушенной последовательности, ребёнок составлял слово и называл его.

3. Изучение состояния фонематических представлений.

Задание 1. Выбор картинок с заданным звуком.

Картинки: мост, нос, фартук, сани, шапка.

Инструкция: «Я назову звук, а ты выбери и отложи картинки, в названии которых есть этот звук». Затем экспериментатор продолжительно произносил звук в изолированном положении.

Задание 2. Подбор слова на заданный звук.

Речевой материал: звуки [д], [т], [с], [ш].

Инструкция: «Я назову звук, а ты подбери слово, которое начинается с этого звука». Затем экспериментатор продолжительно произносил звук в изолированном положении. Ребёнок называл слово, которое начинается с этого звука.

Задание 3. Подбор картинок со словами на определённый звук.

Картинки: свёкла, куртка, мост, стакан, нос, фартук, сани, шапка, сом, суп, маска, собака, флаг, шуба, чайник, чашка, сковорода.

Инструкция: «Внимательно посмотри на картинки, подумай и отложи в сторону картинки, названия которых начинаются на звук, который я назову». Ребёнок из общего количества картинок выбирал те картинки, название которых начиналось на заданный звук.

Задание 4. Дифференциация картинок с оппозиционными звуками в словах.

Картинки: свёкла, куртка, мост, стакан, нос, фартук, сани, шапка, сом, суп, маска, собака, флаг, шуба, чайник, чашка, сковорода.

Инструкция: «В один ряд положи картинки, в названиях которых есть звук [с], в другой ряд положи картинки, в названии которых есть звук [ш]». Ребёнок выкладывал в два ряда картинки с оппозиционными звуками в названиях.

Критерии оценивания были едиными для всех заданий:

2 балла – ребёнок правильно и самостоятельно справился с заданием;

1 балл – задание выполнено с ошибками;

0 баллов – задание не выполнено.

В соответствии с критериями оценивания были определены уровни развития операций фонематического анализа и синтеза.

Первый уровень (низкий, 0-10 баллов) – у ребенка фонематическое восприятие не сформировано. При выполнении заданий на исследование фонематического анализа и синтеза ребенок затрудняется или не может определить наличие звука и количество звуков в словах, составить слово из звуков, придумать слово на заданный звук, отобрать картинки, названия которых начинаются на определенный звук.

Второй уровень (средний, 11-21 балл) – у ребенка фонематическое восприятие сформировано недостаточно. При выполнении заданий на исследование фонематического анализа и синтеза ребенок иногда затрудняется определить наличие звука и количество звуков в словах, составить слово из звуков, придумать слово на заданный звук, отобрать картинки, названия которых начинаются на определенный звук.

Третий уровень (высокий, 22 балла) – у ребенка фонематическое восприятие полностью сформировано. При выполнении заданий на исследование фонематического анализа и синтеза ребенок не допускает ошибок при определении наличия звука и количества звуков в словах, при составлении слова из звуков, при придумывании слов на заданный звук, при отборе картинок, названия которых начинаются на определенный звук.

После изучения состояния операций фонематического анализа и синтеза был проведён количественно-качественный анализ ответов детей по каждому заданию. Количественный анализ полученных результатов представлен в таблице 1.

Таблица 1. Количественный анализ результатов изучения состояния операций фонематического анализа и синтеза, фонематических восприятий у детей с нарушениями речи

Table 1. Quantitative analysis of the results of studying the state of phonemic analysis and synthesis operations, phonemic perceptions in children with speech disorders

Вид исследования	Номер задания	Имя ребёнка/баллы				
		Вадим	Иван	Виктор	Мария	Анастасия
1*	1	2	2	2	2	2
	2	1	2	1	2	1
	3	2	2	1	2	2
	4	2	2	1	2	2
	5	1	2	1	1	1
	6	1	1	0	1	1
2**	1	1	1	0	1	1
3***	1	1	1	1	1	1
	2	1	1	0	1	1
	3	2	2	1	2	2
	4	1	1	1	1	1
Общее количество баллов		15	17	9	16	15
1* – изучение состояния операций фонематического анализа; 2** – изучение состояния операций фонематического синтеза; 3*** – изучение состояния фонематических представлений						

Суммируя баллы, набранные детьми за ответы по всем заданиям, был определён уровень развития операций фонематического анализа и синтеза, фонематических представлений каждого ребёнка. Получившиеся результаты занесены в таблицу 2.

Таблица 2. Итоговые результаты обследования операций фонематического анализа и синтеза у детей с нарушениями речи

Table 2. The final results of the examination of phonemic analysis and synthesis operations in children with speech disorders

№	Список детей	Общее количество баллов	Уровень развития операций фонематического анализа и синтеза
1	Вадим	15	средний
2	Иван	17	средний
3	Виктор	9	низкий
4	Мария	16	средний
5	Анастасия	15	средний

Четверо детей показали средний уровень развития операций фонематического анализа и синтеза, фонематических представлений (80%). У одного ребёнка – Виктора – выявлен низкий уровень развития операций фонематического анализа и синтеза, фонематических представлений (20%).

При обследовании операций фонематического анализа все дети легко справились с заданием №1 на выделение ударного гласного звука. С заданием №2 на выделение согласного звука на фоне слова безошибочно справились только Мария и Иван, остальные выполнили его с ошибками. В задании №3 на выделение согласного звука в начале слова Виктор не смог выделить начальный согласный звук, вместо звука он произносил первый слог, то есть звук с последующей гласной, а также мальчик путался в определении места гласного звука слова в слове, выполняя задание №4. Определить место согласного звука в слове в задании №5, не сделав ошибок, смог только Иван. Все дети допустили ошибки при выполнении задания №6 при определении количества звуков в слове, а Виктор вообще не справился с заданием.

Операции фонематического синтеза плохо развиты у всех детей группы. При составлении

слов из звуков дети допускали множественные ошибки, составить некоторые слова смогли только после многократного повторения. Виктор с заданием не справился.

У детей оказались недостаточно развиты фонематические представления. Затруднение вызвало выполнение задания №1 при выборе картинок с заданным звуком, задание №2 на подбор слова на заданный звук и упражнение №4, при выполнении которого дети неверно дифференцировали картинки с оппозиционными звуками. Безошибочно подобрать картинки на определённый звук в задании №2 смогли все дети, кроме Виктора. Он выполнил это задание с ошибками.

Выводы. Недостатки операций фонематического анализа и синтеза крайне отрицательно влияют на процесс овладения ребёнком грамотой, провоцируют большое количество специфических ошибок при письме и чтении. Проведенное исследование показало, что у дошкольников с речевыми нарушениями недостаточно сформированы фонематические представления, операции фонематического анализа и синтеза, что является одной из предпосылок к возможным трудностям при готовности детей к обучению грамоте в школе.

Список источников

- Акименко В.М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями. Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. 45 с.
- Винарская Е.Н. Нейролингвистический анализ звуковой стороны речи // Язык и человек. Москва: Изд-во МГУ, 1970. С. 55- 62.
- Волкова Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики. Санкт-Петербург: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2011. 144 с.
- Кирьянова Р.А. Диагностический материал для психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи 5-6 и 6-7 лет. Санкт-Петербург: КАРО, 2007. 56 с.
- Ташина Т.М., Львова Ю.А. Развитие фонематического восприятия детей дошкольного возраста в онлайн-режиме // Научный поиск: личность, образование, культура. 2021. № 2(40). С. 12-15.

Ткаченко Т.А. Если дошкольник плохо говорит. ФГОС ДО. Москва: Эксмодетство, 2017. 96 с.

Чиркина Г.В. Основы логопедической работы с детьми: Учебное пособие для логопедов, воспитателей детских садов, учителей начальных классов, студентов педагогических училищ / Под общ. ред. д.п.н., проф. Г.В. Чиркиной. Москва: АРКТИ, 2003. 240 с.

Филичева Т.Б., Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений. Москва: Профессиональное образование, 1993. 232 с.

References

Akimenko V.M. Speech therapy examination of children with speech disorders. Rostov-on-Don: Phoenix, 2015. 45 p. (In Russ).

Vinarskaya E.N. Neurolinguistic analysis of the sound side of speech. In: Language and man. Moscow: Moscow State University Publishing House, 1970. Pp. 55-62. (In Russ).

Volkova G.A. Methodology for psychological and speech therapy examination of children with speech disorders. Issues of differential diagnosis. St. Petersburg: CHILDHOOD-PRESS, 2011. 144 p. (In Russ).

Kiryanova R.A. Diagnostic material for psychological and speech therapy examination of children with speech disorders aged 5-6 and 6-7 years. St. Petersburg: KARO, 2007. 56 p. (In Russ).

Tashina T.M., Lvova Yu.A. Development of phonemic perception of preschoolers online. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture*. 2021. No. 2(40). Pp. 12-15. (In Russ).

Tkachenko T.A. If a preschooler speaks poorly. Federal State Educational Standard DO. Moscow: Eksmodetstvo, 2017. 96 p. (In Russ).

Chirkina G.V. Fundamentals of speech therapy work with children: A textbook for speech therapists, kindergarten teachers, primary school teachers, students of pedagogical schools / Executive. ed. Doctor of Pedagogical Sciences, prof. G.V. Chirkina. Moscow: ARKTI, 2003. 240 p. (In Russ).

Filicheva T.B., Cheveleva N.A., Chirkina G.V. Speech disorders in children: A manual for preschool teachers. Moscow: Professional education, 1993. 232 p. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 10.03.2023; одобрена после рецензирования 10.04.2023; принята к публикации 28.12.2023.

The article was submitted 10.03.2023; approved after reviewing 10.04.2023; accepted for publication 28.12.2023.