

Научный поиск: личность, образование, культура. 2023. № 4. С. 64–70.
Scientific search: personality, education, culture. 2023. No. 4. Pp. 64–70.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 159.943.8:378.146
ББК 88.62+74.489.4
DOI: 10.54348/SciS.2023.4.9

**Саморегуляция произвольной активности и академическая успеваемость
студентов – будущих учителей**

Любовь Петровна Кислякова¹, Татьяна Ивановна Миронова²

¹ Ивановский государственный университет, Шуя, Россия, popsfigu@mail.ru, ORCID ID: 0000-0001-9286-0355

² Костромской государственный университет, Кострома, Россия, mironova@ksu.edu.ru

Аннотация. В статье представлены результаты анализа академической успеваемости по сессионным отметкам студентов и тестирования для определения сформированности у них саморегуляции произвольной активности. Цель – определить связь между академической успеваемостью студентов – будущих учителей и сформированностью у них саморегуляции произвольной активности. Участниками исследования были студенты академической группы в количестве 15 человек, обучающиеся по образовательной программе «Физическая культура; Безопасность жизнедеятельности», и студенты академической группы в количестве 15 человек, обучающиеся по образовательной программе «Технология; Экономика» направления подготовки Педагогическое образование. Проведенное исследование позволило выявить значимую корреляционную связь между академической успеваемостью студентов и показателями, определяющими саморегуляцию произвольной активности.

Ключевые слова: саморегуляция произвольной активности, студенты, академическая успеваемость.

Для цитирования: Кислякова Л.П., Миронова Т.И. Саморегуляция произвольной активности и академическая успеваемость студентов – будущих учителей // Научный поиск: личность, образование, культура. 2023. № 4. С. 64–70. <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.4.9>

PSYCHOLOGICAL SCIENCES

Original article

Self-regulation of voluntary activity and academic performance of students – future teachers

Lyubov P. Kislyakova¹, Tatyana I. Mironova²

¹ Ivanovo State University, Shuya, Russia, popsfigu@mail.ru, ORCID ID: 0000-0001-9286-0355

² Kostroma State University, Kostroma, Russia, mironova@ksu.edu.ru

Abstract. The article presents the results of the analysis of academic performance according to the session marks of students and testing to determine the formation of their self-regulation of voluntary activity. The goal is to determine the relationship between the academic performance of students - future teachers and the formation of their self-regulation of voluntary activity. The participants of the study were students of the academic group in the amount of 15 people studying under the educational program “Physical culture; Life Safety”, and students of the academic group in the amount of 15 people studying under the educational program “Technology; Economics» directions raining Pedagogical education. The study showed a significant increase in the academic performance of fifth-year students compared to their academic performance in the first year. The study made it possible to reveal a significant correlation between the academic performance of students and indicators that determine the self-regulation of voluntary activity.

Keywords: self-regulation of voluntary activity, students, academic progress.

For citation: Kislyakova L.P., Mironova T.I. Self-regulation of voluntary activity and academic performance of students – future teachers. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura* = *Scientific search: personality, education, culture*. 2023. No. 4. Pp. 64–70. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.4.9>

Актуальность исследования обусловлена тем, что саморегуляция произвольной активности играет решающую роль в жизнедеятельности человека. Одним из видов жизнедеятельности человека является учебная деятельность. В структуре потребностей человека (по А. Маслоу) она определяется как духовная потребность.

Образовательные потребности личности удовлетворяются или человеком самостоятельно или через систему образовательных учреждений. Деятельность последних регламентируется определенным набором нормативно-правовых документов, в число которых входят Федеральные государственные образовательные стандарты для различных уровней образования. Это и Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (далее – ФГОС ВО), Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего образования (далее – ФГОС ОО) и т.д., на основании которых разрабатываются Основные профессиональные образовательные программы (далее – ОПОП).

В реализации образовательного процесса, наряду с использованием нормативно-правовых документов, ведущая роль отводится педагогическим работникам. Российское государство ставит перед системой образования высокие цели в подготовке подрастающего поколения и решение данных целей возможно лишь при подготовке высококвалифицированных педагогических работников в системе высшего педагогического образования.

Изучение ФГОС ВО и ОПОП позволило определиться с личностными и психологическими качествами, которыми должны обладать выпускники, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.01. Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). Данные качества личности определяются наличием следующих способностей: к анализу; к применению сформированных умений и навыков в изменяющихся условиях; к самоорганизации и самообразованию; к организации и выстраиванию взаимодействия; к использованию нормативно-правовых, методических документов при проектировании и реализации образовательного процесса, учитывая особенности и потребности обучающихся; к реализации различных профессиональных задач, к поддержанию активности, творчества обучающихся.

Вышеперечисленные способности формируются в процессе развития тех или иных психоло-

гических функций человека, черт характера, а именно: аналитического мышления; переноса навыка; самостоятельности, целеполагания и настойчивости в достижении поставленной цели; гибкости, толерантности, коммуникабельности; структурированного и проектировочного мышления, силы воли, контролирующих функций при получении результатов образовательной деятельности; развития эмоциональности, творческих способностей; исполнительности, ответственности за произведенные действия.

Развитие личностных, индивидуальных и психологических качеств студентов, обучающихся по образовательным программам направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), происходит в течение всего периода обучения.

Был проанализирован предложенный О.А. Конопкиным [Конопкин, 1995, 2005] перечень элементов, составляющих структурно-функциональную саморегуляцию произвольной активности, а именно, планирование, моделирование, программирование, оценивание результатов. Важно отметить то, что в перечень видов произвольной активности О.А. Конопкин включал непосредственную деятельность, поведение, общение. Причем важен не только наличествующий набор функциональных элементов саморегуляции произвольной активности, но и степень их реализации в том или ином виде произвольной активности, наличие и величина межкомпонентных связей функциональных элементов, наличие системной целостности всех регуляторных процессов. О.А. Конопкин саморегуляции произвольной активности отводил роль необходимой предпосылки для любой деятельностной активности во всех сферах жизнедеятельности человека, в том числе и в образовании. Важности развития саморегуляции произвольной активности обучающихся для успешности в образовательном процессе О.А. Конопкин уделял главенствующее значение. По мнению О.А. Конопкиной, образовательные учреждения для достижения своих учебно-воспитательных целей традиционно опираются на такие стороны психического развития обучающихся как интеллектуальную, волевую, морально-нравственную, полагая, что их развитие будет достаточным условием для становления структуры саморегуляции произвольной активности обучающихся. О.А. Конопкиным же во главу угла было поставлено совершенство функциональных элементов саморегуляции произвольной активно-

сти. Он подчеркивал значимость развитости и степени совершенства функциональных элементов саморегуляции произвольной активности для успешности достижения субъектом поставленных целей. Любые нарушения в механизме, процедуре функционирования элементов саморегуляции, в несогласованности их реализации становятся причиной снижения любой деятельности продуктивности, в том числе и в образовательном процессе. Интерес О.А. Конопкина к связи саморегуляции произвольной активности и успешности образовательного процесса обучающихся был на всех уровнях образования: от школы до высшего учебного заведения. Данный факт свидетельствует о важности и целесообразности рассмотрения вопроса саморегуляции произвольной активности не только в рамках школьного образования, но и высшего образования. О.А. Конопкин считал формирование «полноценной функциональной структуры процессов саморегуляции произвольной активности» как психологической, так и «специальной педагогической задачей» [Конопкин, 1995, С. 12]. Вопросы взаимосвязи учебной деятельности, и в первую очередь академической успеваемости обучающихся, с саморегуляцией произвольной активности постоянно находятся в центре внимания ученых. Аспект взгляда отличается, но интерес сохраняется. Исследования, проведенные Т.О. Отт и И.С. Морозовой [Отт, Морозова, 2011], показали, что у студентов первых курсов, обучающихся в вузах по различным профилям подготовки, имеются значимые различия величин показателей функциональных элементов саморегуляции. Одновременно с этим авторы отмечают то, что в потенциальной академической успеваемости студентов и в целом их успешности в образовательном процессе наряду с саморегуляцией произвольной активности играет роль «организационно-психологическая и индивидуально-психологическая сферы деятельности личности» [Отт, Морозова, 2011, С. 131]. На зависимость академической успеваемости студентов вуза от индивидуальной системы саморегуляции указывали Н.Н. Колесова [Колесова, 2013], М.В. Шабановская [Шабановская, 2016]. Они указывали на необходимость учета информации о личности студента с позиций выявленных уровней сформированности функциональных элементов саморегуляции произвольной активности при выстраивании образовательных траекторий во время получения студентами высшего образования. По мнению В.И. Моросановой, данная информация также имеет практическую значимость при психологическом консультировании и индивидуальной работе преподавателя со студентом [Моросанова, 2021]. Проведенные исследования В.И. Мороса-

новой и Р.Р. Сагиевым позволили выявить зависимость академической успеваемости студентов не только от развитости функциональных элементов саморегуляции произвольной активности, но и от наличия некомпенсированных слабых регуляторных звеньев [Моросанова, Сагиев, 1994]. О.А. Конопкин и Г.С. Прыгин рассматривали способность студентов к самостоятельности как один из факторов достижения ими академической успеваемости [Конопкин, Прыгин, 1984]. Используя результаты данного исследования, В.И. Моросанова к функциональным элементам, сформулированным О.А. Конопкиным (планирование, моделирование, программирование, оценивание результатов) для более целостного описания процесса саморегуляции произвольной активности человека предложила добавить такие регуляторно-личностные свойства человека, как гибкость и самостоятельность [Моросанова, 2002]. В исследованиях В.И. Моросановой, Е.А. Ароновой отмечается, что саморегуляция произвольной активности выступает мобилизирующим фактором при принятии самостоятельного решения человеком, при выстраивании им стратегии и тактики своего поведения. Авторами выделяются операциональный, субъектный и личностный уровни развития саморегуляции произвольной активности. Операциональный уровень проявляется в таких функциональных элементах саморегуляции, как планирование, моделирование, программирование, оценивание результатов деятельности. Личностный уровень саморегуляции произвольной активности определяется отношением человека к поставленным целям, к способам их достижений. Субъектный уровень саморегуляции произвольной активности проявляется в ответственности, гибкости, настойчивости человека. Данный уровень определяет способность человека преодолевать возникающие объективные и субъективные трудности в его произвольной активности [Моросанова, Аронова, 2008].

Сделанный обзор научной литературы, касающейся вопросов саморегуляции произвольной активности и академической успеваемости студентов, показал актуальность данной темы и требует дальнейшего исследования для удовлетворения потребности человека в образовании.

Результативность образовательного процесса можно оценить с помощью такой количественной характеристики, как оценка академической успеваемости обучающегося, выраженная в цифровой форме – отметке.

Сказанное выше позволяет сделать вывод о взаимосвязи показателей саморегуляции его произвольной активности и образовательного процесса, и в частности академической успеваемости обучающихся. На эту же взаимосвязь указывает

результат анализа содержания выше перечисленных компетенций, личностных качеств, формируемых и развиваемых студентами в процессе обучения в вузе.

Цель исследования: определить связь между академической успеваемостью студентов – будущих учителей и сформированностью у них саморегуляции произвольной активности.

Задачи исследования:

- изучить и проанализировать научную литературу по саморегуляции произвольной активности;

- определить величины функциональных элементов и регуляторно-личностных свойств, составляющих саморегуляцию произвольной активности, у студентов во время их обучения на первом курсе;

- изучить академическую успеваемость студентов во время их обучения на первом курсе;

- определить наличие и величину корреляционной связи между академической успеваемостью студентов и их саморегуляцией произвольной активности.

Методы и организация исследования. Для проведения исследования использовались стандартные методики. Величина показателей саморегуляции произвольной активности определялась в помощью методики ССПМ В.И. Моросановой [Моросанова, 2004]. Использовались метод работы с документацией для определения академической успеваемости студентов; методы математической статистики, а именно, метод рас-

чета Т-критерия – Вилкоксона, U-критерия Манна – Уитни, критерия Пирсона, критерия Стьюдента.

Исследование проводилось со студентами Шуйского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет». В экспериментальной работе приняли участие студенты образовательной программы «Физическая культура; Безопасность жизнедеятельности» направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) очной формы обучения в количестве 15 человек, из которых 7 девушек и 8 юношей, и образовательной программы «Технология; Экономика» направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) очной формы обучения в количестве 15 человек, из которых 12 девушек и 3 юношей.

Период проведения эксперимента соответствовал сентябрю – октябрю 2017 года, периоду начала обучения студентов на первом курсе Шуйского филиала ИвГУ и на тот период возраст участников исследования составлял 17 – 18 лет.

Анализ результатов исследования. Со студентами, когда они обучались на первом курсе, было проведено тестирование для определения значения функциональных элементов саморегуляции произвольной активности и регуляторно-личностных свойств студентов. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1. Средние значения функциональных элементов саморегуляции произвольной активности и регуляторно-личностных свойств студентов

Table 1. Average values of functional elements of self-regulation of voluntary activity and regulatory-personal properties of students

Образовательная программа	Курс	Средние значения функциональных элементов саморегуляции произвольной активности и регуляторно – личностных свойств студентов, баллы							Уровень сформированности исследуемых показателей у студентов
		Планирование	Моделирование	Программирование	Оценки результатов	Гибкость	Самостоятельность	Общий уровень саморегуляции	
1	2	4	5	6	7	8	9	9	10
Физическая культура; Безопасность жизнедеятельности	1	6,0	5,3	6,6	5,9	6,8	5,6	32,0	
		-	-	-	-	-	-	-	Низкий
		+	+	+	+	+	+	+	Средний
		-	-	-	-	-	-	-	Высокий
Технология; Экономика	1	6,5	5,2	6,6	6,2	6,0	5,3	30,5	
		-	-	-	-	-	-	-	Низкий
		+	+	+	+	+	+	+	Средний
		-	-	-	-	-	-	-	Высокий

Полученные результаты исследования подвергались сравнению с величинами по уровням сформированности показателей [Моросанова, 2004].

Анализ результатов исследования показал, что на первом этапе исследования у студентов первого курса обеих образовательных программ общий уровень саморегуляции произвольной активности, все функциональные элементы саморегуляции произвольной активности и регуляторно-личностные свойства сформированы на среднем уровне.

С помощью U-критерия Манна – Уитни была проведена проверка студентов обеих образовательных программ на различия по всем исследуемым показателям. Исследование показало, что на начальном этапе обучения в вузе (на первом курсе) у студентов образовательных программ «Физическая культура; Безопасность жизнедеятельности» и «Технология; Экономика» по «Общему уровню саморегуляции», функциональным элементам «Планирование», «Моделирование», «Программирование», «Оценивание результатов» регуляторно-личностным свойствам «Гибкость», «Самостоятельность» – различия не достоверны. То есть в целом студенты – участники исследования по сформированности саморегуляции произвольной активности не имеют значимых различий, а значит, имеют одинаковые начальные возможности для обучения в вузе.

Анализ результатов академической успеваемости студентов образовательных программ «Физическая культура; Безопасность жизнедеятельности» и «Технология; Экономика» показал, что:

– средний балл аттестата у студентов обеих образовательных программ имеет среднее значение и практически совпадает (у студентов образовательной программы «Физическая культура; Безопасность жизнедеятельности» он составляет 3,8 балла, а у студентов образовательной программы «Технология; Экономика» – 3,7 балла). То есть мы видим, что стартовые возможности у студентов образовательных программ одинаковые. Это подтверждают и расчеты U - критерия Манна – Уитни об отсутствии различий между данными группами студентов;

– средний балл по академической группе образовательной программы «Физическая культура; Безопасность жизнедеятельности» в первую сессию (первый курс) (4,0 (74 балла)) возрос на 0,2 балла по сравнению со средним баллом школьного аттестата (3,8). Расчеты критерия Вилкоксона доказали достоверность сдвига в «типичную сторону» при $p \leq 0,05$; средний же балл студентов образовательной программы

«Технология; Экономика» в этот же период обучения составил 4,6 (81,7 балла), что превышает средний балл школьного аттестата, равного 3,7 балла, на 0,9 балла. Расчеты критерия Вилкоксона доказали достоверность сдвига в «типичную сторону» при $p \leq 0,01$;

В ходе эксперимента при использовании критерия Пирсона и критерия Стьюдента было проведено исследования наличия и значимости корреляционной связи между академической успеваемостью студентов в первую сессию и саморегуляцией произвольной активности.

Анализ результатов проведенного исследования показал, что между академической успеваемостью студентов и показателями, составляющими саморегуляцию произвольной активности, существует значимая корреляционная связь. При этом:

– между отметками, полученными студентами образовательной программы «Физическая культура; Безопасность жизнедеятельности» в первую сессию и «Общим уровнем саморегуляции» существует корреляционная связь $r = 0,6$ (по критерию Пирсона при уровне значимости $p \leq 0,05$) при этом величина критерия Стьюдента составляет $t = 2,7$ при уровне значимости $p \leq 0,05$); между аналогичными параметрами у студентов образовательной программы «Технология; Экономика» существует корреляционная связь $r = 0,67$ (по критерию Пирсона при уровне значимости $p \leq 0,01$). При этом величина критерия Стьюдента составляет $t = 3,6$ при уровне значимости $p \leq 0,01$);

– между отметками, полученными студентами образовательной программы «Физическая культура; Безопасность жизнедеятельности» в первую сессию и функциональными элементами саморегуляции произвольной активности, регуляторно – личностными свойствами личности, существующая корреляционная связь варьируется от $r = 0,52$ по функциональному элементу «Моделирование» (по критерию Пирсона при уровне значимости $p \leq 0,05$). При этом величина критерия Стьюдента составляет $t = 2,2$ при уровне значимости $p \leq 0,05$) до $r = 0,7$ по функциональному элементу «Оценивание результатов» (по критерию Пирсона при уровне значимости $p \leq 0,01$) при этом величина критерия Стьюдента составляет $t = 3,6$ при уровне значимости $p \leq 0,01$). Между аналогичными параметрами у студентов образовательной программы «Технология; Экономика» существующая корреляционная связь варьируется от $r = 0,55$ по функциональному элементу «Проектирование» (по критерию Пирсона при уровне значимости $p \leq 0,05$). При этом величина критерия Стьюдента составляет $t = 2,6$ при уровне

значимости $p \leq 0,05$) до $r = 0,8$ по функциональному элементу «Оценивание результатов» (по критерию Пирсона при уровне значимости $p \leq 0,01$) при этом величина критерия Стьюдента составляет $t = 3,5$ при уровне значимости $p \leq 0,01$). Расчеты показали, что между показателями «Академическая успеваемость в первую сессию» и «Самостоятельность» корреляционная связь отсутствует;

Представленные выше результаты исследования демонстрируют наличие тесной корреляционной связи между академической успеваемостью студентов первого курса обеих образовательных программ и показателями, составляющими саморегуляцию произвольной активности.

Выводы. По результатам анализа научной литературы и проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Учебная деятельность как частный вид лю-

бой деятельности может быть описана функциональными элементами и регуляторно-личностными свойствами личности, составляющими саморегуляцию произвольной активности.

Результаты исследования демонстрируют наличие тесной корреляционной связи между академической успеваемостью студентов обеих образовательных программ и показателями, составляющими саморегуляцию произвольной активности («Общий уровень саморегуляции», «Планирование», «Моделирование», «Программирование», «Оценивание результатов», «Гибкость», «Самостоятельность»).

Полученные результаты исследования могут быть использованы при построении образовательного процесса для подготовки конкурентоспособных педагогических работников, отвечающих требованиям ФГОС ВО направления подготовки Педагогическое образование.

Список источников

- Колесова А. М. О факторах, влияющих на учебную успешность студентов младших курсов // Формирование основ профессионального мастерства в высшей школе. Санкт-Петербург : ЛГУ, 1973. 186 с.
- Конопкин О. А., Прыгин Г. С. Связь учебной успеваемости студентов с индивидуально-типологическими особенностями их саморегуляции // Вопросы психологии. 1984. №4. С. 37–46. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1984/843/843042.htm> (Дата обращения: 04.06.2023).
- Конопкин О. А. Психическая саморегуляция произвольной активности человека (структурно-функциональный аспект) // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 5–12.
- Конопкин О. А. Психическая саморегуляция произвольной активности человека (структурно-функциональный аспект) // Вопросы психологии. 1995. № 5. С. 354–368. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1995/951/951005.htm> (Дата обращения: 20.06.2023).
- Конопкин О. А. Структурно-функциональный и содержательно-психологический аспекты осознанной саморегуляции // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2005. Т.1. С. 27–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturno-funktsionalnyy-i-soderzhatelno-psihologicheskii-aspekty-osoznannoy-samoregulyatsii/viewer> (Дата обращения: 23.06.2023).
- Моросанова В. И., Аронова Е. А. Саморегуляция и самосознание субъекта // Психологический журнал. 2008. Т. 2. № 1. С. 14–22.
- Моросанова В. И. Личностные аспекты саморегуляции произвольной активности человека // Психологический журнал. 2002. Ч. 23. № 26. С.5–17.
- Моросанова В. И. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» (ССПМ). Москва : Психология, 2004. URL: <https://psyttests.org/emvol/sspm.html> (Дата обращения: 02.06.2023)
- Моросанова В. И. Стилевые особенности саморегуляции личности // Вопросы психологии. 1991. № 1. С.121–127.
- Моросанова В. И., Коноз Е. М. Стилевая саморегуляция поведения человека // Вопросы психологии. 2000. № 2. С. 118–127.
- Моросанова В. И., Сагиев Р. Р. Диагностика индивидуально-стилевых особенностей саморегуляции в учебной деятельности студентов // Вопросы психологии. 1994. № 5. С. 134–140.
- Моросанова В. И., Ванин А. В., Цыганов И. Ю., Филиппова Е. В. Взаимосвязь мотивации и осознанной саморегуляции учения // Психологические исследования. 2012. Т. 5. № 24. С. 5–9. URL: <http://www.psystudy.ru/index.php/num/2012v5n24/707-morosanova24.html> (Дата обращения: 04.06.2023).
- Отт Т. О., Морозова И. С. Особенности саморегуляции учебной деятельности студентов на начальных этапах обучения в вузе // Вестник КемГУ. 2011. № 1 (45). С. 124–131. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-samoregulyatsii-uchebnoy-deyatelnosti-studentov-na-nachalnyh-etapah-obucheniya-v-vuze> (Дата обращения: 23.06.2023).
- Шабаловская М. В. Особенности саморегуляции произвольной активности студентов. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-samoregulyatsii-proizvolnoy-aktivnosti-studentov> (Дата обращения: 23.06.2023).

References

- Kolesova A. M. On the factors influencing the academic success of junior year students. In: Formation of the foundations of professional excellence in higher education. St. Petersburg: Leningrad State University, 1973. 186 p. (In Russ).
- Konopkin O. A., Prygin G. S. Relationship between students' academic performance and individual typological features of their self-regulation. *Voprosy psichologii = Questions of psychology*. 1984. No. 4. Pp. 37–46. URL: <http://www.voppy.ru/issues/1984/843/843042.htm> (Date of application: 04.06.2023) (In Russ).
- Konopkin O. A. Mental self-regulation of human voluntary activity (structural and functional aspect). *Voprosy psichologii = Questions of psychology*. 1995. No. 1. Pp. 5–12. (In Russ).
- Konopkin O. A. Mental self-regulation of human voluntary activity (structural and functional aspect). *Voprosy psichologii = Questions of psychology*. 1995. No. 5. Pp. 354–368. URL: <http://www.voppy.ru/issues/1995/951/951005.htm> (Date of application: 20.06.2023). (In Russ).
- Konopkin O. A. Structural-functional and content-psychological aspects of conscious self-regulation. *Psichologiya. Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki = Psychology. Journal of the Higher School of Economics*. 2005. Vol. 1. Pp. 27–42. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturno-funktsionalnyy-i-soderzhatelno-psihologicheskiy-aspekty-osoznannoy-samoregulyatsii/viewer> (Date of application: 23.06.2023). (In Russ).
- Morosanova V.I., Aronova E.A. Self-regulation and self-awareness of the subject. *Psichologicheskij zhurnal = Psychological Journal*. 2008. Vol. 2. No. 1. Pp. 14–22. (In Russ).
- Morosanova V.I. Personal aspects of self-regulation of human voluntary activity. *Psichologicheskij zhurnal = Psychological Journal*. 2002. Part 23. No. 26. Pp. 5–17. (In Russ).
- Morosanova V.I. Questionnaire «Style of Self-Regulation of Behavior» (SSRM). Moscow: Psychology, 2004. URL: <https://psyttests.org/emvol/sspm.html> (Date of application: 02.06.2023) (In Russ).
- Morosanova V.I. Stylistic features of personality self-regulation. *Voprosy psichologii = Questions of psychology*. 1991. No. 1. Pp. 121–127. (In Russ).
- Morosanova V.I., Konoz E.M. Style self-regulation of human behavior. *Voprosy psichologii = Questions of psychology*. 2000. No. 2. Pp. 118–127. (In Russ).
- Morosanova V.I., Sagiev P.P. Diagnostics of individual-style features of self-regulation in the educational activities of students. *Voprosy psichologii = Questions of psychology*. 1994. No. 5. Pp. 134–140. (In Russ).
- Morosanova V.I., Vanin A.V., Tsyganov I.Yu., Filippova E.V. The relationship between motivation and conscious self-regulation of learning. *Psichologicheskie issledovaniya = Psychological Research*. 2012. Vol. 5. No. 24. Pp. 5–9. URL: <http://www.psystudy.ru/index.php/num/2012v5n24/707-morosanova24.html> (Date of application: 04.06.2023) (In Russ).
- Ott T. O., Morozova I. S. Features of self-regulation of educational activities of students at the initial stages of studying at a university. *Vestnik KemGU = Bulletin of KemSU*. 2011. No. 1 (45). Pp. 124–131. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-samoregulyatsii-uchebnoy-deyatelnosti-studentov-na-nachalnyh-etapah-obucheniya-v-vuze> (Date of application: 23.06.2023) (In Russ).
- Shabalovskaya M.V. Features of self-regulation of voluntary activity of students. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-samoregulyatsii-proizvolnoy-aktivnosti-studentov> (Date of application: 23.06.2023) (In Russ).

Статья поступила в редакцию 18.07.2023; одобрена после рецензирования 18.08.2023; принята к публикации 30.10.2023.

The article was submitted 18.07.2023; approved after reviewing 18.08.2023; accepted for publication 30.10.2023.