

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 069.01

ББК 79.1

DOI: 10.54348/SciS.2023.4.12

Дискуссионная площадка «Museum studio» как исследовательский тренд в музейной сфере

Анжела Викторовна Норманская

Крымский университет культуры, искусств и туризма, Симферополь, Республика Крым, Россия, anzelanormansky@gmail.com, ORCID ID: 0009-0005-5082-976X

Аннотация. На протяжении последних десяти лет в российском научном пространстве продолжается дискуссия о дальнейшем развитии музейной деятельности. Сегодня мы можем наблюдать, как представители традиционной отечественной музеологической школы отстаивают свою точку зрения под напором современных музейных трендов, большинство из которых зародились за пределами России. В тот же момент, особо остро стоит проблема привлечения в музейное пространство молодежной аудитории, которая заинтересована в его новом презентационном формате. Конструктивным результатом исследований и проектов представителей разных направлений музеологии (традиционной и новой) может стать их плодотворное сотрудничество в рамках дискуссионной музеологической площадки. В данной статье приведен опыт Крымской музеологической школы «Museum studio», на базе которой взаимодействуют между собой исследователи в поисках наиболее эффективных путей развития отечественной музейной сферы.

Ключевые слова: «Museum studio», «Увлекательная музеология», музейная сфера, функции музея, дискуссионная площадка.

Для цитирования: Норманская А.В. Дискуссионная площадка «Museum studio» как исследовательский тренд в музейной сфере // Научный поиск: личность, образование, культура. 2023. № 2. С. 86–90. <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.4.12>

CULTUROLOGY

Original article

«Museum studio» discussion platform as a research trend in the museum sphere

Anzhela V. Normanskaya

Crimean University of Culture, Arts and Tourism, Simferopol, Republic of Crimea, Russia, anzelanormansky@gmail.com, ORCID ID: 0009-0005-5082-976X

Abstract. Over the past ten years, there has been a discussion in the Russian scientific space about the further development of museum activities. Today we can observe how representatives of the traditional Russian museological school defend their identity under the pressure of modern museum trends, most of which originated outside Russia. At the same time, the problem of attracting a young audience to the museum space that is interested in its new presentation format is particularly acute. Constructive results of research and projects of representatives of different areas of museology (traditional and new) can be their fruitful cooperation within the framework of a discussion museological platform. This article presents the experience of the Crimean museological school “Museum studio”, on the basis of which researchers interact with each other in search of the most effective ways to develop the domestic museum sphere.

Keywords. “Museum studio”, “Fascinating museology”, museum sphere, museum functions, discussion platform.

For citation: Normanskaya A.V. «Museum studio» discussion platform as a research trend in the museum. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture*. 2023. No. 4. Pp. 86–90. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.4.12>

Введение. В настоящее время музейная сфера расширяет свои границы. Подтверждением этому является появление новых музейных учреждений с инновационными взглядами презентации наследия прошлого. В то же время непосредственно механизмы сохранения и представления культурного наследия трансформируются под воздействием новых музейных форм и способов их трансляций. Современная музейная сфера во многом ориентирована на западную музеологическую школу, где непосредственно в конце XIX века и зародилась наука «музееведение». Отметим, что использование ряда зарубежных музейных практик позитивно отразилось на деятельности данных типовых учреждений. Например, к положительному опыту стоит отнести возможность использования технологий виртуальной и дополненной реальности для хранения и презентации музейных экспозиций. Однако за последние несколько лет ориентирование специалистов музейной сферы на западные социокультурные тренды поставило под угрозу национальную культурную идентичность.

Одной из главных задач, которую ставит перед собой современный музей, – это привлечение молодежной аудитории, взгляды которой на музейную деятельность отличаются от представлений старшего поколения. В первую очередь, для подрастающего поколения музеи изменяют способы коммуникации, разрабатывая множество интерактивных событийных мероприятий с использованием инновационных технологий. В связи с этим возникает проблема соотношения зрелищности и познавательности в музейной интерпретации культурного наследия. Это вызывает конфликт внутри традиционной музеологической мысли, которая развивалась в России на протяжении XX века. Так, например, представители отечественной научной музеологической школы высказывают опасения насчет «возможности музея «выстоять» и сохранить свои феноменологические признаки, не мутируя в сторону досугового центра» [Шляхтина, 2011].

Актуальность исследования. Новая концепция развития музейной сферы, безусловно, имеющая образовательный, экономический, идеологический созидательный потенциал, сегодня не разработана в достаточном объеме и не интегрирована в музейное пространство.

В связи с этим актуальным является анализ музеологической концепции в новом формате,

сочетающем в себе современные и традиционные функции музейных учреждений. В качестве примера автор приводит опыт работы Крымской музеологической школы «Museum studio» – универсальной площадки, в рамках которой выстраивается диалог между представителями «традиционной» и «новой» точек зрения посредством презентации исследовательских проектов, чтения лекций ведущих специалистов и учёных, проведение круглых столов по обмену опытом. Отметим, что на территории России дискуссионные музеологические площадки появились сравнительно недавно – в 2010-х годах XXI века.

Таким образом, объектом нашего исследования выступает современная музейная сфера, а предметом – дискуссионная площадка «Museum studio» как исследовательский тренд в музейной сфере. Целью нашего исследования является рассмотреть Крымскую музеологическую школу «Museum studio» как дискуссионную площадку в контексте исследовательских трендов современной модели музейной коммуникации, которая подразумевает переосмысление функций музея.

Методы и организация исследования. В работе использован культурологический подход к изучению проблемы комплексного сочетания традиционных и современных функций музейных учреждений в контексте научного поля отечественной музеологии.

Анализ результатов исследования. Музей традиционно выступает в качестве регионального, областного или локального научно-исследовательского центра, а его основная деятельность направлена на изучение, представление и сохранение культурного наследия. В настоящий момент противоречие между традиционной и современной точками зрения о развитии музейной сферы является дискуссионным предметом для исследователей и заключается в том, какие функции музея считать приоритетными. Большинство музеев по своей функциональности склоняются в сторону консерватизма и остаются местом сосредоточения материальных артефактов, свидетельствующих об историческом развитии страны или региона и имеющих большую научную и культурную ценности. К традиционным функциям относятся, в первую очередь, научно-исследовательская и просветительская, а также функции документо-ведения, исторической трансляции социальной памяти и формирования национальной иден-

тичности и общественного сознания.

Музей также является отдельной просветительской площадкой, цель которой – передача культурных традиций поколений в соответствии с вызовами времени. Ключевой механизм такой площадки – музейная коммуникация, благодаря которой происходит диалог двух субъектов: музея как хранителя и транслятора культурного наследия и социума, выступающего в качестве потребителя данного продукта.

В то же время отметим, что современные функции музея сформировались под воздействием глобальных рыночных и технологических факторов. Как правило, они зарождаются и активно применяются в западных странах. Речь идет о функциях рекламы, а также развлекательной и интерактивной функциях, вследствие чего в музее формируется новое пространство, деятельность которого направлена на принесение финансовой прибыли и создание определенного имиджа для региона. Стараясь соответствовать рыночной конкуренции, современные музейные учреждения пытаются создать определенную зону комфорта, в которую включают сувенирные лавки, ивент-площадки, зоны для фотосессий и т.п.

Современные функции присущи далеко не каждому отечественному музею, а их интеграция в российское пространство вызывает дискуссии. Основным вопросом для споров является конструктивное использование таких функций с учетом традиций трансляции историко-культурного наследия.

С одной стороны, отечественное музейное пространство сохраняет свое традиционное предназначение, однако существующий формат музейной коммуникации во многом не соответствует интересам потребителей. Это может привести не только к снижению посещаемости музеев, но и к процессу нивелирования трансляции культурного наследия из поколения в поколение. С другой стороны, большинство музеев сегодня могут отдать приоритет разнообразным зарубежным практикам, акцент в которых делается на коммерческую составляющую учреждения, что может привести к доминированию зрелищности над познавательностью в музейной интерпретации культурного наследия, обесценивая последнее. Таким образом, музей может превратиться в парк развлечений – интерактивный, развлекательный и коммерчески прибыльный аттракцион.

Для решения вопроса дальнейшего развития отечественной музейной сферы стоит рассмотреть музей в контексте зависимости от процессов глобализации. Благодаря современным технологиям каждый пользователь глобальной се-

ти Интернет может виртуально посетить выставки самых знаменитых музеев мира, из-за чего постепенно преодолеваются определенные национальные и коммуникативные барьеры. Сотрудники музейной сферы подстраиваются под новые реалии и применяют в своей работе те подходы и технологии, которые обеспечивают перспективы развития музея в современных условиях [Именнова, 2011].

В 2010 году исследователь Л.М. Шляхтина обозначила, что музеология находится в состоянии «...переосмысления границ, структуры и содержания, что катализирует процессы более глубокого изучения накопленного опыта научных исканий» [Шляхтина, 2010]. Е.Н. Мастеница также отмечает тот факт, что музей переживает «существенные трансформации в своем содержании и формах», делая акцент на том, что современная профильная литература в полной мере не отображает «те необратимые изменения, которые происходят в науке и практике» [Мастеница, 2021].

На данный момент достигнуть компромисса в вопросе использования современных и традиционных музейных практик в музейной сфере так и не удалось. Также необходимо отметить, что на территории России до недавнего времени не была представлена открытая дискуссионная площадка, участники которой смогли бы представить свои взгляды и прийти к общему пониманию дальнейшего развития музейной сферы.

Принимая во внимание вышесказанное, отметим, что создание в 2016 году инновационной площадки – Крымская музеологическая школа «Museum studio» стало важным событием отечественной музеологии. Ее работа направлена на развитие и сохранение идентичности регионов страны путем повышения эффективности музейной деятельности для населения. Этим объясняется обширная география проекта, в которую, в том числе, включены и удаленные регионы России. В 2020 году проект получил государственную поддержку и проводится с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов, что является собой «свидетельство того, что Школа стала важной площадкой для профессионального взаимодействия. Крымская музеологическая школа «Museum studio» открыта для всех музейных специалистов – и для тех, кто только вошел в наше прекрасное сообщество, и для тех, кто давно и верно служит общему делу» [Чувилова, 2020].

Мероприятия в рамках работы «Museum

studio» проходят ежегодно на территории пгт. Коктебель (Республика Крым). В рамках сессионных заседаний обсуждаются важнейшие проблемы музейной сферы с участием ведущих отечественных и зарубежных музеологов, культурологов, историков и других специалистов. Каждая сессия – это актуальная программа, что позволяет Крымской музеологической школе находиться в тренде.

Приоритетная задача музеологической школы – повышение квалификации и уровня компетентности музейных специалистов из разных регионов страны. Следует отметить, что одной из ключевых тем научно-методологического семинара «Вопросы сохранения, музеефикации и актуализации историко-культурного наследия» является сохранение и освоение культурного наследия с использованием традиционных и современных музейных функций [Шелегина, 2021]. В то же время, организаторы «Museum studio» уделяют значительное внимание подготовке будущих музейных специалистов. Анализируя деятельность данной школы, мы можем отметить, что особенностью этой площадки являются исследования молодых ученых и студентов высших учебных заведений. Ежегодно в рамках музеологической школы проходит конкурс студенческих проектов «Увлекательная музеология». Основная цель данного мероприятия – содействие культурному взаимодействию между молодыми музеологами. В перспективе такого диалога положительный обмен опытом может благополучно сказаться на формировании культурного имиджа региона. В своих проектах молодые ученые видят современную музеологию как синтез различных научных сфер, включающий в себя педагогику, психологию, физику, социологию, химию, литературоведение и др. Отдельного внимания заслуживает использование в современном музейном пространстве информатики и технологических достижений, таких, как технология оцифровки и технологий виртуальной и дополненной реальности.

Итоги работы сессии публикуются в ежегодном издании – сборнике «Музейные тетради Крымской музеологической школы». В нем читателю предоставляется возможность ознакомиться не только с конспектами лекций ведущих специалистов, но и с лучшими проектами участников «Увлекательной музеологии». Во многих молодежных проектах актуализирована тема интеграции современных технологий в музейное пространство. Например, проект «VR-реконструкция работы ГЭС-2» основан на использовании технологии виртуальной реальности и направлен на пробуждение у молодого

поколения интереса к изучению Москвы, а также к изучению определенных научных процессов через получение эмоционального и чувственного опыта [Музейные тетради].

При проектировании основополагающее место занимает междисциплинарный подход. Например, одной из важных тем конкурсных работ является музеефикация культурного наследия с использованием инновационных технологий. Так, проект «Сад исторического городского особняка как элемент музейного пространства (на примере Музея-квартиры А.М. Горького в Москве)» рассматривает сад как отдельный музейный объект, дополняющий представление об особенностях придомового пространства особняка Рябушинских. Другой проект – «Музей Строгановского училища – признак новаций в формировании образа улицы Мясницкой в Москве на рубеже XIX–XX веков»: рассматривается новаторское значение музея в развитии социокультурного и архитектурно-художественного пространства улицы.

В рамках работы дискуссионной площадки ученые-теоретики и творческая молодежь разрабатывают собственные концепции о реставрации, сохранении, популяризации, реконструкции и изучении историко-культурного наследия региона. Исторически сложившееся пространство, у которого существуют локальные культурные традиции, позволяет его жителям актуализировать объекты духовного и материального культурного наследия, которые могут перевоплотиться в мотивирующие символические смыслы и образы. Одна из итоговых целей работы данной площадки – создание интерактивного музейного пространства на региональном и государственном уровнях.

Выводы. Таким образом, сегодня музейное пространство претерпевает значительную трансформацию; музейные учреждения вынуждены реагировать на множество внешних экономических и социальных факторов, а также представлять посетителю новый коммуникационный формат, в том числе, отображающий современные функции музея – рекламную, развлекательную и интерактивную. Процесс переосмысления отечественной музеологической сферы поднял насущный вопрос о сосуществовании традиционных и новых функций музея, решить который представляется возможным в рамках работы дискуссионной площадки. Одной из таких площадок является Крымская музеологическая школа «Museum studio». Наиболее важным в работе данной школы, по нашему мнению, является предоставляемая организаторами возможность презентации молодыми специалистами своих исследовательских проектов

представителям ведущих отечественных музейных учреждений. Выбор актуальных вопросов потребителей». В дальнейшем проекты получают рекомендацию к реализации в российском музейном пространстве. всегда находится в научном тренде, а представленные конкурсные работы и проекты

Список источников

- Именнова Л.С. Музей в глобальном мире: инновации и сохранение традиций // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В. Г. Белинского. 2011. № 24. С. 34-38.
- Мастеница Е.Н. Актуальные проблемы освоения культурного наследия, музеологии, проектирования экспозиций и выставок на страницах учебных пособий петербургских музеологов // Исторический курьер. 2021. № 2 (16). С. 223–232.
- Музейные тетради Крымской музеологической школы: Методологические, методические и информационно-справочные материалы. Вып. 7 / отв. ред. Н.М. Мирошниченко, И.В. Чувилова. Коктебель; Симферополь: ООО «Антиква». 2022. 240 с.
- Чувилова И.В. Развитие традиций российского музейного дела в проекте «Крымская музеологическая школа “MuseumStudio”» // Гуманитарные науки в Сибири. 2020. Т. 27. № 3. С. 108-111.
- Шелегина О.Н. Интеграция исследовательских и образовательных трендов // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2021. № 3 (48). С. 68-75.
- Шляхтина Л.М. Музейные инновации в ретроспективе музееведческих идей // Вопросы музеологии. 2010. № 1. С. 44-49.
- Шляхтина Л.М. Современный музей: идеи и реалии // Вопросы музеологии. 2011. № 2 (4). С. 14-19.

References

- Imennova L.S. Museum in the global world: innovations and preservation of traditions. *Izvestiya Penzenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. G. Belinskogo = Proceedings of the Penza State Pedagogical University named after V. G. Belinsky*. 2011. No. 24. Pp. 34-38. (In Russ).
- Mastenitsa E.N. Actual problems of the development of cultural heritage, museology, designing expositions and exhibitions on the pages of textbooks of St. Petersburg museologists. *Istoricheskij kur'er = Historical Courier*. 2021. No. 2 (16). Pp. 223–232. (In Russ).
- Museum notebooks of the Crimean museological school: Methodological, methodological and information and reference materials. Issue. 7. Responsible editor N.M. Miroshnichenko, I.V. Chuvilov. Koktebel; Simferopol: «Antikva» LLC, 2022. 240 p. (In Russ).
- Chuvilova I.V. Development of traditions of Russian museum business in the project «Crimean museological school “MuseumStudio”». *Gumanitarnye nauki v Sibiri = Humanitarian sciences in Siberia*. 2020. Vol. 27. No. 3. Pp. 108-111. (In Russ).
- Shelegina O.N. Integration of research and educational trends. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury = Bulletin of the St. Petersburg State Institute of Culture*. 2021. No. 3 (48). Pp. 68-75. (In Russ).
- Shlyakhtina L.M. Museum Innovations in the Retrospective of Museum Studies Ideas. *Voprosy muzeologii = Questions of Museology*. 2010. No. 1. Pp. 44-49. (In Russ).
- Shlyakhtina L.M. Modern Museum: Ideas and Realities. *Voprosy muzeologii = Questions of Museology*. 2011. No. 2 (4). Pp. 14-19. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 16.03.2023; одобрена после рецензирования 14.04.2023; принята к публикации 30.10.2023.

The article was submitted 16.03.2023; approved after reviewing 14.04.2023; accepted for publication 30.10.2023.