

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 371.261

ББК 74.202.8

DOI: 10.54348/SciS.2023.3.9

Исследование личностных результатов обучения на ступени основного общего образования

Мария Игоревна Медведева¹, Светлана Сергеевна Седова², Татьяна Венеровна Зобнина³

^{1,2,3} Ивановский государственный университет, Шуя, Россия

¹ mariya.mart.1998@mail.ru

² sedss@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена актуальной теме исследования личностных результатов обучения на ступени основного общего образования. Представлены результаты изучения уровня сформированности личностных результатов обучения 36 учащихся в возрасте 13-14 лет. Большинство (47%) школьников в возрасте 13-14 лет имеют положительное отношение к школе в целом, но сам учебный процесс их мало привлекает. Одна треть учеников переживают «школьную скуку» и имеют отрицательное эмоциональное отношение к учению. Практически половина опрошенных школьников (47%) испытывают трудности с планированием своей деятельности, анализом собственных ошибок, а также осмыслением видов и способов проделанной работы. Две трети учащихся (89%) часто отвлекаются от поставленной задачи и испытывают затруднения в распределении внимания между несколькими видами учебной деятельности. У опрошенных обучающихся встречаются следующие виды самооценки: адекватная и неадекватно заниженная. Большинство школьников (61%) адекватно оценивают себя и свои возможности. Более одной трети учащихся (39%) имеют неблагоприятное положение в развитии личности.

Ключевые слова: личностные результаты обучения, основное общее образование, подростки, мотивация учения, рефлексивность, внимание, самооценка.

Для цитирования: Медведева М.И., Седова С.С., Зобнина Т.В. Исследование личностных результатов обучения на ступени основного общего образования // Научный поиск: личность, образование, культура. 2023. № 3. С. 49–55. <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.3.9>

PSYCHOLOGICAL SCIENCES

Original article

Study of personal learning outcomes at the level of basic general education

Maria I. Medvedeva¹, Svetlana S. Sedova², Tatyana V. Zobnina³

^{1,2,3} Ivanovo State University, Shuya, Russia

¹ mariya.mart.1998@mail.ru

² sedss@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the actual topic of the study of personal learning outcomes at the level of basic general education. The results of studying the level of formation of personal learning outcomes of 36 students aged 13-14 years are presented. The majority (47%) of schoolchildren aged 13-14 have a positive attitude towards the school as a whole, but the learning process itself does not attract them much. One third of students experience “school boredom” and have a negative emotional attitude towards learning. Almost half of the schoolchildren surveyed (47%) experience difficulties in planning their activities, analyzing their own mistakes, as well as comprehending the types and methods of the work done. Two-thirds of students (89%) are often distracted from the task at hand and have difficulty dividing their attention between several types of learning activities. The students surveyed have the following types of self-esteem: adequate and inadequately low. The majority of schoolchildren (61%) adequately assess themselves and their abilities. More than one third of students (39%) have an extreme disadvantage in personal development.

Keywords: personal learning outcomes, basic general education, adolescents, learning motivation, reflexivity, attention, self-esteem.

For citation: Medvedeva M.I., Sedova S.S., Zobnina T.V. Study of personal learning outcomes at

the level of basic general education. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture*. 2023. No. 3. Pp. 49–55. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.3.9>

Актуальность. Важнейшим компонентом Федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) является ориентированность на результаты обучения. В настоящее время всё большее внимание уделяется не просто накоплению знаний как результату обучения, а личностному развитию учащихся, т.е. личностным результатам обучения. Понятие «личностные результаты обучения» введено действующими ФГОС общего образования и определяет основную задачу образовательного процесса – развитие личности. Личностные результаты процесса обучения включены в ФГОС общего образования как составная часть требований к результатам освоения основных образовательных программ всех уровней общего образования, в том числе и на ступени основного общего образования.

Личностные результаты – «это готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме» [«Об утверждении...», 2010]. Мы согласны с Н.П. Ансимовой и ее коллегами в том, что перечисленные характеристики отражают общие целевые ориентиры в воспитании и обучении несовершеннолетних, однако, они недостаточно раскрыты и структурированы, чтобы их можно было исследовать и затем формировать [Ансимова, Кузнецова, Большакова, 2019].

Личностные результаты учащихся в учебной деятельности имеют собственную структуру. Существующие взгляды исследователей на этот вопрос различны. Так, например, В.С. Басюк выделяет следующие компоненты личностных результатов обучения:

- мотивационно-ценностный: потребность в самореализации, самосовершенствовании; мотивация к достижению результата; ценностные ориентации;
- когнитивный: знания; рефлексия деятельности; соответствие достигнутого уровня знаний, умений и навыков установленному образовательному стандарту;
- операциональный: умения; навыки; овладение определенным фондом системы умений, что позволило бы считать процесс обучения эффективным;
- эмоционально-волевой: уровень притязаний; самооценка; эмоциональное отношение к достижению; волевые усилия [Басюк, 2017].

Н.П. Ансимова и ее коллеги в конструкте личностных результатов на ступени основной школы пред-

лагают выделять:

- в области познания: мотивация к обучению и целенаправленной познавательной деятельности; мотивация к творчеству; познавательная активность;
- в области взаимодействия с другими людьми: конструктивное взаимодействие с другими людьми в процессе общения, в совместной деятельности, в конфликтных ситуациях; социальный интеллект;
- в области социального поведения: ответственное поведение; самостоятельность в социально-бытовой сфере; адекватность ролевого поведения;
- в области здорового образа жизни: экологическая культура; ведение здорового образа жизни; безопасность поведения в сети Интернет, в социальных контактах, в потенциально опасных и чрезвычайных ситуациях;
- в духовно-нравственной сфере: морально-этическая ориентация; гражданская позиция; толерантность в отношении представителей других национальностей, культур и др.; система ценностей;
- в области самоопределения: сформированность Я-концепции; дифференцированный образ будущего; умение делать осознанный выбор [Ансимова, Кузнецова, Большакова, 2019].

Перечень личностных результатов обучения постоянно уточняется и дополняется (В.С. Мухина, Р.П. Мильруд, А.Г. Асмолов, М.А. Шаталов, Г.В. Бурменская, Д.Ф. Ильясов, М.А. Ступницкая).

Личностные результаты являются ведущими, поскольку делают учение осмысленным, обеспечивают значимость решения задач, связывая их с реальными жизненными ситуациями. Формирование и развитие личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса. Сформированность личностных образовательных результатов позволяет школьнику быть активным участником социальных процессов в ближайшем окружении, успешной личностью и сознательным гражданином своей страны. С введением ФГОС каждому учителю предлагается обеспечивать, проверять и оценивать личностные образовательные результаты школьников. В связи с этим возникает необходимость оценки уровня сформированности личностных результатов обучения на каждой ступени общего образования.

Методы и организация исследования. В нашем исследовании приняли участие учащиеся муниципального общеобразовательного учреждения Гимназия № 1 городского округа Шуя Ивановской области в количестве 36 человек (возраст 13-14 лет).

Для исследования мотивационно-ценностного компонента личностных результатов обучающихся, а именно мотивации к достижению результата, была выбрана «Методика диагностики мотивации учения

и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы», автором которой является Ч.Д. Спилберг, модификация принадлежит А.Д. Андреевой [Психодиагностический инструментарий..., 2015, с. 43-46].

Выявление уровня развития когнитивного компонента личностных результатов обучающихся, а именно рефлексивности, изучалось с помощью опросника А.В. Карпова [Карпов, 2003]. Данная методика определяет уровень развития рефлексивности: высокоразвитый, средний, низкий.

Для изучения операционального компонента личностных результатов обучающихся, а именно характеристики работоспособности, темпа психической деятельности, выбрана методика Пьерона-Рузера в модификации М.П. Кононовой [Психодиагностический инструментарий..., 2015, с. 122-124]. Методика дает представление об уровне развития внимания и его свойства (концентрации).

Исследование эмоционально-волевого компонента личностных результатов обучающихся, а именно уровня притязаний и самооценки, выполнено с помощью методики изучения самооценки качеств личности Т. Дембо – С. Рубинштейна в модификации А.М. Прихожан [Психодиагностический инструментарий..., 2015, с. 38-43]. Ее целью является выявление уровня самооценки обучающегося по заранее заданным качествам личности. Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) школьниками личных качеств.

Для повышения объективности получаемых данных мы использовали экспертную карту «Личностные результаты обучения на ступени основного общего образования». Экспертная карта разработана с учетом требований ФГОС и возрастных психологических новообразований обучающихся подросткового возраста. В качестве экспертов выступили педагоги, которые оценивали предложенные показатели личностных результатов обучения на ступени основного общего об-

разования, используя следующую шкалу: 2 балла (часто), 1 балл (иногда), 0 баллов (крайне редко). Сумма баллов, которые получили испытуемые с помощью экспертной оценки, свидетельствует об уровне сформированности личностных результатов обучения: высокий, средний, низкий.

Анализ результатов исследования. Изучение мотивационно-ценностного компонента личностных результатов обучения показало, что 11% опрошенных имеют высокий (второй) уровень мотивации. У них отмечается продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению и соответствие социальному нормативу. Такие подростки имеют хорошую школьную мотивацию, они успешно справляются с учебной деятельностью. Очень высокий уровень мотивации учения выявлен не был.

У 47% обучающихся выявлен средний (третий) уровень мотивации с несколько сниженной познавательной мотивацией. У подростков отмечается положительное отношение к школе, учащиеся в целом чувствуют себя в школе благополучно, им нравится ощущать себя учениками. Однако познавательные мотивы у таких учащихся сформированы в меньшей степени, а учебный процесс их мало привлекает.

28% обучающихся имеют сниженную мотивацию (четвёртый уровень). Они переживают «школьную скуку» и имеют отрицательное эмоциональное отношение к учению. Подростки посещают школу неохотно и предпочитают пропускать занятия, а на уроках часто занимаются посторонними делами. Помимо этого они испытывают серьёзные затруднения в учебной деятельности.

14% обучающихся с очень низким (пятым) уровнем мотивации резко отрицательно относятся к учению. У таких детей наблюдается дезадаптация. Обучающиеся испытывают серьёзные трудности в обучении, не справляются с учебной деятельностью, у них возникают проблемы в общении с одноклассниками, а также во взаимоотношениях с учителем. Результаты представлены на рисунке 1.

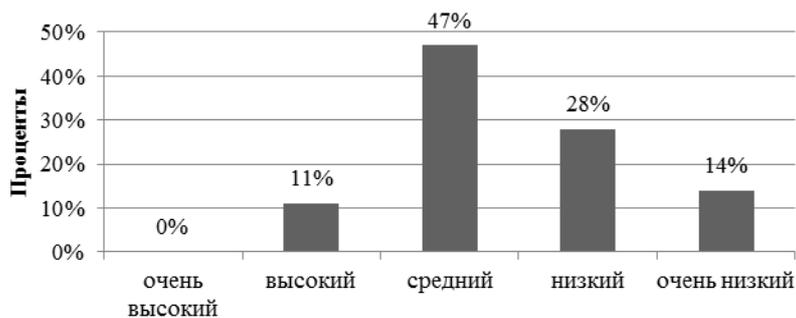


Рисунок 1. Уровень мотивации учения подростков
Figure 1. The level of motivation for teaching teenagers

Исследование процесса познания обучающимися своего внутреннего мира, анализа собственных мыслей, размышлений о себе, осознания того, как воспринимают и оценивают тебя другие люди, как они тебя понимают, показало, что 47% подростков не видят необходимости в этом виде познания, находясь на низком уровне развития рефлексивности. Такие обучающиеся обычно не могут справиться с планированием своей деятельности, с постановкой целей и прогнозированием результатов деятельности, они не умеют анализировать собственные ошибки, а также использовать уже приобретенный опыт.

Средний уровень зафиксирован также у 47% обучающихся. Подростки могут планировать свою деятельность и анализировать свои действия и действия других людей, а также осознают свое отношение к происходящему. Однако рефлексивные процессы происходят нерегулярно, а рефлексивный анализ они осуществляют поверхностно.

Высокий уровень по данному показателю выявлен у 6% обучающихся. Такие учащиеся с легкостью могут анализировать свою деятельность и действия других людей, выявлять причинно-следственные связи своих действий. Помимо этого они планируют и прогнозируют свою деятельность, а также они могут

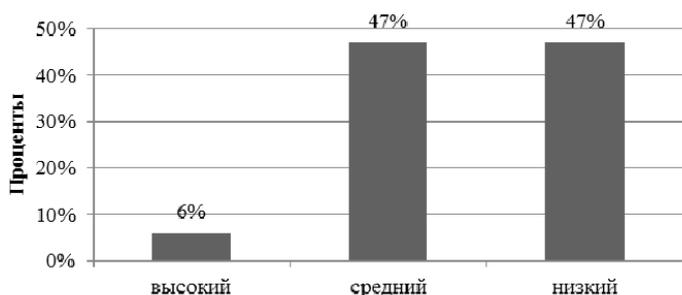


Рисунок 2. Уровень рефлексивности подростков
Figure 2. The level of reflexivity of adolescents

На рисунке 4-5 представлены результаты изучения притязания и самооценки личности подростков с помощью методики Т. Дембо – С. Рубинштейна в модификации А.М. Прихожан. 89% обучающихся имеют адекватный уровень притязаний, который является нормой. Это наиболее благоприятный уровень, под-

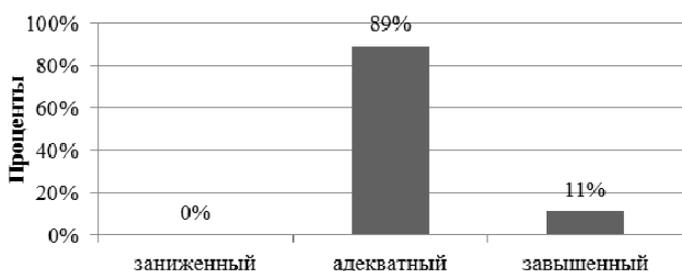


Рисунок 4. Уровень притязаний личности подростков
Figure 4. The level of concentration of attention of adolescents

принимать нестандартные решения каких-либо поставленных задач. Результаты представлены на рисунке 2.

При выполнении задания из методики Пьерона-Рузера в модификации М.П. Кононовой выявлено 89% учащихся с низким уровнем концентрации внимания. Они с трудом справились с поставленной задачей, при этом потратили более двух минут на выполнение задания. Такие учащиеся часто отвлекаются от поставленной задачи, работают в медленном темпе, быстро устают при выполнении заданий.

8% обучающихся со средним уровнем концентрации внимания смогли выполнить половину задания за две минуты. Дети работают в хорошем темпе, однако испытывают трудности сосредоточения на выполнении поставленных задач, иногда отвлекаются.

3% учеников с высоким уровнем концентрации внимания за полторы минуты смогли справиться с половиной задания менее чем за две минуты. Учащиеся имеют высокую степень сосредоточенности внимания на выполнении поставленных задач и целей, работают в быстром темпе. Высокая степень концентрации на одном объекте или проблеме означает сужение поля внимания, уменьшение его объема. Результаты представлены на рисунке 3.

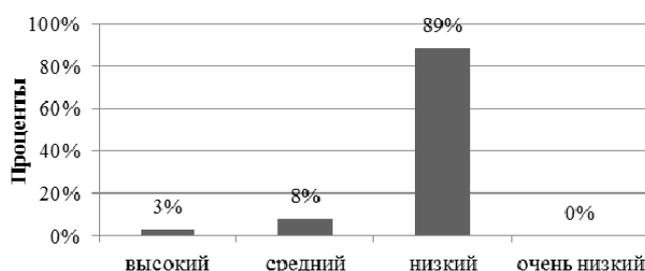


Рисунок 3. Уровень концентрации внимания подростков
Figure 3. Adolescent attention level

тверждающий оптимальное представление детей о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. У 11% учащихся выявлен завышенный уровень притязаний. Такой уровень обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям.

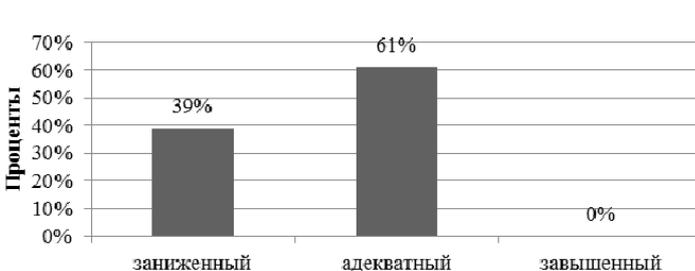


Рисунок 5. Уровень самооценки личности подростков
Figure 5. The level of self-esteem of the personality of adolescents

У 39% обучающихся выявлен заниженный уровень самооценки. Это указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Такие ученики составляют «группу риска». За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная и «защитная» неуверенность в себе, когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и т.п., позволяет не прилагать никаких усилий.

61% учащихся имеет адекватный уровень самооценки. Это свидетельствует о реалистичном, адекватном оценивании себя и своих возможностей. Обучающиеся с завышенным уровнем самооценки не выявлены.

Проанализируем величину расхождения между уровнем притязаний и самооценки обучающихся. У 8% обучающихся выявлен заниженный уровень величины расхождения между уровнем притязаний и самооценки. Это свидетельствует о том, что притязания не являются стимулом личностного развития, формирования какой-либо стороны личности.

28% обучающихся имеют адекватный уровень величины расхождения между уровнем притязаний и самооценки, который является нормой. Это означает факт того, что эти учащиеся перед собой ставят такие цели, которые они могут достичь. В данном случае притязания представляют собой стимул личностного развития.

У 64% обучающихся выявлен завышенный уровень величины расхождения между уровнем притязаний и самооценки, что является резким разрывом между притязаниями и самооценкой. Это демонстрирует конфликт между тем, к чему учащийся стремится, и тем, что ему кажется возможным. Такое явление тормозит личностное развитие.

Результаты экспертной оценки сформированности личностных результатов обучения на ступени основного общего образования представлены на рисунке 6 и 7.

Операциональный компонент: большинство школьников (22 человека (61%)) отнесены к среднему уровню. У таких обучающихся произвольность психических процессов, умение учиться и наличие внутреннего плана действий носит характер периодического проявления, зависящего от особенностей ситуации, наличия контроля со стороны взрослого, настроения подростка и т.д. С высоким уровнем выявлены 3 учащихся (8%) и 11 учащихся (31%) с низким уровнем.

Мотивационно-ценностный компонент: большинство школьников (23 человека (64%)) отнесены к среднему уровню. У этих обучающихся наличие и характер учебной мотивации (интерес к способам получения знаний, умение ставить и достигать конкретные цели самообразования, интерес к знаниям, выходящим за пределы школьных, интерес к самостоятельным формам учебной деятельности), а также потребность в самореализации и самосовершенствовании (стремление, желание, интерес к развитию себя, открытость опыту и его принятию) проявляется периодически, проявление зависит также от особенностей ситуации, наличия контроля со стороны взрослого, настроения подростка и т.д. С высоким уровнем выявлены 6 учащихся (17%) и 7 учащихся (19%) с низким уровнем.

Эмоционально-волевой компонент: большинство школьников (28 человек (78%)) отнесены к среднему уровню. У этих детей периодически проявляются или зависят от особенностей ситуации, наличия контроля со стороны взрослого, настроения подростка эмоционально-положительное восприятие школьником системы своих отношений со сверстниками, с педагогами, позитивное отношение к себе, ощущение собственной ценности, способность к адекватной самооценке, способность к адекватному реагированию на успех и неудачу в процессе достижения определенной цели, способность к сознательному управлению своим поведением, мыслями, чувствами, желаниями. С высоким уровнем выявлены 8 учащихся (22%), учащихся с низким уровнем не выявлено.

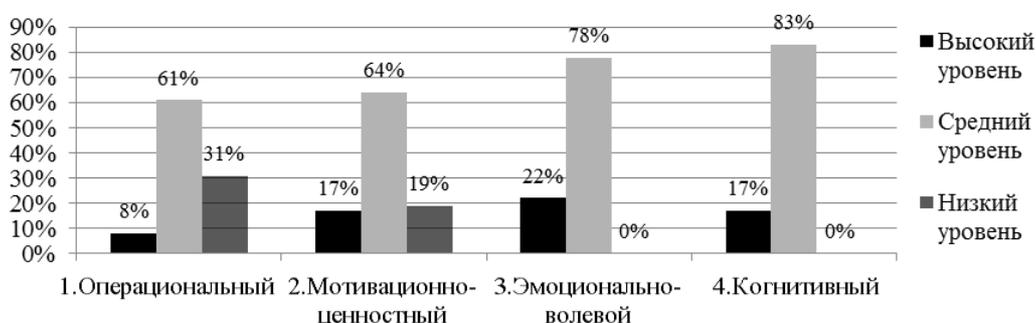


Рисунок 6. Уровень сформированности компонентов личностных результатов обучения подростков
Figure 6. The level of formation of the components of personal learning outcomes of adolescents

Когнитивный компонент: большинство школьников (30 человек (83%)) отнесены к среднему уровню. У таких обучающихся проявление способностей к осмыслению видов и способов проделанной работы,

к осознанию подростком того, как он воспринимается партнёром по общению, к использованию в обучении формальных логических операций и стремление к признанию своих прав, во включение в общество на

условиях выполнения определенной, значимой роли (14 человек (39%)).
зависят от особенностей ситуации, присутствия или отсутствия взрослого, других детей, настроения подростка, успешности или неуспешности предыдущей деятельности и т.д. С высоким уровнем выявлены 6 учащихся (17%), учащихся с низким уровнем не выявлено.

Проанализировав полученные результаты, можно сказать о том, что наименее развитой составляющей:

– в операциональном компоненте личностных результатов обучения является способность к распределению внимания между несколькими видами учебной деятельности (18 человек (50%)),

– в мотивационно-ценностном компоненте – наличие и характер учебной мотивации, а именно интерес к способам получения знаний (15 человек (42%)),

– в эмоционально-волевом компоненте – позитивное отношение к себе, ощущение собственной ценности (10 человек (28%)),

– в когнитивном компоненте – способность к осмыслению видов и способов проделанной работы

Наиболее развитой составляющей:

– в операциональном компоненте у обучающихся является самостоятельное планирование различных видов учебной и внеучебной деятельности (6 человек (17%)),

– в мотивационно-ценностном компоненте – потребность в самореализации и самосовершенствовании, а именно стремление, желание, интерес к развитию себя (10 человек (28%)),

– в эмоционально-волевом компоненте – способность к адекватному реагированию на успех в процессе достижения определенной цели (27 человек (75%)),

– в когнитивном компоненте – стремление к признанию своих прав, во включение в общество на условиях выполнения определенной, значимой роли (25 человек (69%)).

– Общий показатель уровня сформированности личностных результатов обучающихся в возрасте 13-14 лет можно характеризовать как «средний» – 89% (рисунок 7).

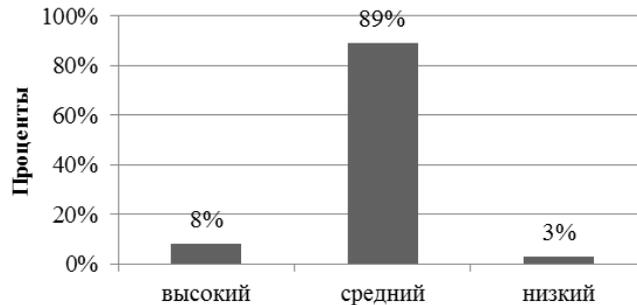


Рисунок 7. Уровень сформированности личностных результатов обучения подростков
Figure 7. The level of formation of personal learning outcomes for adolescents

Таким образом, по результатам диагностики мы можем выделить основные трудности в сформированности личностных результатах обучения подростков в возрасте 13-14 лет:

– низкий уровень способности к распределению внимания между несколькими видами учебной деятельности,

– недостаточный интерес к способам получения знаний,

– низкий уровень сформированности позитивного отношения к себе, ощущения собственной ценности,

– низкий уровень способности к осмыслению видов и способов проделанной работы.

Выводы. По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

С введением ФГОС каждому учителю предлагается обеспечивать, проверять и оценивать личностные образовательные результаты школьников, однако на сегодняшний момент не существует единства взглядов в их определении и структуре.

Изучая мотивационно-ценностный компонент личностных результатов обучения, мы не выявили учащихся с повышенным уровнем мотивации учения. Большинство (47%) школьников в возрасте 13-14 лет

имеют положительное отношение к школе в целом, но сам учебный процесс их мало привлекает. Одна треть учеников переживают «школьную скуку» и имеют отрицательное эмоциональное отношение к учению.

Анализ когнитивного компонента личностных результатов обучения показал, что практически половина опрошенных школьников (47%) испытывают трудности с планированием своей деятельности, анализом собственных ошибок, а также осмыслением видов и способов проделанной работы.

В результате изучения операционального компонента личностных результатов обучения мы выявили, что две трети учащихся (89%) часто отвлекаются от поставленной задачи и испытывают затруднения в распределении внимания между несколькими видами учебной деятельности.

Изучая эмоционально-волевой компонент личностных результатов обучения, мы выяснили, что у опрошенных обучающихся встречаются следующие виды самооценки: адекватная и неадекватно заниженная. Большинство школьников (61%) адекватно оценивают себя и свои возможности. Более одной трети учащихся (39%) имеют неблагополучие в развитии личности.

Список источников

- Анимова Н.П., Кузнецова И.В., Большакова О.В., Кащеева О.Н., Хорошавина Е.В. Личностные результаты образования обучающихся на ступени основной школы: ориентиры для педагога // Ярославский психологический вестник. 2019. № 1 (43). С. 30-42.
- Басюк В.С. Личностные результаты освоения основных образовательных программ обучающимися в условиях реализации ФГОС общего образования // Развитие личности. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-rezultaty-osvoeniya-osnovnyh-obrazovatelnyh-programm-obuchayuschimisya-v-usloviyah-realizatsii-fgos-obshchego> (Дата обращения: 02.02.2023).
- Загвоздкин В.К. Психолого-педагогические основания личностных результатов в современном образовании: значение и формы развития «Я-концепции» в контексте школьного обучения // Академический вестник Академии социального управления. 2018. № 2 (28). С. 44-61.
- Ильясов Д.Ф., Севрюкова А.А., Кудинов В.В., Селиванова Е.А. Диагностика личностных планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы среднего общего образования: учебно-методическое пособие. Челябинск: ЧИППКРО, 2019. 264 с.
- Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45-57.
- Леонтович А.В. Личностные результаты обучения можно исследовать на основе исследовательской и проектной деятельности // Народное образование. 2014. № 5(1438). С. 157-163.
- Недюрмагомедов Г.Г., Абдулаева Н.М. Формирование универсальных учебных действий школьников в процессе учебной деятельности // Царскосельские чтения. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-universalnyh-uchebnyh-deystviy-shkolnikov-v-protssesse-uchebnoy-deyatelnosti> (Дата обращения: 25.02.2023).
- «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного образования»: приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897 // Гарант.ру: информационно-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/55170507> (Дата обращения: 25.02.2023).
- Психодиагностический инструментарий в работе педагога-психолога в общей и старшей школе: Учебно-метод. пособие / Сост.: С.Г. Кучеряну, С.Н. Гончар, И.В. Клименко и др. Тирасполь: ГОУ ДПО «ИРО и ПК», 2015. 160 с.
- Ступницкая М.А. Мониторинг личностных результатов обучения на основе критериального оценивания // Школьные технологии. 2017. № 3. С. 112-121.
- Чернышев Р. А. Основные аспекты организации мониторинга личностных результатов обучения учащихся в соответствии с ФГОС ООО // Актуальные проблемы психологии образования: сборник научных материалов, Ярославль, 21 февраля 2020 года. Ярославль: Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2020. С. 165-168.

References

- Ansimova N.P., Kuznetsova I.V., Bolshakova O.V., Kashcheeva O.N., Khoroshavina E.V. Personal results of education of students at the level of basic school: guidelines for the teacher. *Yaroslavskij psihologicheskij vestnik = Yaroslavl Psychological Bulletin*. 2019. No. 1(43). Pp. 30-42. (In Russ).
- Basyuk V.S. Personal results of the development of basic educational programs by students in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard of General Education. *Razvitie lichnosti = Development of Personality*. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-rezultaty-osvoeniya-osnovnyh-obrazovatelnyh-programm-obuchayuschimisya-v-usloviyah-realizatsii-fgos-obshchego> (Date of application: 02.02.2023). (In Russ).
- Zagvozdkin V.K. Psychological and pedagogical foundations of personal results in modern education: the meaning and forms of development of the “I-concept” in the context of school education. *Akademicheskij vestnik Akademii social'nogo upravleniya = Academic Bulletin of the Academy of Social Management*. 2018. No. 2(28). Pp. 44-61. (In Russ).
- Ilyasov D.F., Sevryukova A.A., Kudinov V.V., Selivanova E.A. Diagnosis of personal planned results of mastering the basic educational program of secondary general education by students: teaching aid. Chelyabinsk: CHIPPKRO, 2019. 264 p. (In Russ).
- Karpov A.V. Reflexivity as a mental property and methods of its diagnostics. *Psihologicheskij zhurnal = Psikhologicheskij zhurnal*. 2003. Vol. 24. No. 5. Pp. 45-57. (In Russ).
- Leontovich A.V. Personal learning outcomes can be investigated on the basis of research and project activities. *Narodnoe obrazovanie = Public Education*. 2014. No. 5(1438). Pp. 157-163. (In Russ).
- Nedyurmagomedov G.G., Abdulaeva N.M. Formation of universal educational actions of schoolchildren in the process of educational activity. In: Tsarskoye Selo Readings. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-universalnyh-uchebnyh-deystviy-shkolnikov-v-protssesse-uchebnoy-deyatelnosti> (Date of application: 02.02.2023). (In Russ).
- “On Approval of the Federal State Educational Standard for Basic General Education”: Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated December 17, 2010 No. 1897. In: Garant.ru: information and legal portal. URL: <http://base.garant.ru/55170507> (Date of application: 02.02.2023). (In Russ).
- Psychodiagnostic tools in the work of a teacher-psychologist in general and high school: Educational method. allowance / Comp.: S.G. Kucheryan, S.N. Gonchar, I.V. Klimentko and others. Tiraspol: GOU DPO “IRO and PC”, 2015. 160 p. (In Russ).
- Stupnitskaya M.A. Monitoring of personal learning outcomes based on criteria-based assessment. *Shkol'nye tekhnologii = School technologies*. 2017. No. 3. Pp. 112-121. (In Russ).
- Chernyshev R. A. The main aspects of organizing the monitoring of personal learning outcomes of students in accordance with the Federal State Educational Standards LLC. In: Actual problems of the psychology of education: collection of scientific materials, Yaroslavl, February 21, 2020. Yaroslavl: Yaroslavl State Pedagogical University. K.D. Ushinsky, 2020. Pp. 165-168. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 03.02.2023; одобрена после рецензирования 03.03.2023; принята к публикации 27.06.2023.

The article was submitted 03.02.2023; approved after reviewing 03.03.2023; accepted for publication 27.06.2023.