

Научный поиск: личность, образование, культура. 2023. № 2. С. 40–46.
Scientific search: personality, education, culture. 2023. No. 2. Pp. 40–46.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 378.178
ББК 74.580.2
DOI: 10.54348/SciS.2023.2.8

Взаимосвязь учебной мотивации студентов и их личностных характеристик

Ольга Михайловна Мишагина¹, Ирина Викторовна Пшеничнова²

^{1,2} Ивановский государственный университет, Иваново, Россия

¹ yudi-23@yandex.ru

² ir.p@sspu.ru, ORCID iD: 0000-0002-7452-841X

Аннотация. Статья раскрывает роль направленности личности студента в образовательном процессе. В качестве значимого компонента направленности рассматривается совокупность учебных мотивов, определяющих активность студентов и направляющих их деятельность. В статье исследуются факторы, влияющие на учебную деятельность. В качестве основного фактора рассматриваются индивидуально-личностные особенности студентов. В исследовании приняли участие 100 студентов первого курса Шуйского филиала ИвГУ. По итогам диагностической работы у студентов выявлены целеустремленность и достаточно высокая способность к обучению, интеллектуальная развитость, но в то же время им свойственны раздражительность, невротическая утомляемость, тревожность и депрессивность. Корреляция с использованием критерия Пирсона между выявленными личностными характеристиками и показателями компонентов учебной мотивации выявила наличие сильной связи между коммуникативными и социальными мотивами и ответственностью, между учебно-познавательными мотивами и социальным интеллектом, между мотивом избегания неудач и тревожностью. Сделаны выводы о том, что для эффективного обучения образовательный процесс должен быть направлен не только на интеллектуальное развитие студентов, но и на стимулирование их интереса к окружающим людям, развитие контактности, взаимопомощи, гибкости в общении.

Ключевые слова: направленность личности, мотивация, учебно-познавательные мотивы, социальные мотивы, эмоциональная стабильность, социальный интеллект.

Для цитирования: Мишагина О.М., Пшеничнова И.В. Взаимосвязь учебной мотивации студентов и их личностных характеристик // Научный поиск: личность, образование, культура. 2023. № 2. С. 40–46. <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.2.8>

PSYCHOLOGICAL SCIENCES

Original article

The interrelation of students' academic motivation and their personal attributes

Olga M. Mishagina¹, Irina V. Pshenichnova²

^{1,2} Ivanovo State University, Shuya, Russia

¹ yudi-23@yandex.ru

² ir.p@sspu.ru, ORCID iD: 0000-0002-7452-841X

Abstract. This paper reveals the role of a learner's personality traits, attributes and attitudes ('personality orientation') in the educational process. A set of learning motives determining and guiding students' activities is considered by the authors a meaningful constituent element of personality orientation. The paper is aimed at studying the factors that influence a student's learning activity, with individual personality peculiarities being the most significant factor like these. The study involved 100 fresh-

men of Shuya Branch of Ivanovo State University. The data obtained through the survey have shown the students' goal commitment, ambition, high learning capacity and intelligence. At the same time, however, the learners tend to be annoyed, neurotically strained, anxious and depressed. The data evaluation by means of Pearson criterion has shown that the correlation between the determined personal attributes and academic motivation indicators reveals strong ties between communicative/social motives and responsibility, as well as between learning/cognitive motives and social intelligence, as well as between failure avoidant behavior and anxiety. The researchers conclude that to ensure efficient learning and teaching, the educational process itself must be directed not only towards intellectual growth, but towards stimulating students' interest in people around as well as towards fostering their rapport, mutual aid and flexibility in communication.

Keywords: personality orientation, motivation, learning motives, cognitive motives, social motives, emotional stability, social intelligence.

For citation: Mishagina O.M., Pshenichnova I.V. The interrelation of students' academic motivation and their personal attributes. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture*. 2023. No. 2. Pp. 40–46. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.2.8>

Актуальность. Новые требования к системе российского образования должны позволить будущим специалистам выстраивать собственные гибкие индивидуально-ориентированные траектории обучения профессиональной деятельности. В период учебно-профессионального обучения в вузе происходит интенсивное формирование всех основных компонентов психологической структуры личности студентов: психических процессов, психических свойств и образований, а также психических состояний.

Ведущим компонентом структуры личности является направленность – система устойчивых мотивов, доминирующих потребностей, интересов, склонностей, убеждений, идеалов, мировоззрения, ориентирующих деятельность личности и независимых от конкретных ситуаций. Именно направленностью личности определяется ее поведения, проявление определенных черт темперамента, активизация или сдерживание черт характера, психических состояний (например, преодоление стресса) и вся область протекания психических процессов в целом.

В психологии изучением направленности личности занимались С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, Л.И. Божович, Р.С. Немов, Д.И. Фельдштейн, Б.Ф. Ломов, В.А. Ядов и др. В настоящее время в психолого-педагогической литературе рассмотрены вопросы, раскрывающие сущность направленности личности и ее роли в образовательном процессе. Так, К.К. Платонов описывает направленность как «совокупность влечений, желаний, интересов, склонностей, идеалов, мировоззрений, убеждений». По мнению ученого, направленность личности проявляется в виде моральных черт, не predetermined врожденными задатками и формирующихся с помощью воспитания [Платонов, 1986]. Л.И. Божович и

Р.С. Немов рассматривают направленность как совокупность устойчивых и относительно независимых от наличных ситуаций динамических тенденций (тенденций влечения и тенденций долженствования), воплощающихся в мотивах, ориентирующих, направляющих деятельность личности [Божович, 2001].

Ю.А. Афонькина, Б.С. Братусь, М.В. Гамезо, Т.Д. Дубовицкая выделили структурно-содержательные компоненты направленности личности, в трудах А.А. Деркача, Ю.М. Забродина, Е.А. Климова, Л.И. Кунц раскрыты вопросы профессиональной направленности. Разработке современных технологий условий развития и формирования направленности личности посвящены работы Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, В.Л. Кондакова, В.А. Крутецкого, А.Н. Леонтьева, В.С. Мерлина, В.С. Мухиной, М.И. Старова, Д.Б. Эльконина, С.Л. Рубинштейна и др. Изучению влияния личностных характеристик на формирование направленности личности посвящены работы Э.Ф. Зеера, А.А. Волочкова, Е.А. Климова, Т.Л. Павловой и других ученых. Л.А. Головей, В.И. Журавлев, Г.М. Щукина выявили в формировании направленности личности роль таких психологических особенностей личности, как интеллектуальные, психомоторные, эмоциональные характеристики.

Среди зарубежных исследователей проблемы формирования направленности личности можно назвать таких ученых, как Т.И. Буякас, Ш. Бюллер и Г. Олпорт, Дж. Келли, Э. Фромм, Э. Шпрангер, К.Г. Юнг. По мнению Ш. Бюллер, под направленностью может пониматься жизненная цель, которая регулирует поступки человека и которой он руководствуется [Bühler, 1957]. Г. Олпорт, развивая идею Дж. Келли о том, что движущая сила человеческой деятельности – это направленность личности в буду-

щее, отмечает, что направленность личности есть характеристика зрелой личности, сущность которой определяется как развитие в определенном направлении, умение стремиться к поставленной цели, достигать ее. Направленность – есть характеристика активности личности [Олпорт, 2002].

В современной психологии направленность рассматривается как сложное интегральное свойство личности, определяющее как ее профессиональную деятельность, так и типичное для личности поведение независимо от конкретных ситуаций. Она выражается в гармоничности и непротиворечивости знаний, отношений и господствующих мотивов поведения и действий личности. Об этом свидетельствуют исследования С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, Б.Г. Ананьева, А.С. Прангисвили и др. Формами направленности личности выступают влечения, желания, стремления, интересы, склонности, идеалы человека, его мировоззрение и убеждения. Важно, чтобы вектор развития этих качеств носил социально одобряемый характер. Современные исследователи профессионализма деятельности специалистов помогающих профессий П.А. Кисляков и Е.А. Шмелева выделяют просоциальную направленность в качестве основного критерия профессионализма [Кисляков, 2021]. В структуре просоциальной направленности ведущую роль они уделяют таким качествам, как социальная ответственность, самопожертвование, эмпатия и забота. Именно просоциальные установки, связанные с идентификацией с социальной группой, чувством долга и ответственностью, определяют мотивы принятия решений и активность в достижении общественно значимых целей и профессионального развития. И.В. Пшеничнова в качестве эффективного способа формирования активного отношения студентов к социальным проблемам и осмысления переживаний других людей выделяет обращение к уже имеющемуся у студентов опыту, создание ситуаций, требующих поставить себя на место другого [Пшеничнова, 2017].

Таким образом, в качестве значимого компонента направленности мы рассматриваем совокупность мотивов, определяющих активность личности и направляющих ее деятельность.

В психологии понятие «мотив» рассматривалось в следующих аспектах: мотив как побуждение (В.И. Ковалев, Н.Н. Обозов, В.А. Иванников, Р. Хайнд и др.), мотив как потребность (В.А. Василенко, Л.И. Божович, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, Б.Ф. Ломов и др.), мотив как цель удовлетворения потребности (А.Н. Леонтьев), мотив как свойство личности (М. Мадсен,

Х. Мюррей, К.К. Платонов, В.С. Мерлин и др.), мотив как намерение (Б.В. Зейгарник, К. Левин и др.), мотив как состояние (Р.А. Пилюян, Дж. Гилфорд), Е.Р. Хилгард), мотив как удовлетворенность (В.Г. Асеев, А.Г. Ковалев, П.М. Якобсон и др.), мотив как интеллектуальный продукт мозговой деятельности (Ж. Годфруа, Х. Хекхаузен). И хотя в настоящее время нет однозначного толкования мотива, одним из наиболее точных определений нам представляется определение Н.Н. Обозова, который охарактеризовал мотив как побуждение к деятельности, связанное с удовлетворением потребностей субъекта; совокупность внешних и внутренних условий, которые вызывают активность субъекта и определяют ее направленность [Обозов, 1998]. Отметим, что в современной психологии мотив обладает не только функцией побуждения. В работах В.А. Иванникова выделяются и такие его функции, как функция направления деятельности, ее регуляции, смыслообразующая функция, целеполагающая функция (основание для выбора целей, средств и способов действия), энергетическая функция (энергизует поведение) [Иванников, 2006].

Совокупность мотивов образуют мотивацию личности. На сегодняшний день мотивация рассмотрена в работах В.Д. Шадрикова, В.А. Иванникова, К. Мадсена, Ж. Годфруа, К.К. Платонова, М.Ш. Магомед-Эминова, В.К. Вилюнаса и др. Эти авторы рассматривают мотивацию как вторичное по отношению к мотиву образование, явление. В общем виде мотивация – динамический процесс внутреннего, психологического и физиологического управления поведением, включающий его инициацию, направление и поддержку.

В учебном процессе мотивация определяет и обеспечивает взаимосвязь всех структурных компонентов учебной деятельности – от принятия целей учения до самоконтроля и самооценки. Мотивационные аспекты учебной деятельности студентов рассмотрены в трудах Б.Г. Ананьева, Е.П. Ильина, В.А. Якунина, Н.В. Кузьминой А.К. Марковой, Г.А. Мухиной и др. исследователей. Ученые отмечают, что в мотивационный комплекс личности студентов входят: мотивация учебной и профессиональной деятельности, мотивация успеха и боязнь неудачи, факторы привлекательности профессии. Интересные данные получены при анализе изменений учебной мотивации в ходе учебно-профессиональной деятельности. Так, Х.Н. Фам Зыонг трактует мотивацию как сторону субъективного мира студента, определяемую его собственными побуждениями и потребностями [Фам Зыонг, 2019]. Именно поэтому мотивацию

так трудно вызвать со стороны – преподаватель может лишь опосредованно повлиять на нее, создавая предпосылки для возникновения личной заинтересованности студентов в работе. В исследованиях 2019-2022 г.г. мы отмечаем важность формирования уже с первого курса мотивации к развитию профессионально-личностных качеств, позволяющих студенту строить в своем сознании образ «идеального» педагога и определять маршрут его достижения [Мишагина, 2019, 2022]. С.С. Седова и Ю.А. Львова, исследуя изменения учебной мотивации студентов при переходе с курса на курс, делают вывод о смене прагматических мотивов обучения, доминирующих у первокурсников, познавательными мотивами и мотивами стать высококвалифицированным специалистом, характерными для студентов выпускных курсов [Седова, 2022].

Итак, учебный процесс должен стимулировать развитие внутренней мотивации учения, наиболее сильной и отвечающей самой сути учебной деятельности. Но как это сделать, учитывая многообразие проявлений личностных характеристик студентов, их индивидуально-психологических особенностей? Поиск ответа на данный вопрос и стал целью нашего исследования – изучить индивидуально-психологические особенности студентов – будущих педагогов и выявить их взаимосвязь с мотивацией учебной деятельности.

Методы и организация исследования. Базой проведения исследования стал Шуйский филиал Ивановского государственного университета. Выборочную совокупность составили 100 студентов 1 курса в возрасте 17-18 лет (n = 100), обучающихся по направлению подготовки Педагогическое образование.

В исследовании были использованы следующие методики:

1) «16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла», направленный на выявление личностных особенностей, личностную идентификацию и темперамент;

2) «Методика диагностики учебной мотивации студентов» (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой).

Анализ результатов исследования. Анализ результатов по методике «Стандартный многофакторный личностный опросник Кеттелла 16PF (форма А)» позволил сделать следующие выводы.

Фактор А отвечает за степень общительности человека в группе. Так, 59 студентов (59%) находятся на высоком уровне, они склонны к эмоциональному выражению; предпочитают ту деятельность, где есть занятия с людьми, ситуа-

ции с социальным значением. Эти люди легко включаются в активные группы.

Фактор «В» оценивает интеллект респондента. Так, у 44 студентов (44%) хороший уровень развития интеллекта, в том числе вербального: обобщение, выделение частного из общего, овладение логическими и математическими операциями, легкость усвоения новых знаний. 54% студентов обладают развитой волей и целеустремленностью (шкала Q2), однако 36% респондентов имеют низкий уровень воли.

По результатам опросника по фактору «С» (эмоциональная нестабильность/стабильность) половина студентов (50%) имеет низкий порог в отношении фрустрации, они изменчивы и пластичны, избегают требований действительности, невротически утомляемые, раздражительные, эмоционально возбудимые. Подтверждает эти данные анализ результатов по фактору «О» (спокойствие – тревожность), где было выявлено, что у 62 студентов доминируют тревожность (62%), депрессивность, преобладает плохое настроение, беспокойство. Обнаруживается тенденция к тревожности в трудных ситуациях. Этот показатель совпал с фактором «L», который оценивает доверчивость/подозрительность студентов. Так, у 30% студентов была выявлена высокая степень подозрительности.

Фактор «Е» позволил дать оценку такого качества, как «подчиненность-доминантность». 63% студентов являются адаптантами к любой ситуации и любому виду деятельности. 49% студентов обязательны по отношению к учебе, руководствуются чувством долга и требовательны к себе (фактор «G»). Однако 30% студентов не признают авторитетов педагогов, руководствуются собственными правилами поведения.

Обобщение данных опросника Р.Б. Кеттелла позволило сделать общий вывод: несмотря на целеустремленность и высокую способность к обучению, интеллектуальную развитость, студентам свойственны раздражительность, невротическая утомляемость, тревожность и депрессивность. Треть студентов не видят авторитета в лице педагогов. Эти показатели говорят о том, что у первокурсников процесс адаптации к вузу затруднен, сопровождается перестройкой ряда психологических качеств. При этом изменения происходят не только в чертах характера личности (развитие решительности, самостоятельности, инициативы, самоконтроля), но и в мотивах учебной деятельности, особенно тех, которых не хватало в полной мере в старших классах школы: мотив выбора профессии, мотив престижа профессии, познавательные мотивы.

Для выявления структуры учебной мотивации первокурсников была использована «Методика диагностики учебной мотивации студентов» (А.А. Реан и В.А. Якунин, модификация Н.Ц. Бадмаевой). В методику вошло 7 шкал: коммуникативные мотивы, мотивы избегания, мотивы престижа, профессиональные мотивы, мотивы творческой самореализации, учебно-познавательные мотивы и социальные мотивы. Респондентам предлагалось каждое утверждение оценить по 5-ти балльной шкале: 1 балл соответствует минимальной значимости мотива, 5 баллов – максимальной. Средний показатель по каждой шкале опросника позволил определить сформированность и доминирование учебной мотивации студентов.

Мы выявили, что в учебной деятельности студентов 1 курса преобладают учебно-познавательные мотивы (57%), что говорит о направленности студентов на содержание учебного предмета, интерес к новым знаниям. На втором месте мотивы престижа профессии

(44%), он связан со стремлением получить или поддержать высокий социальный статус. И на третьем месте находятся мотивы избегания неудач (29%). Под мотивацией избегания неудач понимают выработанный механизм избегания различных ошибок и неудач; т.е. для личности, мотивированной на неудачи, самым главным является не допускать ошибок, иногда даже ценой преобразования изначальной значимой цели, ее полного или частичного недостижения. Последние места занимают коммуникативные мотивы (19%) и мотивы творческой самореализации (всего 9%).

Проведенная корреляция с использованием критерия Пирсона между полученными результатами личностного опросника Кеттелла (личностными факторами) и показателями каждого из компонентов учебной мотивации позволила определить, как именно каждый компонент учебной мотивации связан с индивидуально-психологическими особенностями личности студентов (таблица 1).

Таблица 1. Изучение корреляционной связи между учебной мотивацией и индивидуально-психологическими характеристиками студентов

Table 1. Study of the correlation between educational motivation and individual psychological characteristics of students

	Учебная мотивация	КМ	МИ	МП	ПрМ	МТС	УПМ	СМ
Учебная мотивация	1	,793	,975	-,676	,834	,771	,580	,848
фактор А	,793	1	,908	-,087	,835	,999*	,956	,895
фактор В	,947*	,908	1	-,497	,998*	,893	,999*	,744
фактор С	-,636	-,087	-,497	1	-,157	-,063	,208	-,183
фактор G	,713	,998*	,935	-,052	1	,984	,933	1,000*
фактор Е	,716	,999*	,893	-,157	,994	1	,966	,841
фактор L	,541	,956	,746	-,183	,933	,866	1	,924
фактор М	,848	,995	,944	,208	1,000*	,961	,924	1
фактор О	,829	,932	,998*	-,148	,746	,912	,937	,746
фактор Q2	,541	,942	,714	,253	,915	,953	,999*	,905

*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

** . Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Примечание: КМ – коммуникативные мотивы, МИ – мотивы избегания, МП – мотивы престижа, ПрМ – профессиональные мотивы, МТС – мотивы творческой самореализации, УПМ – учебно-познавательные мотивы, СМ – социальные мотивы.

В таблице 1 представлены результаты корреляционного анализа между учебной мотивацией и индивидуально-психологическими характеристиками студентов (фактор А – замкнутость/

общительность, фактор В – интеллект, фактор С – эмоциональная устойчивость, фактор Е – подчинение/доминирование, фактор G – безответственность/ответственность,

фактор L – доверчивость/подозрительность, фактор O – спокойствие/тревожность, фактор M – практичность/мечтательность, фактор Q2 – зависимость от группы/самостоятельность).

Корреляционный анализ выборки студентов 1 курса выявил взаимосвязь профессиональных мотивов с интеллектуальными свойствами (шкала В, $r = 0.998^*$, $p \leq 0.05$). Сила связи характеризуется также и абсолютной величиной коэффициента корреляции. Высокая корреляция была отмечена и между учебно-познавательными мотивами и фактором В (интеллект) ($r = ,998^*$). То есть направленность студентов на содержание учебных предметов, интерес к новым знаниям непосредственно связан с уровнем развития их интеллекта: умения наблюдать, анализировать и обобщать способствуют установлению межпредметных связей и легкость усвоения новых знаний. Кроме того фактор В включает в себя и социальный интеллект, который проявляется в умении понимать самого себя и других людей, прогнозировать межличностные события. Такая связь у студентов – будущих педагогов вполне объяснима, т.к. для педагогической профессии очень важно осознавать окружающую социальную среду, уметь воздействовать на эту среду, организовывать взаимодействие.

Высокая корреляция была выявлена по шкале G ($r = 1,000$) между социальными мотивами и ответственностью, а также между коммуникативными мотивами и ответственностью ($r = 0.998^*$). Также была выявлена взаимосвязь между фактором Е – подчинение/ доминирование и коммуникативными мотивами ($r = 0.999^*$). Это говорит о том, что успешность учебной деятельности студентов непосредственно связана с их умением устанавливать контакты с однокурсниками и преподавателями. Поэтому если преподаватели на занятиях предлагают учебные задания, побуждающие студентов к взаимодействию друг с другом, требующие проявления контактности, гибкости в общении, осознания своего вклада в общее дело, они при этом создают условия, когда коммуникативные навыки ведут за собой развитие учебных. Таким образом происходит одновременное развитие и личностных характеристик студентов, и их учебной мотивации.

Следующая взаимосвязь была установлена между фактором М (практичность) и профессиональными мотивами ($r = 1,000^*$). Отметим, что в методике Кеттелла факторы В и М составляют блок интеллектуальных свойств личности. Использование на занятиях практико-

ориентированных задач, анализ реальных педагогических ситуаций позволяет студенту раскрыть специфику будущей профессиональной деятельности, осознать себя в ней. Ориентированность при принятии решений на свой внутренний мир, развитие творческих потенциалов определяют направленность активности студента в профессиональном поведении. Например, создание на занятиях групповых проектов позволяет не просто систематизировать изученный материал, овладеть недостающими знаниями, но и научиться видеть практическую востребованность получаемых знаний. Выявлена также высокая корреляция между мотивом избегания неудач и фактором О (уверенность в себе / тревожность) ($r = ,998^*$). Это говорит о том, что личность, мотивированная на неудачи, ранима, чувствительна к реакциям окружающих, чаще всего проявляет повышенный уровень тревожности и депрессивность. Создание на занятиях ситуаций личного успеха, использование методических приемов для развития уверенности в себе, рефлексии позволит переориентировать студентов на мотивацию достижения.

Выводы. Проведенное нами исследование среди студентов 1 курса – будущих педагогов показало, что направленность личности студента определяет его отношение к учебному процессу и получаемой профессии. Методика Кеттелла показала доминирование таких личностных характеристик студентов, как целеустремленность, интеллектуальная развитость, контактность, но в то же время им свойственны невротическая утомляемость, раздражительность и тревожность. Корреляционные вычисления обнаружили наличие сильной связи между выявленными личностными характеристиками и показателями компонентов учебной мотивации: между коммуникативными и социальными мотивами и ответственностью, между учебно-познавательными и профессиональными мотивами и интеллектом, между мотивом избегания неудач и тревожностью. Учет выявленных связей в работе преподавателей вуза позволит стимулировать развитие учебной мотивации студентов за счет развития их личностных качеств. Таким образом, можно заключить, что для эффективного обучения образовательный процесс в вузе должен быть направлен не только на интеллектуальное развитие студентов, но и на и стимулирование их интереса к окружающим людям, развитие контактности, навыков сотрудничества и уверенности в себе.

Список источников

- Божович Л.И. Проблемы формирования личности: избр. психол. труды / Под ред. Д.И. Фельдштейна. 3-е изд. Москва: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. 349 с.
- Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции. 3-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2006. 208 с.
- Кисляков П.А., Шмелева Е.А. Просоциальная направленность в профессионализме личности и деятельности // Современное состояние и перспективы развития психологии труда и организационной психологии. Москва: Институт психологии РАН, 2021. С. 81–90.
- Мишагина О.М., Пшеничникова И.В., Михайлов А.А. Взаимосвязь индивидуально-психологических особенностей первокурсников и их готовности к профессиональному самообразованию // Вестник педагогических наук. 2022. № 2. С. 76-84.
- Мишагина О.М. Изучение профессиональной направленности студентов // Научный поиск. 2019. №3.1. С. 47-49.
- Обозов Н.Н. Словарь практического психолога. Санкт-Петербург: Облик, 1998. С. 101.
- Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды. Москва: Смысл, 2002. 462 с.
- Платонов К.К., Глоточкин А.Д. Структура и развитие личности: психология личности. Москва: Наука, 1986. 256 с.
- Пшеничникова И.В., Перевозчикова Е.В., Коновалова М.В. Условия эффективного психолого-педагогического сопровождения процесса адаптации первокурсников к обучению в вузе // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26743>
- Седова С.С., Львова Ю.А. Исследование ведущих мотивов учебной деятельности студентов // Научный поиск: личность, образование, культура. 2022. № 4. С. 48–52. <https://doi.org/10.54348/SciS.2022.4.9>
- Фам Зьонг Х.Н. Повышение учебной мотивации обучающихся как средство эффективности обучения русскому языку вьетнамских студентов в Ханойском государственном университете // Научный поиск. 2019. № 1. С. 47-52.
- Bühler Ch. Zur Psychologie des menschlichen Lebenslaufes // Psychologische Rundschau. 1957. № 1.

References

- Bozhovitch, L. I. Challenges of Developing a Personality: Selected works on psychology / Edited by Feldstein, D.I. – 3rd Ed. Moscow-Voronezh, 2001. 349 p. (In Russ).
- Ivannikov V.A. Psychological mechanisms of volitional regulation. 3rd Ed. SPb: Piter, 2006. 208 p. (In Russ).
- Kislyakov P.A., Shmelyova E.A. Pro-social Orientation in the Professionalism of Personality and Activity. In: The Current State and Prospective for Developing the Psychology of Labour and Organisational Psychology. Moscow: RAS Institute of Psychology, 2021. Pp. 81-90. (In Russ).
- Mishagina O. M. The Interrelation of Individual Psychological Constitution of Freshmen and their Aptitude for Professional Self-education / by O.M. Mishagina, I.V. Pshenichnova, A.A. Mikhailov. *Vestnik Pedagogicheskikh Nauk = Annals of Pedagogical Sciences*. 2022. No 2. Pp. 76-84. (In Russ).
- Mishagina O. M. Studying Students' Professional Orientation. *Nauchnyj poisk = Scientific search*. 2019. No. 3.1. Pp. 47-49. (In Russ).
- Obozov N. N. Practical Psychologist Dictionary. Saint Petersburg: *Oblik Publishers*, 1998. 101 p. (In Russ).
- Olport G. Personality Formation: Selected Works. Moscow: *Smysl Publishers*, 2002. 462 p. (In Russ).
- Platonov K. K. Personality Structure and Formation: Personality Psychology / by Platonov, K.K., Glotochkin, A.D. Moscow: *Nauka Publishers*, 1986. 256 p. (In Russ).
- Pshenichnova I. V., Perevozchikova E. V., Konovalova M. V. The Conditions of Effective Psycho-Pedagogical Support of the Process of the First-year Students' Adaptation to the Study at the University. *Sovremennye Problemy Nauki I Obrazovaniya = Current Challenges of Science and Education*. 2017. No. 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=26743> (In Russ).
- Sedova S. S., Lvova Yu. A. Study of the Leading Motives of Students' Educational Activity. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture*. 2022. No. 4. Pp. 48-52. – <https://doi.org/10.54348/SciS.2022.4.9> (In Russ).
- Pham Xyong Kh. N. Raising Students' Learning Motivation as a Means to Teach Vietnamese Students the Russian Language in Hanoi State University. *Nauchnyj poisk = Scientific search*. 2019. No. 1. Pp. 47-52. (In Russ).
- Bühler Ch. Zur Psychologie des menschlichen Lebenslaufes. *Psychologische Rundschau*. 1957. № 1. (In German).

Статья поступила в редакцию 31.01.2023; одобрена после рецензирования 28.02.2023; принята к публикации 07.04.2023.

The article was submitted 31.01.2023; approved after reviewing 28.02.2023; accepted for publication 07.04.2023.