

Научный поиск: личность, образование, культура. 2023. № 2. С. 33–39.
Scientific search: personality, education, culture. 2023. No. 2. Pp. 33–39.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 159.922.736.4
ББК 88.834.022
DOI: 10.54348/SciS.2023.2.7

Предикторы офлайн просоциального поведения подростков

Светлана Вячеславовна Ланцова^{1,2}, Елена Александровна Шмелева^{1,3}

¹ Ивановский государственный университет, Шуя, Россия,

² Новоталицкая средняя школа, Ивановская область, Россия,

³ Российский государственный социальный университет, Москва, Россия

Аннотация. В статье рассматривается влияние на просоциальное поведение подростков в офлайн контексте сформированности эмпатии, доверия, моральной идентичности и онлайн-взаимодействий. В качестве методов исследования использовался опрос с использованием Яндекс-форм, количественный и качественный анализ процентных соотношений, пошаговый регрессионный анализ. Эмпирические данные обрабатывались в программе SPSS23.0. Участниками исследования выступили подростки из городских, сельских школ и колледжей Ивановской области ($n=342$). Предикторами офлайн просоциального поведения подростков выступили символизация моральной идентичности и просоциальные взаимодействия в социальных сетях.

Ключевые слова: просоциальное поведение подростков, предикторы просоциальности, моральная идентичность, эмпатия, доверие, онлайн-взаимодействия.

Для цитирования: Ланцова С.В., Шмелева Е.А. Предикторы офлайн просоциального поведения подростков // Научный поиск: личность, образование, культура. 2023. № 2. С. 33–39. <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.2.7>

PSYCHOLOGICAL SCIENCES

Original article

Predictors of offline prosocial behavior of adolescents

Svetlana V. Lantsova^{1,2}, Elena A. Shmeleva^{1,3}

¹ Ivanovo State University, Shuya, Russia,

² Novotalitskaya secondary school, Ivanovo Region

³ Russian State Social University, Moscow, Russia

Abstract. The article discusses the influence of empathy, trust, moral identity and online interactions on adolescents' prosocial behavior. Secondary data analysis, computer survey using Yandex forms, quantitative and qualitative percentage analysis, stepwise regression analysis were used as research methods. Empirical data were processed using SPSS Statistics 23.0. Participants in the study were adolescents from urban, rural schools and colleges in Ivanovo region ($n=342$). Symbolization of moral identity and prosocial interactions in social networks proved to be predictors of prosocial behavior in adolescents.

Keywords: prosocial behavior of adolescents, predictors of prosociality, moral identity, empathy, trust, online interactions.

For citation: Lantsova S.V., Shmeleva E.A. Predictors of offline prosocial behavior of adolescents. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture.* 2023. No. 2. Pp. 33–39. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.2.7>

Актуальность. Просоциальное поведение – это добровольные и осознанные действия, которые приносят пользу другим людям и обществу в целом. В условиях трансформации современного российского общества, ориентации на индивидуализм, особенно среди подрастающего поколения, первостепенное значение частных, а не общественных интересов и гражданского участия, проблема нравственных норм и морального поведения особенно актуальна. Государственная политика в области воспитания в РФ до 2025 года определяет необходимость создания условий для вовлечения детей в общественно-полезную деятельность, а также развития у учащихся нравственных чувств (долга, чести, справедливости, милосердия и дружелюбия), сопереживания и формирования позитивного отношения к людям.

Проявления просоциальности положительно сказываются и на самом субъекте действия. Просоциально ориентированные подростки ощущают себя более благополучными и счастливыми по сравнению с менее просоциальными сверстниками [Son, 2020], имеют лучшую академическую успеваемость [Gerbino, 2018], более развитые социальные связи, чаще добиваются успеха во взрослой жизни [Jin, 2022]. Подростковый возраст является ключевым этапом формирования просоциальных ценностей и мировоззрения, поэтому значительные исследовательские усилия были посвящены изучению возможных факторов влияния на формирование просоциальных проявлений подростков. Учитывая, что значительное количество времени подростки проводят в социальных сетях, на формирование их альтруизма может влиять просоциальный онлайн-контекст.

Цель нашего исследования состояла в выявлении предикторов просоциального поведения (далее – ПП) подростков в реальной жизни (оффлайн). Предполагается, что помогающее поведение подростков может быть обусловлено такими психологическими конструктами, как эмпатия, доверие, моральная идентичность, а также опытом просоциальных онлайн-взаимодействий.

Участники исследования. Выборку составили 342 подростка от 11 до 19 лет ($M = 15,2$) 59,6 % женского, 40,4 % – мужского пола, из городских (11,7%), сельских (54,4%) школ города Иваново и Ивановского района, а также студенты колледжей города Иваново и города Шуи (33,9%). Получены необходимые разрешения родителей и законных представителей на опрос несовершеннолетних.

Методы исследования. В качестве методов исследования использовался опрос с использованием Яндекс-форм, количественный и качествен-

ный анализ процентных соотношений, пошаговый регрессионный анализ. Эмпирические данные обрабатывались в программе SPSS23.0.

Перед началом исследования респондентам объявили, что опрос будет посвящен влиянию медиаресурсов на просоциальное поведение подростков. Просоциальное поведение – это поступки, направленные на помощь и заботу о других людях. В качестве примера такого поведения подростки просмотрели короткий видеоролик. Школьник забыл дома обед, и одноклассники бескорыстно поделились с ним своей едой. Предполагалось, что просмотр данного ролика позволит актуализировать представления респондентов о помощи. После просмотра ролика подросткам предложили ответить на ряд вопросов о помогающем поведении.

Были использованы следующие методики:

– «Просоциальная батарея личности» Л. Пеннера (ProsocialPersonalityBattery – PSB) [Penner, 1995] для оценки *эмпатии* по шкале «эмпатия, направленная на другого»;

– «Измерение генерализованного (общего) доверия Т. Ямагиши (GTST. Yamagishi) для оценки *доверия* личности [Власенко, 2022a];

– «Самооценка моральной идентичности» К. Акино и А. Рида для оценки *моральной идентичности* [Li D., 2022]. Методика имеет двухфакторную структуру: субшкалу *интернализации* и субшкалу *символизации*. Интернализация показывает место моральных черт в Я-концепции, а символизация – степень отражения моральных черт в действии. По мнению авторов, интернализация более надежно предсказывает моральное поведение;

– оценка *просоциального поведения в онлайн-режиме* проводилась с помощью методики «Онлайн-просоциальное поведение С. Эррейджера (Online prosocial behavior scale, OPBS) [Erreygers, 2018] для оценки *моральной идентичности* по шкале *выполнение просоциального поведения онлайн*.

– шкала *полезность* «Просоциальной батареи личности» Л. Пеннера была выбрана в качестве базовой для определения выраженности просоциального поведения в реальной жизни. Разработчики методики определяют полезность как склонность совершать полезные действия на основе прошлого опыта [Penner, 1995].

Результаты исследования и их обсуждение.

В качестве предполагаемых предикторов просоциального поведения подростков мы выбрали эмпатию, доверие, моральную идентичность и просоциальное поведение в социальных сетях.

Эмпатия традиционно рассматривается как стабильный предиктор просоциальности. Она обеспечивает мотивацию в принятии решения о

помощи. Эмпатическое беспокойство, т.е. понимание внутреннего состояния другого человека и переживание чувства заботы о другом способствуют просоциальному поведению [Watson, 2015]. Верно и обратное: участие в просоциальном поведении может способствовать склонности подростков к проявлению эмпатической заботы [Carlo, 2015]. Эмпатия сохраняется и в онлайн-взаимодействиях, если они достаточно длительные [James, 2017].

Исследования доверия в качестве предиктора просоциального поведения появились в психологическом дискурсе относительно недавно. T.Yoshimoto и A. Hasegawa обнаружили, что высокий уровень общего доверия связан с переживанием положительных эмоций (которые могут предсказывать просоциальные намерения) и склонностью к новым знакомствам [Yoshimoto, 2017]. Исследование Е.А. Власенко показало, что склонные к доверию люди легче вступают в новые социальные ситуации и лучше к ним адаптируются. Они более восприимчивы к тому, что происходит в процессе общения из-за большей склонности к эмоциональной реактивности, и ощущают ситуации взаимодействия как контролируемые, предсказуемые и безопасные [Власенко, 2022b]. Результаты опроса китайских подростков подтвердили, что доверие является предиктором просоциальности в онлайн-общении [Li W., 2022].

К. Aquino и A. Reed обосновали актуальность моральной идентичности в качестве предиктора морального познания и поведения [Aquino, Reed, 2002]. Моральная идентичность определена авторами как самооценка, организованная вокруг набора моральных черт, «это ответ человека самому себе на вопрос, каким он является в моральном отношении, хорошим ли, нравственным ли человеком, какие поступки свидетельствуют об этом ему самому и окружающим» [Лебедева, 2021]. Моральная идентичность укрепляет готовность людей участвовать в просоциальными этическом поведении и воздерживаться от антисо-

циального поведения [Ланцова, 2022; Hertz, 2016].

Наконец, выполнение онлайн-просоциального поведения может быть предшественником просоциального поведения в реальной жизни (оффлайн). Сегодня не вызывает сомнений, что сетевая социализация является неотъемлемой частью общего процесса социализации [Вагнер, 2018], поэтому активно изучаются связи между реальным и виртуальным поведением, особенно подростков и молодежи [Shmeleva, 2022a, 2022b].

С. Bosancianu и его коллеги изучали влияние онлайн и оффлайн-взаимодействий на приобретение социального капитала. Используя данные онлайн-опроса 1912 пользователей Интернета в Боснии, Герцеговине, Хорватии и Сербии, они показали, что просоциальное поведение онлайн и оффлайн тесно связаны, как и социальный капитал онлайн и оффлайн. Обнаружено, что, хотя онлайн-поведение оказывает более сильное влияние на онлайн-социальный капитал, чем на оффлайн-социальный капитал, обратное не выполняется: оффлайн-просоциальное поведение оказывает примерно одинаковое влияние на оба типа социального капитала. Наконец, просоциальное поведение в Интернете связано с более высоким уровнем накопления социального капитала в оффлайне, что свидетельствует о положительном «побочном эффекте» от проявлений доброты в интернете [Bosancianu, 2013].

Данные, полученные S. Reich и её коллегами, свидетельствуют о том, что подростки используют онлайн-контекст для укрепления отношений вне сети [Reich, 2012]. Масштабный опрос российских подростков показал, что сами подростки склонны видеть скорее положительные последствия своей активности в социальных сетях, такие как расширение кругозора и возможностей общения [Собкин, 2018].

Результаты диагностики показателей просоциального поведения представлены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1. Описательные статистики показателей просоциального поведения (ПП) подростков
Table 1. Descriptive statistics of indicators of prosocial behavior (PP) of adolescents

Методики/шкалы	Min	Max	M	SD
Шкала полезности (ПП офлайн)	12	40	22,90	4,44
Эмпатия	39	98	70,66	8,80
Доверие	6	30	16,63	4,75
Символизация	6	30	16,72	5,14
Интернализация	8	35	23,49	5,08
ПП онлайн	10	50	34,25	8,72

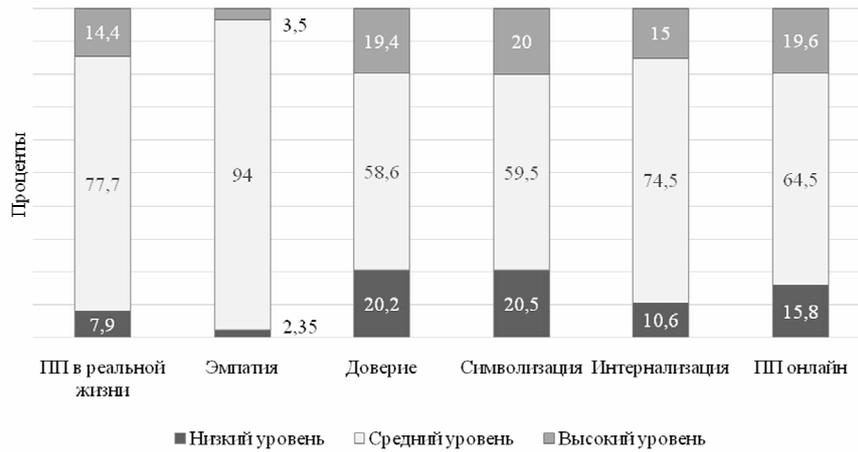


Рисунок 1. Распределение по уровням показателей просоциального поведения подростков
Figure 1. Distribution by levels of indicators of prosocial behavior of adolescents

В таблице обращает на себя внимание балл «символизация моральной идентичности» и ниже среднего по шкале «доверие» ($M=16,63$), «просоциальное поведение онлайн». При этом что говорит о несклонности к доверию у большинства опрошенных. Среднее значение просоциального поведения онлайн весьма высокое ($M=34,25$) на фоне среднего значения просоциального поведения оффлайн ($M=22,90$). Видимо, подростки более склонны к просоциальным взаимодействиям в онлайн-коммуникации, нежели в реальности.

На рисунке видно, что показатели просоциального поведения подростков развиты в основном на среднем уровне. Каждый пятый опрошенный достиг высокого уровня по шкалам «символизация моральной идентичности» и «просоциальное поведение онлайн». При этом нижние значения ППИ в реальной жизни и онлайн значительно отличаются (7,9 против 15,8), и этот факт может свидетельствовать о том, что каждый шестой опрошенный недостаточно позитивно социализирован в сети.

Таблица 2. Результаты регрессионного анализа просоциального поведения
Table 2. Results of regression analysis of prosocial behavior

Предикторы	β	P	R^2	F
Символизация	0,278	0,000	0,138	28,208 $p < 0,000$
Онлайн ППИ	0,059	0,033		

На просоциальное поведение в реальной жизни из всех независимых переменных значимое положительное влияние оказывают символизация моральной идентичности ($\beta=0,278$, $p < 0,001$) и просоциальное поведение онлайн ($\beta=0,059$, $p=0,033$). При этом 27% изменчивости зависимой переменной объясняется влиянием на нее символизации и 5% изменчивости – влиянием просоциального поведения онлайн.

Традиционно теоретики морального развития противопоставляют символизацию моральной идентичности интернализации и связывают ее с символическим выражением морального характера [Aquino, 2002]. Если люди с высоким уровнем интернализации занимаются этическим поведением и деятельностью, поскольку они соответствуют их субъективным моральным характеристикам, то люди с выраженной

символизацией ведут себя просоциально с целью получения общественного признания и одобрения [Winterich, 2013].

Однако недавние исследования S. Gotowiec и S. Mastriigt обнаружили, что именно символизация, а не интернализация моральной идентичности прогнозирует все просоциальные формы поведения. Серия регрессионных анализов в их экспериментах показала, что для трех из четырех категорий просоциального поведения символизация была единственным значимым предиктором. Причем символизация предсказывала как публичное, так и частное поведение, в то время как интернализация обычно была связана лишь с одним аспектом [Gotowiec, 2018].

Похожие результаты получены А. Legere и J. Kang, изучающими потребление одежды в стиле «медленной моды» (slow fashion). Обна-

ружилось, что символизация моральной идентичности оказала положительное влияние на намерение вести себя в стиле экологических и этических направлений моды, отказавшись от избыточного потребления [Legere, 2020].

Наше исследование также выявило, что значимым предиктором просоциального поведения в реальной жизни является просоциальное поведение онлайн. Эти результаты соотносятся с данными С. Bosancianu, S. Reich, В.С. Собкина с соавт. [Bosancianu, 2013; Reich, 2012; Собкин, 2018]. Добавим, что общение в социальных сетях стимулирует и усиливает просоциальные тенденции у подростков среднего и более позднего возраста, с младшими подростками развитие оффлайн-просоциальности посредством онлайн-общения не так эффективно [Li, 2022].

Вопреки ожиданиям, доверие и эмпатия не оказали существенного влияния на просоциальное поведение подростков в нашей выборке. Одно из возможных объяснений этого факта заключается в том, что подростки еще слишком молоды, чтобы развить общее доверие к другим людям, а не к своим близким, родителям и друзьям. Показатель общего доверия может повыситься, когда расширится круг социального

общения подростка.

Что касается эмпатии, то ее развитие обусловлено пониманием чужого опыта и точки зрения другого человека. В силу возраста, недостаточных навыков рефлексии и саморефлексии эмпатия может не играть значимой роли в просоциальных намерениях и действиях подростка.

Заключение. Полученные данные свидетельствуют о том, что просоциальное поведение оффлайн формируется под влиянием символизации моральной идентичности и просоциального поведения онлайн. Видимо, для подростков важен имидж хорошего и нравственного человека, одобрение просоциальных поступков окружающими. Исходя из этого, при формировании просоциального поведения родители, педагоги и психологи должны обращать внимание на моральный поступок подростка, подкрепляя его диспозиционной похвалой. Важно сосредоточиться на методиках интериоризации моральных норм, развитии морального мышления и принятия альтруистических и просоциальных общественно значимых норм.

Список источников

- Вагнер И.В. Социокультурный опыт школьников и его развитие в процессе воспитания. Москва: ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования», 2018. 111 с.
- Власенко Е.А. Адаптация русскоязычного варианта Шкалы генерализованного доверия Т. Ямагиши на выборке студентов // Психология человека в образовании. 2022а. Т.4. № 4. С.509–520. DOI: <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-4-509-520>
- Власенко Е.А. Структурная модель социального интеллекта и генерализованного доверия личности, основанная на эманипационной теории доверия Т. Ямагиши // Психология человека в образовании. 2022б. Т. 4. № 3. С. 268–280. DOI: <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-3-268-280>.
- Ефремова М.В., Бульцева М.А. Взаимосвязь индивидуальных ценностей и просоциального поведения в онлайн- и офлайн-контекстах // Социальная психология и общество. 2020. Т.11. №1. С. 107-126. DOI: <https://doi.org/10.17759/sps.2020110107>
- Ланцова С.В., Шмелева Е.А., Бугров В.А., Белов А.А. Анализ восприятия просоциального онлайн-контента школьниками на примере социальной сети ВКонтакте // Наука и образование в современном вузе: вектор развития: сборник материалов научно-практической конференции. Шуя, 19 мая 2022 года. Шуя: Ивановский государственный университет, Шуйский филиал. 2022. С. 156-159.
- Лебедева Р.В. Характеристики нравственной сферы личности у молодых людей с различными типами жизненных ориентаций: дисс. ... канд. психол. наук: Санкт-Петербург, 2021. 167 с.
- Собкин В.С., Федотова А.В. Подросток в социальных сетях: риски и реакции // Вопросы психического здоровья детей и подростков. 2018. Т. 18. № 1. С. 47–56.
- Aquino K., Reed A. The self-importance of moral identity // Journal of personality and social psychology. 2002. Vol.83. No. 3. P. 1423-1440. DOI: 10.1037//0022-3514.83.6.1423.
- Batson C.D., Lishner D.A, Stocks E.L. The empathy – Altruism hypothesis / eds. Schroeder D.A, Graziano W.G. The Oxford handbook of prosocial behavior. Oxford: Oxford University Press, 2015. P. 259–281
- Bosancianu C. M., Powell S., Bratović E. Social Capital and Pro-Social Behavior Online and Offline // International Journal of Internet Science. 2013. Vol.8. No. 1. P. 49-68. URL: <https://www.researchgate.net/publication/262689602> (Дата обращения: 31.03.2023).
- Carlo G., Padilla-Walker L.M., Nielson M.G. Longitudinal bidirectional relations between adolescents' sympathy and prosocial behavior // Developmental Psychology. 2015. Vol.51. No.12. P. 1771–1777. DOI: 10.1037/dev0000056
- Erreygers S., Vandebosch H., Vranjes I., Baillien E., Witte H.D. Development of a measure of adolescents' online prosocial behavior // Journal of Children and Media. 2018. Vol.12. No.4. P. 448-464. DOI: 10.1080/17482798.2018.1431558

- Gerbino M., Zuffianò A., Eisenberg N., Castellani V., LuengoKanacri B.P., Pastorelli C. et al. Adolescents' Prosocial Behavior Predicts Good Grades Beyond Intelligence and Personality Traits // *Journal of Personality*. 2018. Vol.86. No 2. P. 247-260. DOI: <https://doi.org/10.1111/jopy.12309>
- Gotowiec S., Mastrigt S. V. Having versus doing: The roles of moral identity internalization and symbolization for prosocial behaviors // *The Journal of Social Psychology*. 2018. Vol. 159. No 7. P. 447-461. DOI: 10.1080/00224545.2018.1454394
- Hertz S.G., Krettenauer T. Does Moral Identity Effectively Predict Moral Behavior?: A Meta-Analysis // *Review of General Psychology*. 2016. Vol. 20. No. 2. P. 129-140. DOI: 10.1037/gpr0000062
- James C., Davis K., Charmaraman L. et al. Digital life and youth well-being, social connectedness, empathy, and narcissism // *Pediatrics*. 2017. Vol. 140. No. 2. P. 371-385
- Jin G., Fu R., Li D., Chen X., Liu J. Longitudinal Associations Between Prosociality and Depressive Symptoms in Chinese Children: The Mediating Role of Peer Preference // *Journal of Youth and Adolescence*. 2022. Vol. 51. No. 5. P. 956-966. DOI: 10.1007/s10964-021-01501-4
- Legere A., Kang J. The role of self-concept in shaping sustainable consumption: a model of slow fashion // *Science Direct. J. Clean. Prod.*, 2020. DOI: 10.1016/j.jclepro.2020.120699
- Li D., Cheng G. and Wang C. The influence of moral identity on green consumption // *Frontiers in Psychology*. 2022. Vol. 13. DOI: 10.3389/fpsyg.2022.1020333
- Li W., Chen M. More Interactions, More Prosociality? An Investigation of the Prosocial Effect of Online Social Interactions Among Adolescents // *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*. 2022. Vol. 25. No. 7. DOI: 10.1089/cyber.2021.0343
- Penner L.A., Fritzsche B.A., Craiger J.P., Freifeld T.S. Measuring the prosocial personality // *Advances in Personality Assessment*. 1995. Vol. 10. P. 147-163.
- Reich S.M., Subrahmanyam K., Espinoza G. Friending, IMing and hanging out face-to-face: Overlap in adolescents' online and offline social networks // *Developmental Psychology*. 2012. Vol.48. No.2. P. 356-368. DOI: <https://doi.org/10.1037/a0026980>
- Shmeleva E., Kislyakov P., Lantsova S., Surkova A. Media Resources in the Raising of Prosocial Behavior of Schoolchildren // *Media Education*. 2022a. № 4. P. 634-644. DOI: 10.13187/me.2022.4.634
- Shmeleva E. A., Kislyakov P. A., Lantsova S. V. Media resources in the education of prosocial behavior of schoolchildren // *Child in the Digital Era: The International Psychological Forum, Москва, 01-02 июня 2022 года. Москва: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносов. 2022b. P. 59-60. DOI: 10.24412/cl-36956-2022-1-35-36*
- Son D., Padilla-Walker L.M. Happy Helpers: A Multidimensional and Mixed-Method Approach to Prosocial Behavior and Its Effects on Friendship Quality, Mental Health, and Well-Being During Adolescence // *Journal of Happiness Studies*. 2020. Vol. 21. No.5. P. 1705-1723. DOI: 595 10.1007/s10902-019-00154-2
- Winteric K. P., Aquino, K., Mittal V., Swartz R. When moral identity symbolization motivates prosocial behavior: The role of recognition and moral identity internalization // *Journal of Applied Psychology*. 2013. Vol. 98. No. 5. P. 759-770. DOI: <https://doi.org/10.1037/a0033177>
- Yoshimoto T., Hasegawa A. How does general trust improve mental health of university students? A study based on the emancipation theory of trust // *Japanese Journal of Research on Emotions*. 2017. Vol. 24. No.2. P. 92-100. DOI: https://doi.org/10.4092/jsre.24.2_92

References

- Wagner I.V. Sociocultural experience of schoolchildren and its development in the process of education. Moscow: Institute of Childhood, Family and Socialization Research of the Russian Academy of Education, 2018. 111 p. (In Russ).
- Vlasenko E. A. Russian adaptation of Yamagishi's General Trust Scale using student sample. *Psihologiyacheloveka v obrazovanii = Psychology in Education*. 2022a. Vol. 4. No. 4. Pp. 509-520. DOI: <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-4-509-520> (In Russ).
- Vlasenko E. A. The structural model of social intelligence and generalized trust based on T. Yamagishi's emancipation theory of trust. *Psihologiyacheloveka v obrazovanii = Psychology in Education*. 2022b. Vol. 4. No. 3. Pp. 268-280. DOI: <https://www.doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-3-268-280> (In Russ).
- Efremova M.V., Bultseva M.A. The Relationship of Individual Values and Prosocial Behavior in Online and Offline Contexts. *Social'naya psihologiya i obshchestvo = Social Psychology and Society*. 2020. Vol. 11. No. 1. Pp. 107-126. doi:<https://doi.org/10.17759/sps.2020110107> (In Russ).
- Lantsova S.V., Shmeleva E.A., Bugrov V.A., Belov A.A. Analysis of schoolchildren's perception of prosocial online content on the example of the social network VKontakte. *Nauka i obrazovanie v sovremennom vuze: vektor razvitiya = Science and education in modern society: a vector of development*. Shuya: Ivanovo State University, Shuya branch, 2022. Pp. 156-159 (In Russ).
- Lebedeva R.V. Characteristics of the moral sphere of personality in young people with different types of life orientations: PhD thesis (Psychology). St. Petersburg, 2021. 167 p. (In Russ).
- Sobkin V.S., Fedotova A.V. Adolescent in social networks: risks and reactions. *Voprosy psikhicheskogo zdorov'ya detey i podrostkov = Mental Health of Children and Adolescent*. 2018. Vol. 18. No. 1. Pp. 47-56. (In Russ).

- Aquino K., Reed A. The self-importance of moral identity. *Journal of personality and social psychology*. 2002. Vol.83. No. 6. Pp. 1423-1440. DOI: 10.1037//0022-3514.83.6.1423 (In Eng).
- Batson C.D., Lishner D.A, Stocks E.L. The empathy – Altruism hypothesis. Eds. Schroeder D.A, Graziano W.G. In: *The Oxford handbook of prosocial behavior*. Oxford: Oxford University Press, 2015. Pp. 259–281. (In Eng).
- Bosancianu C. M., Powell S., Bratović E. Social Capital and Pro-Social Behavior Online and Offlin. *International Journal of Internet Science*. 2013. Vol. 8. No. 1. Pp. 49-68. URL: <https://www.researchgate.net/publication/262689602> (Date of application: 31.03.2023) (In Eng).
- Carlo G., Padilla-Walker L. M., Nielson M. G. Longitudinal bidirectional relations between adolescents' sympathy and prosocial behavior. *Developmental Psychology*. 2015. Vol. 51. No. 12. Pp. 1771–1777. DOI: 10.1037/dev0000056 (In Eng).
- Erreygers S., Vandebosch H., Vranjes I., Baillien E., Witte H.D. Development of a measure of adolescents' online prosocial behavior. *Journal of Children and Media*. 2018. Vol. 12. No. 4. Pp. 448-464. DOI: 10.1080/17482798.2018.1431558 (In Eng).
- Gerbino M., Zuffianò A., Eisenberg N., Castellani V., LuengoKanacri B.P., Pastorelli C. et al. Adolescents' Prosocial Behavior Predicts Good Grades Beyond Intelligence and Personality Traits. *Journal of Personality*. 2018. Vol.86. No. 2. Pp. 247-260. DOI: <https://doi.org/10.1111/jopy.12309> (In Eng).
- Gotowiec S., Mastriqt S. V. Having versus doing: The roles of moral identity internalization and symbolization for prosocial behaviors. *The Journal of Social Psychology*. 2018. Vol. 159. No. 7. Pp. 447-461. DOI: 10.1080/00224545.2018.1454394 (In Eng).
- Hertz S.G., Krettenauer T. Does Moral Identity Effectively Predict Moral Behavior?: A Meta-Analysis. *Review of General Psychology*. 2016. Vol. 20. No. 2. Pp. 129-140. DOI: 10.1037/gpr0000062. (In Eng).
- James C., Davis K., Charmaraman L. et al. Digital life and youth well-being, social connectedness, empathy, and narcissism. *Pediatrics*. 2017. Vol. 140. No 2. Pp. 371–385 (In Eng).
- Jin G., Fu R., Li D., Chen X., Liu J. Longitudinal Associations Between Prosociality and Depressive Symptoms in Chinese Children: The Mediating Role of Peer Preference. *Journal of Youth and Adolescence*. 2022. Vol. 51. No 5. Pp. 956-966. DOI: 10.1007/s10964-021-01501-4 (In Eng).
- Legere A., Kang J. The role of self-concept in shaping sustainable consumption: a model of slow fashion. *Journal of Cleaner Production*. 2020. Vol. 258. DOI: 10.1016/j.jclepro.2020.120699 (In Eng).
- Li D., Cheng G. and Wang C. The influence of moral identity on greenconsumption. *Frontiers in Psychology*. 2022. Vol. 13. DOI: 10.3389/fpsyg.2022.1020333. (In Eng).
- Li W., Chen M. More Interactions, More Prosociality? An Investigation of the Prosocial Effect of Online Social Interactions Among Adolescents. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*. 2022. Vol. 25. No. 7. DOI:10.1089/cyber.2021.0343. (In Eng).
- Penner L.A., Fritzsche B.A., Craiger J.P., Freifeld T.S. Measuring the prosocial personality. *Advances in Personality Assessment*. 1995. Vol. 10. Pp. 147-163. (In Eng).
- Reich S.M., Subrahmanyam K., Espinoza G. Friendng, IMing, and hanging out face-to-face: Overlap in adolescents' online and offline social networks. *Developmental Psychology*. 2012. Vol. 48. No. 2. Pp. 356–368. DOI: <https://doi.org/10.1037/a0026980> (In Eng).
- Shmeleva E., Kislyakov P., Lantsova S., Surkova A. Media Resources in the Raising of Prosocial Behavior of Schoolchildren. *Media Education*. 2022a. No. 4. Pp. 634-644. DOI: 10.13187/me.2022.4.634 (In Eng).
- Shmeleva E. A., Kislyakov P. A., Lantsova S. V. Media resources in the education of prosocial behavior of schoolchildren. In: *Child in the Digital Era: The International Psychological Forum*. Moscow: Lomonosov Moscow State University. 2022b. Pp. 59-60. DOI: 10.24412/cl-36956-2022-1-35-36. (In Eng).
- Son D., Padilla-Walker L.M. Happy Helpers: A Multidimensional and Mixed-Method Approach to Prosocial Behavior and Its Effects on Friendship Quality, Mental Health, and Well-Being During Adolescence. *Journal of Happiness Studies*. 2020. Vol. 21. No. 5. Pp. 1705-1723. DOI: 595 10.1007/s10902-019-00154-2. (In Eng).
- Winteric K. P., Aquino, K., Mittal V., Swartz R. When moral identity symbolization motivates prosocial behavior: The role of recognition and moral identity internalization. *Journal of Applied Psychology*. 2013. Vol. 98. No. 5. Pp. 759–770. DOI: <https://doi.org/10.1037/a0033177> (In Eng).
- Yoshimoto T., Hasegawa A. How does general trust improve mental health of university students? A study based on the emancipation theory of trust. *Japanese Journal of Research on Emotions*. 2017. Vol. 24. No. 2. Pp. 92–100. DOI: https://doi.org/10.4092/jsre.24.2_92 (In Japanese).

Статья поступила в редакцию 31.03.2023; одобрена после рецензирования 06.04.2023; принята к публикации 07.04.2023.

The article was submitted 31.03.2023; approved after reviewing 06.04.2023; accepted for publication 07.04.2023.