

Научный поиск: личность, образование, культура. 2023. № 1. С. 34–41.

Scientific search: personality, education, culture. 2023. No. 1. Pp. 34–41.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 796.01:159.9

ББК 88.43

DOI: 10.54348/SciS.2023.1.5

Психологический климат и коллективная эффективность спортивной команды

Мария Александровна Шемчук^{1,2}, Елена Александровна Шмелева³

¹ Российский государственный социальный университет, Москва, Россия

² Регби-клуб ВВА-Подмосковье, ГАУ МО ЦСП № 2, Московская область

³ Ивановский государственный университет, Шуя, Россия, noc_shmeleva@mail.ru

Аннотация. Цель статьи – выявить взаимосвязь между психологическим климатом в женской спортивной команде и ее коллективной эффективностью. В экспериментальном исследовании приняли участие 20 квалифицированных спортсменок регби-клуба ВВА-Подмосковье (Московская обл., экспериментальная группа) и 30 спортсменок регби-клубов ЦСКА и «Кубань» (г. Москва и г. Краснодар, контрольная группа). Методы: анализ и обобщение научно-методической литературы; методика «Оценка морально-психологического климата в коллективе» (А.Н. Лутошкин); методика «Оценка коллективной эффективности в команде» (А.А. Витер, Г.Б. Горская), авторский опросник, анализ процентных соотношений, дескриптивный, корреляционный и регрессионный анализ, математические методы обработки результатов с использованием компьютерной программы SPSS 22. Выявлен недостаточный уровень благоприятности социально-психологического климата в ЭГ, недостаточный уровень доверия во время игры между игроками ЭГ, что с большой вероятностью может повлечь снижение спортивной результативности. Установлены значимые взаимосвязи между социально-психологическим климатом и коллективной эффективностью команды, а также установлено, что психологический климат является ее предиктором. Обоснована необходимость оптимизации психологического климата в женской спортивной команде.

Ключевые слова: психологический климат, регби, сплоченность, доверие, единение, коллективная эффективность, предиктор.

Для цитирования: Шемчук М.А., Шмелева Е.А. Психологический климат и коллективная эффективность в спортивной команде // Научный поиск: личность, образование, культура. 2023. № 1. С. 34–41. <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.1.5>

PSYCHOLOGICAL SCIENCES

Original article

Psychological climate and collective effectiveness of a sports team

Maria A. Shemchuk^{1,2}, Elena A. Shmeleva³

¹ Russian State Social University, Moscow, Russia

² VVA Rugby Club Moscow region, Sports Training Center №2, Moscow region

³ Ivanovo State University, Shuya, Russia, noc_shmeleva@mail.ru

Abstract. The purpose of the article is to identify the relationship between the psychological climate in a women's sports team and its collective effectiveness. The experimental study involved 20 qualified rugby players of the VVA-Moscow region club (Moscow region, experimental group), and 30 rugby players of the CSKA and Kuban clubs (Moscow and Krasnodar, control group). Methods: analysis and generalization of scientific and methodological literature; methodology “Assessment of the moral and psychological climate in the team” (A.N. Lutoshkin); methodology “Assessment of collective effectiveness in a team” (A.A. Vitter, G.B. Gorskaya), author's questionnaire, percentage analysis, descriptive, correlation and regression analysis, mathematical methods of processing results using the computer program SPSS 22. Insufficient level of favorability of the socio-psychological climate in the EG, insufficient level of trust during the game between the EG players was revealed, which is likely to lead to a decrease in sports performance. Significant interrelations between the socio-psychological climate and the collective effectiveness of the team have been established, and it has also been established that the psychological climate is its predictor. The necessity of optimizing the psychological climate in the women's sports team is substantiated.

Keywords: psychological climate, rugby, cohesion, trust, unity, collective effectiveness, predictor.

For citation: Shemchuk M.A., Shmeleva E.A. Psychological climate and collective effectiveness of a sports team. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura* = *Scientific search: personality, education, culture. 2023. No. 1. Pp. 34–41. (In Russ).* <https://doi.org/10.54348/SciS.2023.1.5>

Актуальность. Психологический климат в коллективе – это совокупность психологических условий, которые могут способствовать или препятствовать эффективной совместной деятельности и всестороннему развитию личности. Он характеризует психологический настрой членов коллектива, который проявляется в отношении друг к другу, к труду, к окружающим событиям и к организации в целом на основании индивидуальных личностных ценностей и ориентаций.

Практическая потребность комплектования спортивных коллективов и управления ими, формирования межличностных отношений ставит тренеров в ситуацию, когда требуется знание психологических законов и закономерностей формирования психологического климата коллектива. В теории и методике подготовки команды психологическая подготовка как отдельного спортсмена, так и команды в целом представляет собой скрытый резерв повышения эффективности соревновательной деятельности, оптимизации тренировочного процесса, формирования внутренней мотивации, развития личности и увеличения вариативности возможностей управления коллективом [Бойко, 1983]. Неслучайно, в Федеральном стандарте спортивной подготовки по виду спорта «регби», утвержденном Приказом Министерства спорта Российской Федерации от 01.12.2021 № 937, в соотношении видов спортивной подготовки в структуре тренировочного процесса на тактическую, теоретическую и психологическую подготовку отводится до 32% в зависимости от этапа. На этапе высшего спортивного мастерства доля времени сопоставима со специальной физической подготовкой и составляет практически треть всего объема.

Цель – изучение психологического климата в женской команде по регби, а также его взаимосвязь с коллективной эффективностью команды.

Гипотеза исследования: между психологическим климатом в спортивной команде и коллективной эффективностью существует взаимосвязь.

Уровень психологического климата в спортивной команде напрямую влияет на ее результативность. Если уровень доверия между игроками или игроками и тренерским штабом находится на низком уровне, то команда не сможет проявить свои лучшие качества в нужный момент, сплотиться для достижения цели. Состояние климата может постоянно меняться. Настроение команды могут влиять неожиданные ситуации. Если у одного члена команды или у всей команды плохое положение дел, то ему тяжело собраться и сконцентрироваться на задании, так как он будет думать о ситуации и, как следствие, не полностью выполнять производственные задачи.

Психологический климат оказывает влияние на настроение каждого члена команды и всей команды

в целом. Положительный климат мотивирует всех его членов работать на высоком уровне желания и преданности. В неблагоприятном климате мотивация ограничена.

Психологический климат может быть благоприятным и неблагоприятным. Признаками положительного социально-психологического климата являются: приятные и дружеские взаимоотношения, чувство доверия и уважения, чувство стабильности и защищенности, сплоченность коллектива, позитивная критика, отсутствие давления, постоянная информированность в задачах, проблемах, положении дел, желание и возможность развиваться, а также чувство единства.

В спортивной психологии в последние годы активно рассматривают категорию коллективной эффективности как общей веры группы в ее совместную способность организовывать и выполнять действия, необходимые для определенных уровней достижений [Бандура, 1997].

Коллективная эффективность, по мнению А. Бандуры, представляет собой ситуационную специфическую командную уверенность, которая повышает результативность спортивной команды [Heuze, 2006], когда успешные результаты зависят от командной работы. В спортивных условиях конструкция была изучена в волейболе [Fransen, 2012], футболе [Hampson, 2014], баскетболе на инвалидных колясках [Shearer, 2014] и приключенческих гонках [Edmonds, 2009], где, как правило, показано, что она оказывает положительное влияние на результативность и групповую функцию. Спорт является идеальной средой для изучения коллективной эффективности, поскольку большинство спортсменов соревнуются в командах, с фиксированными числами, четкими показателями результативности [Shearer, 2020].

Команды, в которых чувство коллективной эффективности выражено сильно, ставят более сложные цели, прилагают больше усилий, дольше упорствуют, сталкиваясь с трудностями или поражениями [Greenlees, 1999], и в конечном итоге имеют больше шансов на успех. Положительная взаимосвязь между коллективной эффективностью и сплоченностью команды наблюдалась в регби [Kozub, 2000], а также в волейболе [Ramzaninezhad, 2009]. Положительная взаимосвязь между коллективной эффективностью и результативностью совместной деятельности наблюдалась в футбольных командах [Alves, 2021], хоккейных командах, баскетбольных командах, софтбольных командах и волейбольных командах [Hampson, 2014].

Хотя коллективная эффективность является относительно новой концепцией, исследования показали, что она взаимосвязана с эффективностью команд. А.А. Витер и Г.Б. Горской была адаптирована методика «Опросника коллективной эффективно-

сти для спорта» («Collective Efficacy Questionnaire for Sports») на российских выборках [Витер, 2022].

Любая спортивная команда может рассматриваться как искусственно созданная система, предназначенная для решения определенных задач: обучение начинающих спортсменов, базовая подготовка, техническая и тактическая подготовка, достижение высоких спортивных результатов, достижение определенного результата на конкретных соревнованиях и т.д. Помимо этого, любая спортивная команда характеризуется также и неформальной структурой, в основе которой лежат социально-психологические связи между ее членами. Принимая за предикторы спортивной результативности команды уровень профессионализма, доверия в команде, психологический климат и коллективную эффективность было важным изучить их взаимосвязь в женской спортивной команде по регби-7.

Методы исследования. Для выявления взаимосвязи психологического климата в команде и коллективной эффективности был проведен опрос «Психологический климат в команде», анализ процентных соотношений, дескриптивный, корреляционный и регрессионный анализ, математические методы обработки результатов с использованием компьютерной программы SPSS 22.

Участники исследования – игроки женской команды по регби ВВА-Подмосковье (ЭГ) в количестве 20 человек, имеющие различный спортивный стаж (до года – 5 %, 2-3 года – 20%, 4-5 лет – 35%, 6 лет и более – 40%); возраст участников – от 18 до 33 лет.

Для изучения психологического климата, сложившегося в команде, на момент проведения исследования была составлена диагностическая программа, представленная следующими методиками: опросник «Оценка психологического климата в коллективе» [Лутошкин, 1988], методика коллективной эффективности спортивной команды «Collective

Efficacy Questionnaire for Sports – CEQS» [Витер, 2022], авторский опросник на уровень доверия в команде, который также позволил охарактеризовать команду с точки зрения состава, уровня доверия, профессионализма, уровня конфликтности, коммуникации, единства, готовности команды к игре.

Результаты исследования и их обсуждение.

Женская команда ВВА-Подмосковье является лидером российского регби, 14-ти кратным обладателем кубка России и 13-ти кратным чемпионом России по регби-7. Последние 4 года занимает 2-3 строчки в турнирной таблице. Базируется в г. Краснознаменск Московской области. Игроки команды отбираются из других видов спорта, преимущественно легкой атлетики и игровых видов спорта (футбол, гандбол и др.). В течение 2-3-х лет игроки тренируются отдельно от основных игроков команды. По мере спортивного роста постепенно вовлекаются в командные тренировки и игры и в дальнейшем выступают за этот клуб, который предоставляет им все условия для развития. Также молодые и перспективные игроки привлекаются из других команд – 85,0% игроков выступали за 1-2 клуба. 70% игроков команды привлекаются в состав сборной России и имеют опыт международных стартов. В национальной команде есть спортивный психолог, 55% игроков имеют опыт работы с ним.

Для определения уровня доверия внутри команды и уровня профессионализма спортсменкам были предложено оценить по шкале Лайкерта (1 – «никогда», 2 – «изредка», 3 – «периодически», 4 – «часто», 5 – «постоянно») частоту дополнительной отработки навыков, специальной работы по улучшению взаимодействия игроков, уровень доверия во время игры членам команды и тренерскому корпусу. При этом для сравнения опрос был проведен также среди спортсменок регби клубов «ЦСК» и «Кубань» ($n=30$ чел., КГ). Результаты представлены на рисунках 1-2.

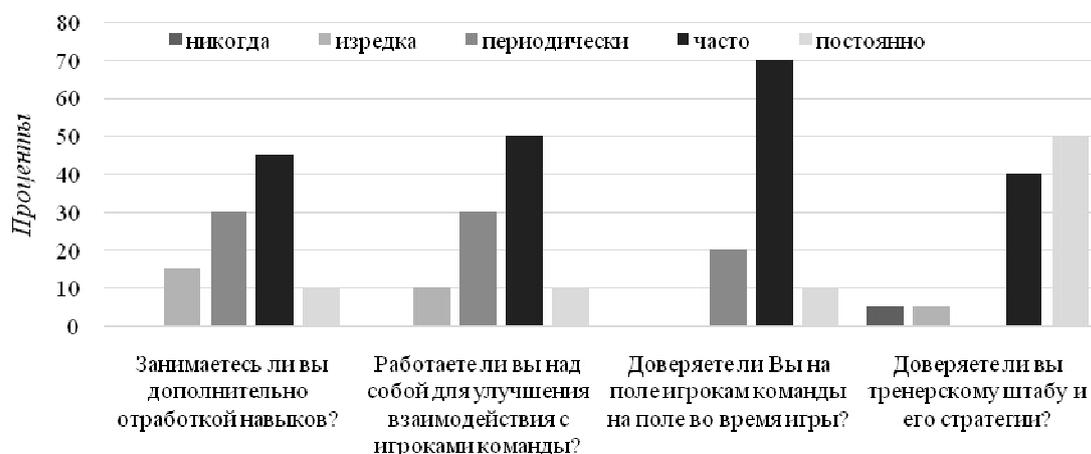


Рисунок 1. Результаты оценивания игроками уровня профессионализма, взаимодействия и доверия в команде в команде ВВА-Подмосковье (ЭГ, $n=20$ чел.)

Figure 1. The results of the assessment by the players of the level of professionalism, interaction and trust in the team in the VVA-Moscow region team (EG, $n=20$ people)

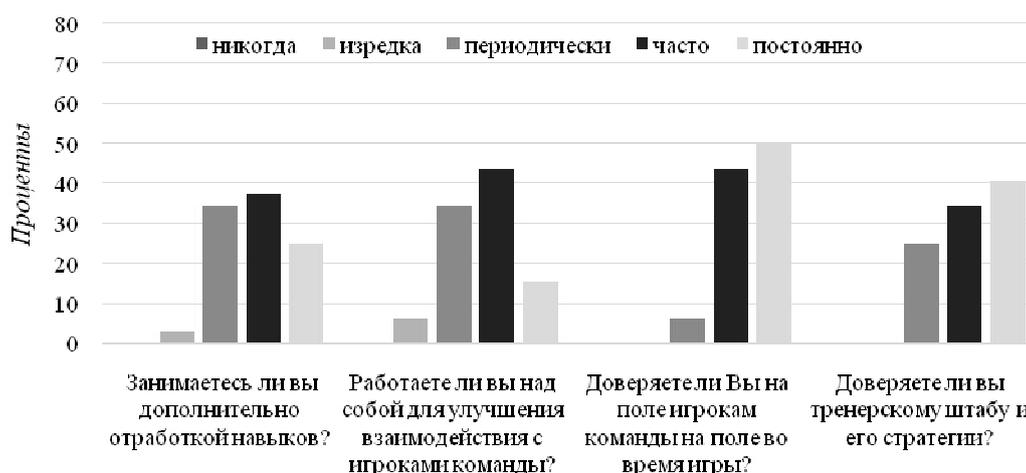


Рисунок 2. Результаты оценивания игроками уровня профессионализма, взаимодействия и доверия в командах РК «ЦСКА» и РК «Кубань» (КГ, $n=30$ чел.)

Figure 2. The results of the players' assessment of the level of professionalism, interaction and trust in the teams of RK "CSKA" and RK "Kuban" (KG, $n=30$ people)

Сравнение распределений оценок по t -критерию Стьюдента для независимых выборок выявило значимых различий по показателям профессионализма $t_{эмт} = 1,4$ ($p>0,05$), взаимодействия в команде $t_{эмт} = 0,4$ ($p>0,05$), доверия тренерскому штабу $t_{эмт} = 0,3$ ($p>0,05$) и обнаружило значимые различия в доверии игрокам команды на поле во время игры $t_{эмт} = 3,2$ ($p<0,01$) (таблица 1).

Таблица 1. Результаты сравнения уровней профессионализма, взаимодействия и доверия
Table 1. Results of comparing the levels of professionalism, interaction and trust

Показатель	Среднее значение		Уровень значимости
	ЭГ	КГ	
Занимаетесь ли вы дополнительно отработкой навыков?	3,5±0,889	3,84±0,847	$p>0,05$
Работаете ли вы над собой для улучшения взаимодействия с игроками команды?	3,6±0,821	3,69±0,821	$p>0,05$
Доверяете ли вы игрокам команды на поле во время игры?	3,9±0,553	4,44±0,619	$p<0,01$
Доверяете ли вы тренерскому штабу и его стратегии?	4,25±1,07	4,16±0,808	$p>0,05$

Так как девушки ЭГ уже много лет занимаются этим видом спорта, выступают за национальную команду и ответственно относятся к своей деятельности, то большинство игроков ответили «часто» на предложенные вопросы о профессионализме. Уровень доверия внутри команды между игроками и тренерским штабом также оказался на высоком уровне, что вероятнее всего связано с тем, что девушки много лет играют вместе, чувствуют друг друга. Показатель «доверие на поле» в ЭГ составляет $3,9±0,553$, в КГ – $4,44±0,619$, т.е. уровень доверия игрокам на поле в ЭГ ниже, чем в КГ. Так как РК «ЦСКА» сформирован из лучших игроков сборной России, которые не только играют вместе в сборной, но и на внутреннем чемпионате, соответственно уровень доверия на поле выше. Это указывает на недостаточный уровень доверия во время игры между игроками ЭГ, что с большой вероятностью может повлечь снижение спортивной результативности.

Результаты диагностики социально-психологического климата в команде по методике А.Н.Лутошкина представлены на рисунке 3 и в таблице 2.

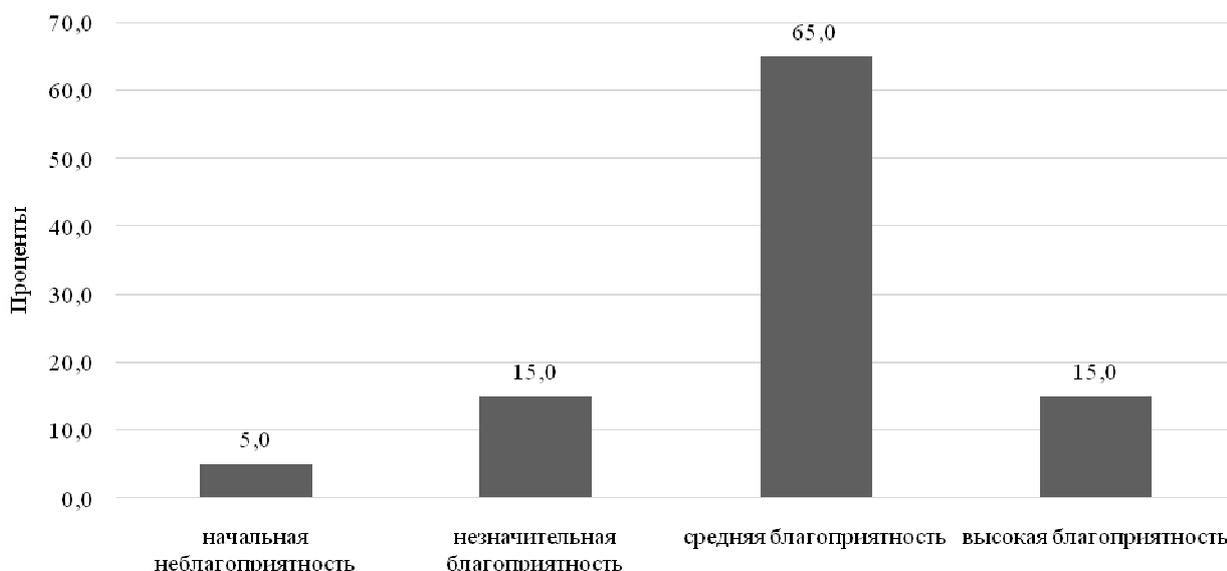


Рисунок 3. Результаты диагностики по методике «Оценка психологического климата в коллективе» в ЭГ (А.Н. Лутошкин) ($n=20$ чел.)

Figure 3. Diagnostic results according to the method “Assessment of the psychological climate in the team” in the EG (A.N. Lutoshkin) ($n=20$ people)

Анализ результатов, представленных на рисунке 3, позволяет утверждать, что в команде 65% опрошенных оценили уровень социально-психологического климата как средний, 15% оценивают как высокий, такое же количество респондентов – незначительно благоприятный, вместе с тем 5% отметили начальную неблагоприятность психологического климата в команде. При диагностике уровня социально-психологического климата коллектива в целом среднее значение его оценки

составило 4,9, определяющее степень благоприятности коллектива как низкую.

Анализ результатов по критериям «настроение», «конфликтность», «взаимопонимание» и «совместная деятельность» показывает, что команда находится в хорошем настроении, с удовольствием участвует в совместной деятельности и с пониманием относится к друг другу.

Описательные статистики психологического климата в команде представлены в таблице 2.

Таблица 2. Описательные статистики психологического климата в команде ($n=20$) (по А.Н. Лутошкину)

Table 2. Descriptive statistics of the psychological climate in the team ($n=20$) (according to A.N. Lutoshkin)

Переменные	Мин	Max	M		SD
настроение	-2	3	1	0,276	1,265
конфликтность	0	3	1,429	0,213	0,978
взаимопонимание	-1	3	1,191	0,190	0,873
совместная деятельность	-1	3	1,381	0,223	1,024
реакция на успехи и неудачи	-2	3	0,857	0,270	1,236
чужое мнение	-3	3	-0,191	0,342	1,569
отношение к достижениям и неудачам команды	-1	3	1,095	0,248	1,136
единение	-2	3	0,476	0,306	1,401
отношение к похвале	-1	3	1,238	0,275	1,261
активность	0	3	1,333	0,252	1,155
отношение к новичкам	-2	3	1,095	0,275	1,261
совместная деятельность	-1	3	1,143	0,287	1,315
дедовщина	-2	3	0,619	0,327	1,499

Наиболее неудовлетворительными являются такие критерии, как отношение к чужому мнению, не всегда игроки с уважением относятся к мнению друг друга, наличие критических замечаний, которые носят характер явных и скрытых выпадов, слу-

чай ссор, взаимных обвинений, потерянности в критических ситуациях и разделение на «привилегированных», случаи пренебрежительного отношения к слабым.

Наиболее удовлетворительными стали следующие

щие критерии – доброжелательность в отношениях, взаимные симпатии, стремление вместе проводить время, участвовать в совместной деятельности и преобладание в целом активности и энергичности членов команды. У игроков проявляется чувство гордости за свою команду, если их отмечают руководители.

Адаптированная анкета А.А. Витер и Г.Б. Горской позволяет определить пять параметров коллективной эффективности: *усилия, способности, подготовка, настойчивость, единство*. Показатель «усилие» характеризует уверенность команды в готовности всех ее членов приложить усилия, необходимые для достижения командной цели. Показатель «способности» отражает уверенность команды в своей способности действовать более умело, чем соперники. Параметр «подготовка» отражает мнение команды о том, что она готова достичь необходимого уровня подготовленности к моменту достижения цели. Показатель «настойчивость» характеризует убежденность ко-

манды в готовности активно действовать для достижения поставленной цели, несмотря на препятствия. Показатель «единство» отражает веру команды в способность предпринимать скоординированные действия для достижения командной цели. Авторы вопросника предусматривают определение общего показателя коллективной эффективности путем суммирования значений частных показателей [Short, 2005].

Анкета состоит из 20 пунктов, которые отражают представление членов команды о коллективной эффективности. Испытуемым даются инструкции: «Оцените способности вашей команды с точки зрения предстоящей игры или соревнования, чтобы ваша команда могла...». Спортсмены могут выразить свое мнение, используя 10-балльную шкалу типа Лайкерта с оценками от 1 до 10. Результаты дескриптивной статистики показателей коллективной эффективности представлены в таблицах 3-4.

Таблица 3. Описательные статистики коллективной эффективности спортивной команды (ЭГ, $n=20$ чел.)

Table 3. Descriptive statistics of the collective effectiveness of a sports team (EG, $n=20$ people)

Переменные	Min	Max	M		SD
способности	21,00	40,00	33,047	1,0315	4,72
усилия	23,00	40,00	32,142	1,0357	4,75
настойчивость	16,00	39,00	30,428	1,3283	6,09
подготовка	21,00	40,00	32,00	1,1062	5,07
единство	20,00	40,00	31,476	1,1580	5,31

Таблица 4. Сравнение средних значений и стандартных отклонений показателей коллективной эффективности спортивной команды

Table 4. Comparison of average values and standard deviations of indicators of collective effectiveness of a sports team

Переменные	По данным А.А. Витер и Г.Б. Горской	Команда ВВА-Подмосковье по регби-7
способности	27,28 ± 3,9	33,05±4,72
усилия	34,71 ± 5,6	32,14±4,74
подготовка	33,33 ± 5,7	32,0±5,07
настойчивость	35,45 ± 5,4	30,43±6,09
единство	35,24 ± 5,0	31,48±5,07

Сравнение со средними значениями и стандартными отклонениями в выборке в целом и данными, полученными А.А. Витер и Г.Б. Горской при адаптации методики CEQS, отражает превышение

по шкале способности, выражающую уверенность команды в своей способности играть более умело, чем соперники. Однако выявлено, что в команде преобладает более низкий уровень единства.

Таблица 5. Корреляции между психологическим климатом и коллективной эффективностью команды

Table 5. Correlations between the psychological climate and the collective effectiveness of the team

	Коллективная эффективность				
	способно-сти	усилия	настойчи-вость	подготовка	единение
Психологический климат в команде	0,389	0,560**	0,460*	0,552**	0,627**

Корреляционный анализ показал, что психологический климат в команде значимо связан с усилиями и уверенностью команды в готовности всех ее членов приложить усилия, необходимые для достижения командной цели $r=0,560$ ($p<0,01$), настойчивостью и убежденностью команды в готовности активно действовать для достижения поставленной цели, несмотря на препятствия $r=0,460$ ($p<0,05$),

мнением команды о том, что она готова приобрести необходимый уровень подготовленности к моменту достижения поставленной цели $r=0,552$ ($p<0,01$), единением в убеждении команды в способности к согласованным действиям для достижения командной цели $r=0,627$ ($p<0,01$).

Регрессионный анализ позволил построить уравнение регрессии (таблица 6).

Таблица 6. Уравнение регрессии

Table 6. Regression equation

Регрессионное уравнение	Коэффициент детерминации	Уровень значимости
$KЭ = 7,083 + 0,581 * ПК$	0,338	$F=9,178$ $p<0,01$

Уравнение регрессии связало коллективную эффективность команды ($KЭ$) как зависимую переменную и психологический климат ($ПК$), выступившим ее предиктором.

Полученные результаты свидетельствуют о влиянии психологического климата в спортивной команде, проявляющемся в психологическом настрое игроков, взаимопонимании, их отношении друг к другу, к успехам и неудачам, к совместной деятельности, настроении, отношении к достижениям и неудачам команды, похвале, чужому мнению, к новичкам, в активности, единении, конфликтности, дедовщине на ее коллективную эффективность, т.е. уверенность команды в ее совместной способности выполнять командную работу, необходимую для успешной спортивной результативности.

Э. Дорошенко с соавт. обосновали корреляционную связь показателей оптимизации психологического климата в команде с эффективностью соревновательной деятельности в волейболе [Doroshenko, 2022]. Учитывая выявленный недостаточный уровень доверия игрокам в команде на поле во время игры, связь и влияние психологического климата на достижение коллективной эффективности, для команды станет целесообразным применение

психологических тренингов на укрепление единства, улучшение взаимопонимания, установление доверия, способствующих улучшению психологического климата.

Заключение. В статье представлены результаты изучения взаимосвязи психологического климата и коллективной эффективности в спортивной команде по регби-7. Психологический климат в команде выступил предиктором коллективной эффективности спортивной команды. Установлены значимые взаимосвязи между социально-психологическим климатом и коллективной эффективностью команды, а также установлено, что психологический климат является ее предиктором. Выявленный недостаточный уровень благоприятности социально-психологического климата в команде, недостаточный уровень доверия во время игры между игроками ЭГ с большой вероятностью может повлечь снижение спортивной результативности. Обоснована необходимость оптимизации психологического климата в команде. Перспективой исследования является обоснование взаимосвязи коллективной эффективности со спортивной результативностью команды.

Список источников

- Бойко В.В., Ковалев А.В., Панферов В.Н. Социально-психологический климат коллектива и личность. Москва: Мысль, 1983.
- Витер А. А., Горская Г. Б. Адаптация опросника коллективной эффективности в спорте для российских спортивных команд // Актуальные вопросы спортивной психологии и педагогики. 2022. Т. 2. № 2. С. 18–26.
- Лутюшкин А.Н. Эмоциональные потенциалы коллектива. Москва: Педагогика, 1988. 128 с.
- Alves M. A. R., de Souza Lencina M. V., Paes M. J., Stefanello, J. M. F. Collective efficacy in soccer teams: a systematic review // Psicologia: Reflexão e Crítica. 2021. Vol. 34. No. 18. <https://doi.org/10.1186/s41155-021-00183>
- Bandura A. Self-efficacy: The exercise of control. W. H. Freeman, 1997.
- Doroshenko E., Oliynyk I., Melnyk M., Oliynyk M., Sheviakov O. Technology of Formation of Psychological Climate in Team Sports Games (on the Material of Volleyball) // Journal of Learning Theory and Methodology. 2022. Vol. 3. No. 2. P. 71-78. <https://doi.org/10.17309/jltm.2022.2.04>
- Edmonds W.A., Tenenbaum G., Kamata A., Johnson M.B. The Role of Collective Efficacy in Adventure Racing Teams // Small Group Research. 2009. Vol. 40. No. 2. P. 163–180.
- Fransen K., Vanbeselaere N., Exadaktylos V., Vande Broek G., De Cuyper B., Berckmans D., Ceux T., De Backer M., Boen F. «Yes, we can!»: Perceptions of collective efficacy sources in volleyball // Journal of Sports Sciences. 2012. Vol.30. No. 7. P. 641-649. DOI: 10.1080/02640414.2011.653579.
- Greenlees I.A., Graydon J.K., Maynard I.W. The impact of collective efficacy beliefs on effort and persistence in a group task // Journal of Sports Sciences. 1999. Vol.17. P. 151-158.

- Hampson R., Jowett S. Effects of coach leadership and coach-athlete relationship on collective efficacy // *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*. Vol. 24. No. 2. P. 454–460. <https://doi.org/10.1111/j.1600-0838.2012.01527.x>.
- Heuzé J-P., Raimbault N., Fontayne P. Relationships between cohesion, collective efficacy and performance in professional basketball teams: an examination of mediating effects // *Journal of Sports Sciences*. 2006. Vol. 24. No. 1. P. 59–68.
- Kozub S.A., McDonnell J.F. Exploring the relationship between cohesion and collective efficacy in rugby teams // *Journal of sports behavior*. 2000. Vol. 23. P. 120–129
- Ramzaninezhad R., Keshtan M. H., Shahamat M. D., Kordshooli S. S. The relationship between collective efficacy, group cohesion and team performance in professional volleyball teams // *Brazilian Journal of Biomotricity*. 2009. Vol. 3. P. 31–39.
- Shearer D.A., Leeworthy S., Jones S., Rickards E., Blake M., Heirene R.M., Gross M.J., Bruton A.M. There Is an “Eye” in Team: Exploring the Interplay Between Emotion, Gaze Behavior, and Collective Efficacy in Team Sport Settings. *Front // Sports Act. Living*. 2020. Vol. 2. P. 18. DOI: 10.3389/fspor.2020.00018
- Shearer D.A., Mellalieu S., Shearer C., Roderique-Davies G. The Effects of a Video-Aided Imagery Intervention upon Collective Efficacy in an International Paralympic Wheelchair Basketball Team // *Journal of Imagery Research in Sport and Physical Activity*. 2009. Vol. 4. No. 1. P. 1-25.
- Short S.E., Sullivan P, Feltz D.L. Development and preliminary validation of the collective efficacy questionnaire for sports // *Measurement in Physical Education and Exercise Science*. 2005. Vol. 9. No. 3. P. 181–202.

References

- Boyko V.V., Kovalev A.V., Panferov V.N. Socio-psychological climate of the collective and personality. Moscow: Mysl, 1983. (In Russ).
- Viter A. A., Gorskaya G. B. Adaptation of the questionnaire of collective effectiveness in sports for Russian sports teams. *Aktual'nye voprosy sportivnoy psikhologii i pedagogiki = Topical issues of sports psychology and pedagogy*. 2022. Vol. 2. No. 2. Pp. 18-26. (In Russ).
- Lutoshkin A.N. Emotional potentials of the collective. Moscow: Pedagogika, 1988. 128 p. (In Russ).
- Alves M. A. R., de Souza Lencina M. V., Paes M. J., Stefanello, J. M. F. Collective efficacy in soccer teams: a systematic review. *Psicologia: Reflexão e Crítica*. 2021. Vol. 34. No. 18. <https://doi.org/10.1186/s41155-021-00183> (In Eng).
- Bandura A. Self-efficacy: The exercise of control. W. H. Freeman, 1997. (In Eng).
- Doroshenko E., Oliinyk I., Melnyk M., Oliinyk M., Sheviakov O. Technology of Formation of Psychological Climate in Team Sports Games (on the Material of Volleyball). *Journal of Learning Theory and Methodology*. Vol. 3. No. 2. Pp. 71-78. (In Eng). <https://doi.org/10.17309/jltm.2022.2.04>
- Edmonds W.A., Tenenbaum G., Kamata A., Johnson M.B. The Role of Collective Efficacy in Adventure Racing Teams. *Small Group Research*. 2009. Vol. 40. No. 2. Pp. 163-180. (In Eng).
- Fransen K., Vanbeselaere N., Exadaktylos V., Vande Broek G., De Cuyper B., Berckmans D., Ceux T., De Backer M., Boen F. «Yes, we can!»: Perceptions of collective efficacy sources in volleyball *Journal of Sports Sciences*. 2012. Vol. 30. No. 7. Pp. 641-649. (In Eng). DOI: 10.1080/02640414.2011.653579.
- Greenlees I.A., Graydon J.K., Maynard I.W. The impact of collective efficacy beliefs on effort and persistence in a group task. *Journal of Sports Sciences*. 1999. Vol. 17. Pp. 151-158. (In Eng).
- Hampson R., Jowett S. Effects of coach leadership and coach-athlete relationship on collective efficacy. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*. Vol. 24. No. 2. Pp. 454-460. (In Eng). <https://doi.org/10.1111/j.1600-0838.2012.01527.x>.
- Heuzé J-P., Raimbault N., Fontayne P. Relationships between cohesion, collective efficacy and performance in professional basketball teams: an examination of mediating effects. *Journal of Sports Sciences*. 2006. Vol. 24. No. 1. Pp. 59-68. (In Eng).
- Kozub S.A., McDonnell J.F. Exploring the relationship between cohesion and collective efficacy in rugby teams. *Journal of sports behavior*. 2000. Vol. 23. Pp. 120-129. (In Eng).
- Ramzaninezhad R., Keshtan M. H., Shahamat M. D., Kordshooli S. S. The relationship between collective efficacy, group cohesion and team performance in professional volleyball teams. *Brazilian Journal of Biometrics*. 2009. Vol. 3. Pp. 31-39. (In Eng).
- Shearer D.A., Leeworthy S., Jones S., Rickards E., Blake M., Heirene R.M., Gross M.J., Bruton A.M. There Is an “Eye” in Team: Exploring the Interplay Between Emotion, Gaze Behavior, and Collective Efficacy in Team Sport Settings. *Front. Sports Act. Living*. 2020. Vol. 2. Pp. 18. (In Eng). DOI: 10.3389/fspor.2020.00018
- Shearer D.A., Mellalieu S., Shearer C., Roderique-Davies G. The Effects of a Video-Aided Imagery Intervention upon Collective Efficacy in an International Paralympic Wheelchair Basketball Team. *Research in Sports and Physical Activity*. 2009. Vol. 4. No. 1. Pp. 1-25. (In Eng).
- Short S.E., Sullivan P, Feltz D.L. Development and preliminary validation of the collective efficacy questionnaire for sports. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*. 2005. Vol. 9. No. 3. Pp. 181-202. (In Eng).

Статья поступила в редакцию 10.01.2023; одобрена после рецензирования 10.02.2023; принята к публикации 27.02.2023.

The article was submitted 10.01.2023; approved after reviewing 10.02.2023; accepted for publication 27.02.2023.