

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 37. 881.161.1

ББК 74.268.19=411.2

DOI: 10.54348/SciS.2022.4.1

**Взаимосвязь орфографической зоркости школьников и их грамотности
в сетевом общении**

Савельева Юлия Ивановна¹, Зайцева Светлана Анатольевна²

^{1,2} Ивановский государственный университет, Шуя, Россия

¹ saweljewa.dzhulia@yandex.ru

² Z_A_S_@rambler.ru

Аннотация. Одной из серьёзных проблем в условиях цифровизации общества является снижение грамотности школьников. Данную проблему обозначают как учителя филологии, так и педагоги других профилей. Идентифицировать уровень орфографической грамотности обучающихся можно и при общении школьников в сетевых сообществах, и в результате анализа работ по русскому языку. В статье представлены результаты исследования орфографической зоркости обучающихся 5-ого класса и их грамотности при общении в Интернете по специально разработанной авторской методике. Базой проведения исследования стала МОУ средняя школа №2 им. К.Д. Бальмонта г. Шуи Ивановской области. В исследовании приняли участие 30 обучающихся. На основании подсчета коэффициента корреляции Пирсона выявлено наличие сильной статистической взаимосвязи между орфографической зоркостью школьников и их грамотностью при общении в сети. На основании проведенного исследования и личного педагогического опыта сделаны выводы о том, что специальным образом организованная систематическая работа педагогов над повышением уровня грамотности школьников при общении в сетевых сообществах успешно способствует росту уровня орфографической зоркости и грамотности у школьников в целом. В современных образовательных условиях, когда обучающиеся сильно интегрированы в виртуальное взаимодействие, большую помощь в развитии орфографической зоркости педагогу-филологу могут оказать цифровые технологии.

Ключевые слова: школа, обучающиеся, орфографическая зоркость, цифровизация, цифровые технологии, грамотность, сетевое общение.

Для цитирования: Савельева Ю.И., Зайцева С.А. Взаимосвязь орфографической зоркости школьников и их грамотности в сетевом общении // Научный поиск: личность, образование, культура. 2022. № 4. С. 3–10. <https://doi.org/10.54348/SciS.2022.4.1>

PEDAGOGICAL SCIENCES

Original article

The relationship between the spelling vigilance of schoolchildren and their literacy in network communication

Yulia I. Savelyeva¹, Svetlana A. Zaitseva²

^{1,2} Ivanovo State University, Shuya, Russia

¹ saweljewa.dzhulia@yandex.ru

² Z_A_S_@rambler.ru

Abstract. One of the serious problems in the context of the digitalization of society is the decline in the literacy of schoolchildren. This problem is indicated both by teachers of philology and teachers of

other profiles. It is possible to identify the level of spelling literacy of students both when students communicate in online communities, and as a result of analyzing works on the Russian language. The article presents the results of a study of the spelling vigilance of 5th grade students and their literacy when communicating on the Internet using a specially developed author's methodology. The base for the study was the MOU secondary school No. 2 named after K.D. Balmont, Shui, Ivanovo region. The study involved 30 students. Based on the calculation of the Pearson correlation coefficient, a strong statistical relationship was revealed between the spelling vigilance of schoolchildren and their literacy when communicating online. On the basis of the study and personal pedagogical experience, it was concluded that a specially organized systematic work of teachers to improve the level of literacy of schoolchildren when communicating in online communities successfully contributes to an increase in the level of spelling vigilance and literacy among schoolchildren as a whole. In modern educational conditions, when students are strongly integrated into virtual interaction, digital technologies can provide a great help to the teacher-philologist in the development of spelling vigilance.

Keywords: school, students, spelling vigilance, digitalization, digital technologies, literacy, networking.

For citation: Savelyeva Yu.I., Zaitseva S.A. The relationship between the spelling vigilance of schoolchildren and their literacy in network communication. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura* = *Scientific search: personality, education, culture*. 2022. No. 4. Pp. 3–10. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/SciS.2022.4.1>

Актуальность. В настоящее время цифровые технологии стали неотъемлемой частью нашей жизни. Смартфон или планшет сейчас есть даже у трёхлетних детей. Современные условия развития общества требуют проведения тщательного анализа деятельности школьников в интернет-пространстве.

Одной из серьёзных проблем в условиях цифровизации является снижение грамотности школьников: как при общении в интернет-среде, так и при выполнении проверочных работ по русскому языку, написании сочинений, изложений и диктантов. О низком уровне грамотности обучающихся свидетельствуют опросы педагогов, результаты ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по русскому языку. И.П. Цыбулько, говоря об итогах ЕГЭ по русскому языку в 2021 году, подчёркивает, что выпускники демонстрируют невысокий уровень грамотности в письменных работах [Цыбулько, Крайник, Соловьева, 2020, с. 14].

Главной причиной недостаточного уровня орфографической грамотности является низкий уровень орфографической зоркости, под которой понимают «способность (или умение) быстро обнаруживать в тексте орфограммы и определять их типы» [Львов, 1990, с. 39]. В ФГОС ООО указано, что одним из предметных результатов изучения русского языка является «поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами» [ФГОС ООО, 2010]. Следовательно, педагогу XXI века нужно уделять большее внимание развитию орфографической зоркости обучающихся. Для этого необходимо осуществлять постоянный мониторинг уровня орфографической зоркости школьников. Такая работа необходима для устранения про-

белов и дефицитов в знаниях школьников, подбора более эффективных методов и приёмов формирования и развития орфографических умений.

Целью работы стало определение уровня орфографической зоркости обучающихся 5-х классов и выяснение того, существует ли взаимосвязь между уровнем орфографической зоркости школьников и уровнем их грамотности в сетевом общении.

Методы и организация исследования. Для определения уровня орфографической зоркости и степени грамотности при общении в Интернете нами была разработана специальная методика. Базой проведения исследования стала МОУ средняя школа №2 им. К.Д. Бальмонта г. Шуи Ивановской области. В исследовании приняли участие 30 обучающихся 5-ого класса.

Уровень орфографической зоркости измерялся по следующим критериям:

К1. Знание орфографических правил и владение ими.

К2. Сформированность навыка применения орфографических правил на письме.

К3. Способность применять орфографические правила при написании творческих работ.

К4. Способность грамотно писать тексты в электронном виде и при общении в сети.

Всего обучающимся необходимо было выполнить 11 заданий, каждое из которых оценивалось по трехбалльной шкале от 0 до 3-х (в баллах).

Оценка уровня орфографической зоркости обучающихся пятых классов по критерию К1 «Знание орфографических правил и владение ими» осуществлялась при помощи трёх заданий. Обучающимся было предложено ответить

на вопросы теста на знание орфографических правил, устно рассказать два орфографических правила «Правописание безударных личных окончаний глаголов» и «Правописание суффиксов -ОВА-/-ЕВА-, -ЫВА-/-ИВА-» и подобрать примеры слов на изученные виды орфограмм.

Тестовая оценка знаний правил проходила на уроке русского языка в рамках повторения изученного материала и подготовки к итоговой контрольной работе по орфографии и была рассчитана на 20 минут. Тест включал 20 вопросов и был реализован в сервисе «Google Формы», что позволило выполнять пятиклассникам работы с использованием мобильных телефонов. В тест были включены также вопросы, которые проверяли умение школьников различать виды орфограмм со схожими опознавательными признаками, но имеющими разные условия выбора. Реализация описанного процесса тестирования позволила нам более объективно судить об уровне знаний обучающимися пятых классов орфографических правил и степени их понимания.

Оценка устных ответов школьников осуществлялась как на уроках русского языка по темам «Правописание безударных личных окончаний глаголов», «Правописание суффиксов -ОВА-/-ЕВА-, -ЫВА-/-ИВА-», так и во внеурочное время. Стоит отметить, что устный ответ ученика относят к традиционным методам контроля знаний по русскому языку, что позволяет судить об объективности полученных результатов. При оценке устного ответа обучающихся мы учитывали не просто знание правил, но и учитывали степень осознанности, понимания изученного и языковое оформление ответа.

Метод подбора примеров слов на изученную орфограмму нами был выбран не случайно, поскольку он является одним из традиционных методов формирования орфографической зоркости. Учащимся было предложено задание подобрать слова с орфограммами «Правописание безударных личных окончаний глаголов» и «Правописание суффиксов -ОВА-/-ЕВА-, -ЫВА-/-ИВА-». На выполнение задания отводилось 8 минут. Работа выполнялась самостоятельно письменно в тетради во время урока.

В рамках оценки уровня орфографической зоркости по критерию К2 «Сформированность навыка применения орфографического правила на письме» мы использовали следующие методы: контрольный диктант и нахождение изученных орфограмм в тексте диктанта. Диктант занимает особое место среди методов контроля сформированности умений и навыков школьников по русскому языку, является основным методом проверки орфографической и пунктуаци-

онной грамотности. По мнению методистов, «для того чтобы контрольный диктант показал объективную картину состояния орфографической грамотности учащихся, необходимо правильно, методически обоснованно подобрать текст диктанта» [Методика преподавания русского языка..., 2001, с. 307]. Текст диктанта выбран из методического пособия М.А. Бондаренко «Русский язык. Поурочные разработки. 5 класс» (2016 г.). После написания диктанта обучающиеся находили и выделяли все изученные орфограммы, обозначали их условия выбора. На выполнение задания отводилось 10 минут.

Мы проверяли соблюдение школьниками орфографических правил и уровень их орфографической зоркости также при написании творческих работ: сочинений, изложений и т.п. (критерий К3). Как известно, во время написания сочинения обучающиеся думают, в первую очередь, о содержании работы, обращая меньше внимания на соблюдение орфографических и пунктуационных правил. Следовательно, сочинение позволяет объективно и достоверно оценить, действительно ли сформировалась у школьников орфографическая зоркость. Если у пятиклассника сформирован навык грамотного письма, то он будет свободно применять орфографические правила в любых условиях. Сочинение является одним из самых важных методов обучения русскому языку и контроля речевых умений, оно является способом проверки уровня речевой подготовки обучающихся, т.е. сформированности речевых умений. В то же время сочинение позволяет достаточно объективно оценить сформированность умений правописного характера. Учащимся было предложено написать сочинение-рассуждение на тему «Какой должна быть школьная перемена? Почему?». Сочинение обучающиеся писали дома. На уроке ученикам было предложено задание по поиску изученных орфограмм в тексте сочинения. Данное задание являлось формой итогового письменного контроля правописных умений. На выполнение работы отводилось 15 минут.

Что можно сказать об общении современных школьников в Интернете? Они сокращают слова (например, *сегодня – седня; сейчас – щас*), пишут слова по произношению (*нормально – намана*), почти не используют знаки препинания, часто используют вместо знаков препинания смайлы. Однако грамотность при общении в интернет-пространстве – один из значимых показателей уровня развития современного человека. В связи с этим уровень орфографической зоркости мы оценивали также по критерию К4 «Способность грамотно писать тексты в

электронном виде и при общении в сети». Для оценки данного критерия было использовано четыре метода: написание диктанта на электронном устройстве, орфографическая правка текста в электронном формате, написание поста в сообществе социальной сети и наблюдение за общением обучающихся в группе класса. Ученикам было предложено написать мини-диктант на электронном устройстве (планшете, смартфоне или компьютере) на уроке русского языка по теме «Повторение изученного по теме “Глагол”». Обучающиеся набирали текст диктанта в программе Word и присылали файл с диктантом учителю в социальной сети «ВКонтакте».

В качестве домашнего задания школьникам необходимо было написать пост в официальном сообществе школы «МОУ средняя школа 2 им. К.Д. Бальмонта» на базе социальной сети «ВКонтакте». Тема поста была дана следующая: «Мои впечатления от школьного фестиваля “Солнечный эльф”». Стоит подчеркнуть, что работа в цифровом формате вызвала живой интерес школьников и повысила мотивацию к предмету «Русский язык». Особенностью данного метода является то, что обучающиеся пишут текст в привычной для них цифровой среде, то есть создаются условия, провоцирующие их на совершение орфографических ошибок. Следовательно, мы можем получить достоверные и объективные данные о соблюдении орфографических норм и правил школьниками при общении в Интернете. Оценивалось сочинение по тем же критериям, что и традиционное сочинение.

Немаловажным умением школьников является умение видеть орфографические ошибки в тексте и исправлять их. Обучающимся было предложено задание: найти и исправить орфографические ошибки в тексте электронного формата. Задание обучающиеся выполняли на уроке на своих телефонах. Школьникам была

выслана через социальную сеть «ВКонтакте» ссылка на задание в «Яндекс. Формах», и требовалось переписать текст, исправляя ошибки в словах.

Также мы проводили наблюдение за общением обучающихся пятого класса в цифровой среде класса. Обычно учитель не контролирует соблюдение языковых норм в группе класса, которая создаётся для оперативного обмена информацией в социальных сетях и мессенджерах. Между тем именно наличие орфографических ошибок и способность видеть эти ошибки у других при общении в социальных сетях при отсутствии контроля педагога является показателем орфографической грамотности школьников. Наблюдение за общением обучающихся было организовано на базе беседы «Русский язык_5Б класс», которая была создана в социальной сети «ВКонтакте» для обмена информацией со школьниками по вопросам, связанным с изучением предмета «Русский язык». Нами был составлен план и протокол наблюдения, в котором фиксировалось количество орфографических ошибок и описок, допущенных каждым обучающимся в отправляемых сообщениях. Наблюдение продолжалось две недели.

Максимально за выполнение всех заданий можно было набрать 33 балла. В соответствии с количеством набранных баллов нами было выделено 4 уровня орфографической зоркости: недостаточный (до 13 баллов), низкий (от 13 до 20 баллов), средний (от 21 до 28 баллов) и высокий (от 29 до 33 баллов). Уровень грамотности при общении в Интернете оценивалось при помощи 4-х методов, максимально за выполнение данных заданий можно было получить 12 баллов.

Анализ результатов исследования. На основе разработанной нами методики были получены следующие результаты уровня развития орфографической зоркости, которые для наглядности представлены на рисунке 1.

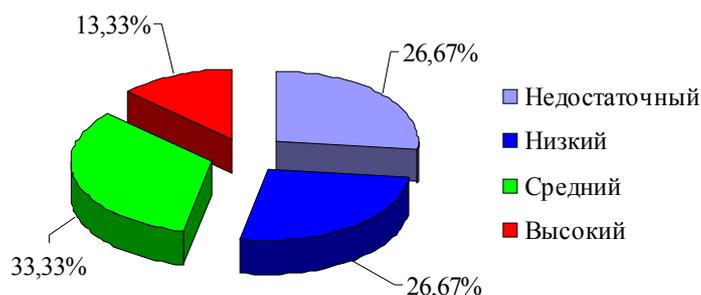


Рисунок 1. Уровень развития орфографической зоркости обучающихся 5 класса
Figure 1. The level of development of spelling vigilance of 5th grade students

На основе полученных данных можно сделать вывод о том, что в 5 классе достаточно низкий уровень развития орфографической зоркости. Недостаточный уровень развития орфографической зоркости имеет почти четверть класса – 8 обучающихся. Это недопустимый уровень развития орфографической зоркости. Школьники с данным уровнем практически не способны писать грамотно, они не знают большую часть орфографических правил. С одной стороны, это объясняется у части учеников нежеланием учиться, слабой мотивацией к предмету «Русский язык», с другой стороны, часть обучающихся испытывает трудности в запоминании материала, так как имеет психологические нарушения познавательной сферы. Обучающиеся с недостаточным уровнем развития орфографической зоркости не только не применяют орфографические правила на письме, но и не способны грамотно писать как творческие работы, так и тексты в электронном виде.

У восьми учеников выбранного класса наблюдается низкий (минимально допустимый) уровень развития орфографической зоркости. Данные школьники способны успешно применять орфографические правила на письме при выполнении упражнений, предложенных учителем. Однако ученики допускают много орфографических ошибок при написании контрольных диктантов и выполнении творческих работ. Особенно это касается написания сочинений и изложений. Это позволяет говорить о несформированности у этой группы школьников навыка грамотного письма. Низкий уровень орфографической зоркости и грамотности в целом у данных обучающихся можно также объяснять слабой мотивацией к изучению предмета «Русский язык», нежеланием запоминать правила. Данные обучающиеся достаточно часто нарушают языковые нормы и при общении в Интернете.

Средний уровень орфографической зоркости имеется у трети обучающихся 5 класса – 10 учеников. Данные школьники всегда активно работают на уроках русского языка, проявляют заинтересованность и достаточно высокую мотивацию к предмету. В то же время нередко они могут делать орфографические ошибки. Это объясняется тем, что часто данные обучающиеся не полностью запоминают правила или невнимательно слушают объяснение учителя. Можно сказать, что ученики в целом пишут грамотно и орфографические ошибки допускают редко. Они знают орфографические правила, умеют применять их на письме. В то же время у данных учеников не до конца сформирован навык грамотного письма при написании сочинений и изложений, а также при общении в сети.

И только у четырех обучающихся наблюдается высокий уровень орфографической зоркости. Данные обучающиеся всегда пишут грамотно и допускают ошибки крайне редко. Это можно объяснить высокой мотивацией к предмету «Русский язык», а также высоким уровнем интеллектуального развития данной категории пятиклассников. Ученики соблюдают языковые нормы и при выполнении упражнений по русскому языку по заданию учителя и при написании творческих работ, и при общении в цифровой среде.

Также в рамках исследования мы решили выяснить, существует ли взаимосвязь между уровнем развития орфографической зоркости и уровнем грамотности школьников при общении в сети.

На основе разработанной нами методики были получены следующие результаты уровня развития орфографической зоркости и уровня грамотности школьников при общении в сети «Интернет» (в баллах), которые представлены в таблице 1.

Таблица 1. Уровни орфографической зоркости и грамотности школьников при общении в Интернете

Table 1. Levels of spelling vigilance and literacy of schoolchildren when communicating on the Internet

№ ученика	Характеристика орфографической зоркости в баллах	Уровень орфографической зоркости	Характеристика грамотности при общении в Интернете в баллах	Уровень грамотности при общении в Интернете
1	24	средний	9	средний
2	28	средний	10	средний
3	23	средний	10	средний
4	15	низкий	3	недостаточный
5	21	средний	7	низкий
6	9	недостаточный	3	недостаточный
7	8	недостаточный	1	недостаточный

№ ученика	Характеристика орфографической зоркости в баллах	Уровень орфографической зоркости	Характеристика грамотности при общении в Интернете в баллах	Уровень грамотности при общении в Интернете
8	30	высокий	9	средний
9	14	низкий	7	низкий
10	20	низкий	6	низкий
11	14	низкий	5	низкий
12	10	недостаточный	4	недостаточный
13	26	средний	10	средний
14	31	высокий	10	средний
15	26	средний	9	средний
16	25	средний	9	средний
17	13	низкий	2	недостаточный
18	4	недостаточный	2	недостаточный
19	21	средний	8	средний
20	17	низкий	6	низкий
21	32	высокий	11	высокий
22	12	недостаточный	5	низкий
23	6	недостаточный	5	низкий
24	22	средний	8	средний
25	10	недостаточный	5	низкий
26	6	недостаточный	2	недостаточный
27	19	низкий	5	низкий
28	13	низкий	3	недостаточный
29	33	высокий	12	высокий
30	21	средний	8	средний

Анализ взаимосвязи орфографической зоркости обучающихся 5-ого класса и их грамотности при общении в сети мы начали с построения диаграммы рассеивания, или корреляционного поля, которое представлено на рисунке 2.

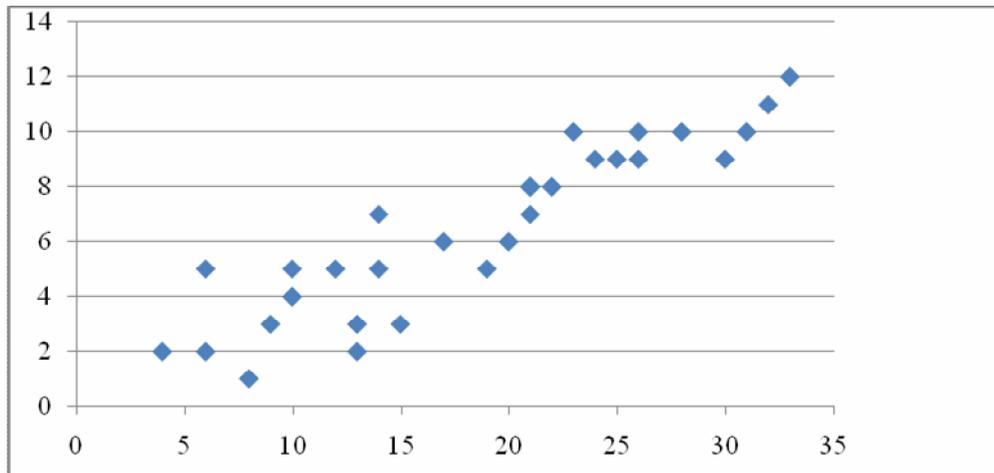


Рисунок 2. Взаимосвязь орфографической зоркости школьников и их грамотности при общении в Интернете

Figure 2. The relationship between the spelling vigilance of schoolchildren and their literacy when communicating on the Internet

Опираясь на данное корреляционное поле, мы предположили, что между уровнем орфографической зоркости школьников и уровнем их грамотности при общении в сети существует положительная статистическая связь. Чтобы проверить нашу гипотезу, мы произвели вычисления коэффициента корреляции Пирсона: $R=0,88$. Полученное значение коэффициента корреляции говорит о том, что между уровнем орфографической зоркости обучающихся 5-х классов и уровнем их грамотности при общении в Интернете существует положительная

сильная статистическая связь. Можно констатировать, что уровень орфографической зоркости школьников напрямую связан с уровнем их грамотности при общении в сети. Таким образом, если учитель русского языка будет работать над повышением уровня грамотности школьников при общении в Интернете, то будет расти их уровень орфографической зоркости и грамотности в целом.

Учитель русского языка в новых реалиях развития общества не может быть в стороне от решения проблемы повышения уровня грамотности и соблюдения норм культуры речи при общении обучающихся в сетевых сообществах. Подавляющее большинство опрошенных нами учителей русского языка готовы брать на себя ответственность за формирование у школьников грамотности при общении в сети Интернет. Лишь 2,9% респондентов считают, что не должны добиваться соблюдения современными школьниками при общении в сети Интернет норм русского литературного языка, так как это не входит в их должностные обязанности и сферу ответственности [Савельева, Зайцева, 2022].

В условиях информатизации общества представляется необходимым и результативным активно использовать цифровые технологии на уроках русского языка, в том числе и для решения задач формирования орфографической грамотности у обучающихся. Для этой цели можно использовать на уроках различные гаджеты: смартфоны, планшеты, ноутбуки – в различных целях: при выполнении упражнений, для организации проверки домашнего задания, проведения рефлексии и даже самостоятельных работ. Можно выполнять онлайн-упражнения, работать с интернет-словарями и даже писать диктанты на телефоне. Более подробно различные варианты применения цифровых инструментов и сервисов для организации качественного образовательного процесса: мультимедийные презентации; образовательные системы нового поколения; онлайн-тренажеры, виртуальные доски, образовательные web-сервисы LearningApps, WordWall, онлайн-сервисы по созданию интерактивных дидактических игр – описаны нами ранее в статье «Цифровые технологии в практике учителя русского языка» [Савельева, 2021].

Важнейшей составляющей работы педагога-филолога на уроках развития речи должна стать работа по анализу медиатекстов. Современные школьники прекрасно знакомы с медиатекстами: они пользуются сайтами, ведут блоги, общаются в форуме или чате, размещают объявления, информации». Как считает Ю.М. Светличная, «учителя редко берут это на вооружение, а зря» [Светличная, 2020, с. 160]. Нужно проводить анализ медиатекстов на уроках русского языка, во время которого учащиеся внимательно вычитывают тексты, находят орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки, исправляют их, объясняют правила правописания. Создавая собственный медиатекст, школьники стараются писать более грамотно, тщательно подбирая слова, тем самым повышается их уровень орфографической зоркости.

Выводы. Перед отечественной системой образования поставлена задача вхождения к 2025 году в число 10-ти ведущих стран мира по качеству образования [Паспорт национального проекта «Образование»..., 2018]. Данная задача будет выполнима только в том случае, если большинство школьников нашей страны будут иметь средний и высокий уровень орфографической грамотности.

Педагоги-филологи констатируют тенденцию снижения орфографической грамотности школьников, и многие из них связывают эту проблему с переносом коммуникативной активности обучающихся в сетевые сообщества, где принято не обращать внимание на соблюдение правил письма и норм общения. Как выявлено в ходе исследования, уровень орфографической зоркости обучающихся напрямую зависит от уровня грамотности школьников при общении в сети. Следовательно, современному учителю русского языка приходится находить новые инструменты и методы формирования орфографической грамотности, в том числе и в цифровом формате. При этом обоснованное и рациональное использование возможностей цифровых технологий позволит повысить мотивацию обучающихся к русскому языку и повысить качество образовательного процесса.

Список источников

- Львов М.Р. Правописание в начальных классах. Москва: «Просвещение», 1990. 160 с.
Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студ. высш. пед. учеб.заведений / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов; Под ред. М.Т. Баранова. Москва: Издательский центр «Академия», 2001. 368 с.
Паспорт национального проекта «Образование» на 2019-2024 гг. (утв. президиумом Совета при Президен-

те Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. № 16)). URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (Дата обращения: 03.06.2022).

Савельева Ю.И. Цифровые технологии в практике учителя русского языка // Научный поиск: личность, образование, культура. 2021. № 3. С. 70–78. <https://doi.org/10.54348/2021.3.15>

Савельева Ю.И., Зайцева С.А. Готовность учителя филологии к формированию у школьников культуры общения в цифровой среде // Образование и воспитание дошкольников, школьников, молодежи: теория и практика. 2022. № 1. С. 65-78.

Светличная Ю.А. Использование медиаресурсов на уроках русского языка и литературы как эффективное средство повышения интереса учащихся к изучению уроков словесности // Дополнительное профессиональное образование педагогических кадров в контексте акмеологических идей. Материалы международной электронной научно-практической конференции: в 4-х томах. Донецк, 2020. С. 158–161.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (Дата обращения: 03.06.2022).

Цыбулько И.П., Крайник О.М., Соловьева Т.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021 года по русскому языку. Москва, 2020. 42 с.

References

Lviv M.R. Spelling in primary school. Moscow: “Enlightenment”, 1990. 160 p. (In Russ).

Methods of teaching Russian at school: Textbook for students. higher. ped. studies.institutions / M.T. Baranov, N.A. Ippolitova, T.A. Ladyzhenskaya, M.R. Lviv; Edited by M.T. Baranov. Moscow: Publishing Center “Academy”, 2001. 368 p. (In Russ).

Passport of the national project “Education” for 2019-2024. (approved by the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National Projects (Protocol No. 16 of December 24, 2018)). URL: <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjfOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf> (Date of application: 03.06.2022). (In Russ).

Savelieva Yu.I. Digital technologies in the practice of a teacher of the Russian language. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture*. 2021. No. 3. pp. 70–78. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/2021.3.15>

Savelyeva Yu.I., Zaitseva S.A. Readiness of a philology teacher to form a culture of communication among schoolchildren in a digital environment. *Obrazovanie i vospitanie doshkol'nikov, shkol'nikov, molodezhi: teoriya i praktika = Education and upbringing of preschoolers, schoolchildren, youth: theory and practice*. 2022. No. 1. Pp. 65-78. (In Russ).

Svetlichnaya Yu.A. Using media resources in Russian language and literature lessons as an effective means of increasing students' interest in studying literature lessons. In: Additional professional education of teaching staff in the context of acmeological ideas. Materials of the international electronic scientific and practical conference: in 4 vol. Donetsk, 2020. Pp. 158-161. (In Russ).

Federal State Educational Standard of Basic general Education, approved by Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 1897 dated December 17, 2010. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (Date of application: 06.03.2022). (In Russ).

Tsybulko I.P., Krainik O.M., Solovyova T.V. Methodological recommendations for teachers prepared on the basis of the analysis of typical errors participants of the Unified State Exam 2021 in the Russian language. Moscow, 2020. 42 p. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 08.06.2022; одобрена после рецензирования 08.07.2022; принята к публикации 05.12.2022.

The article was submitted 08.06.2022; approved after reviewing 08.07.2022; accepted for publication 05.12.2022.