

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 378.14

ББК 74.489

DOI: 10.54348/SciS.2022.3.9

Преподаватель вуза в современных реалиях: образ глазами студентов

Марина Сергеевна Медведева

Ивановский государственный университет, Шуя, Россия, mariknet1@mail.ru

Аннотация. Преподаватель высшей школы, бесспорно, является ключевой фигурой педагогического процесса. Слаженная и грамотная работа педагогического коллектива, а также вклад каждого педагога в отдельности, заключающийся не только в подготовке студентов как будущих профессионалов, но и стремление к гармонично-развитой личности обучающихся в процессе профессиональной подготовки – это и есть результат учебного процесса. Какие бы изменения не произошли в области образования, будь то внедрение инноваций в образовательный процесс или вынужденные ограничения, но они непременно будут касаться преподавателя. И в данной статье на основе проведенного опроса студентов Шуйского филиала ИвГУ и анализа научных публикаций актуализирован вопрос качественной подготовки будущих профессионалов в условиях внедрения новых образовательных технологий, а также вынужденного дистанционного обучения с позиции образа преподавателя как эффективного инструмента в достижении заданной цели, рассмотрена его роль и функции в учебном процессе. На основе полученных данных следует отметить, что образ современного педагога, по мнению студентов, складывается не только на основе профессиональных качеств, компетентности в своем предмете, умения ясно и четко излагать материал, обладать творческим подходом, объективным оцениванием и т.д. Вместе с тем преподаватель не должен быть лишен и таких качеств, как информированность и прогрессивность, хорошее чувство юмора, умение находить общий язык, быть креативным, понимающим и терпимым наставником.

Ключевые слова: современный преподаватель, самостоятельное обучение студентов, преподаватель-наставник.

Для цитирования: Медведева М. С. Преподаватель вуза в современных реалиях: образ глазами студентов // Научный поиск: личность, образование, культура. 2022. № 3. С. 43–49. <https://doi.org/10.54348/SciS.2022.3.9>

PSYCHOLOGICAL SCIENCES

Original article

University teacher in modern realities: an image through the eyes of students

Marina S. Medvedeva

Ivanovo State University, Shuya, Russia, mariknet1@mail.ru

Abstract. A high school teacher is undoubtedly a key figure in the pedagogical process. Well-coordinated and competent work of the teaching staff, as well as the contribution of each teacher individually, which consists not only in preparing students as future professionals, but also striving for a harmoniously developed personality of students in the process of professional training – this is the result of the educational process. Whatever changes have occurred in the field of education, whether it is the introduction of innovations in the educational process or forced restrictions, but they will certainly concern the teacher. And in this article, on the basis of a survey of students of the Shuya branch of the Ivanovo State University and an analysis of scientific publications, the issue of high-quality training of

future professionals in the context of the introduction of new educational technologies and forced distance learning is updated, from the position of the image of the teacher as an effective tool in achieving a given goal, its role and functions in the educational process are considered. Based on the data obtained, it should be noted that the image of a modern teacher, according to students, is formed not only on the basis of professional qualities: competence in their subject, the ability to clearly and clearly state the material, have a creative approach, objective assessment, etc. At the same time, the teacher should not be deprived of such qualities as: awareness and progressiveness, a good sense of humor, the ability to find a common language, to be a creative, understanding and tolerant mentor.

Keywords: modern teacher, independent learning of students, teacher-mentor.

For citation: Medvedeva M. S. University teacher in modern realities: an image through the eyes of students. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture*. 2022. No. 3. Pp. 43–49. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/SciS.2022.3.9>

Актуальность. Современное общество и стремительно внедряющиеся инновации качественно изменили условия человеческой жизни. Новейшие цифровые технологии охватили все сферы нашей жизни, сейчас любой человек при помощи гаджета, не выходя из дома, может не задумываясь: заказать любые продукты и лекарства, купить билет на поезд или самолет, оформить необходимые документы, пообщаться с родственниками или друзьями, проживающими на другом континенте, а также получить образование в самом престижном вузе не только своей страны, но и во многих известных университетах за рубежом.

Не стоит забывать и о негативных реалиях, кардинально изменивших нашу современную жизнь, как эпидемия коронавируса, охватившая планету в последние два года и заставившая все человечество активно внедрить в свою жизнь «режим» удаленного образования и дистанционного обучения. Многие школьники, студенты, аспиранты, преподаватели, да и люди, не связанные с образовательной сферой, вынуждены жить и работать «на удаленке» [Медведева, 2021].

Со временем мы энергичнее внедрили в информационные технологии, детальнее познакомились с электронными образовательными ресурсами, студенты и преподаватели начали активно взаимодействовать дистанционно. Казалось бы: «А почему бы и нет?». Ведь так можно учиться и работать всегда. Но так ли это? Можно ли понимать под постоянным нахождением студентов вместе с преподавателем перед компьютером и общением в окошке посредством видеоконференции в Zoom – полноценный образовательный процесс? Не к тому ли мы стремились, когда говорили о скорейшем переходе к электронному или дистанционному обучению будущих специалистов?

В нашем понимании: дистанционное обучение (ДО) – это универсальная форма обучения, базирующаяся на исполнении широкого спектра традиционных, новых информационных и

телекоммуникационных технологий, и технических средств, которые создают условия для обучения, для его свободного выбора образовательных дисциплин, соответствующих стандартам диалогового обмена с преподавателем, при этом процесс обучения не зависит от расположения обучающегося в пространстве и во времени [Никитина, 2012].

По определению С.Б. Велединской и М.Ю. Дорофеевой, электронное обучение – это обучение с использованием электронной информационно-образовательной среды, электронных образовательных ресурсов, информационно-телекоммуникационных технологий [Велединская, Дорофеева, 2014].

Говоря о смешанном обучении, мы представляем себе систему преподавания, сочетающую очное, дистанционное и самообучение, включающую взаимодействие между педагогом, обучающимся и интерактивными источниками информации, отражающую все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения), функционирующие в постоянном взаимодействии друг с другом, образуя единое целое [Никитина, 2012].

Исходя из вышесказанного, уверены, что наибольшим потенциалом повышения качества обучения и оптимизации учебного процесса обладает модель смешанного обучения, к сожалению, редко используемая в российских вузах. Преимущество смешанного обучения очевидно, т.к. оно открывает новые возможности не только для педагога, значительно расширяя и информационное пространство, и информационную сферу обучения, но и дает возможность студентам проявить себя. Данная форма обучения позволяет использовать сильные стороны традиционного обучения – очной формы, современные достижения дистанционных технологий, а также не стоит забывать, что результат обучения будет зависеть и от познавательной деятельности самого обучающегося.

Следует учитывать, что и современные тех-

нологии не стоят на месте, а меняются с огромной скоростью. Меняются не только средства обучения, но и формы образовательных организаций: создание корпоративных университетов, информационно-образовательных систем и платформ (например, Lms, edX, Moodle), как для конкретного вуза, так и открытых для всех желающих.

Но при всех явных достоинствах есть и вполне очевидные недостатки дистанционного обучения. При коммуникации со студентами через окно Zoom мы теряем, на наш взгляд, самое главное – «живое взаимодействие» и обратную связь в процессе обучения. Об этом явлении говорит российский учёный в области нейронауки и психолингвистики, доктор биологических наук, доктор филологических наук, член-корреспондент РАО, профессор кафедры общего языкознания СПбГУ Татьяна Владимировна Черниговская: «на дистанте мы утратили то, что метафорически можно назвать периферийным зрением. Мы утратили обратную связь: не ощущаем в каком настроении находятся наши собеседники, какими духами пользуются девушки, не видим, какой походкой входят люди в аудиторию. Не замечаем, какими взглядами обмениваются люди, с которыми мы говорим, не понимаем – дружелюбная ли среда вокруг нас или, наоборот, враждебная и конкурентная. Казалось бы ерунда, но эти мелочи играют гигантскую роль. Мы стали общаться между собой в режиме говорящей головы» [Татьяна Черниговская о дистанционном образовании...].

Сложно не согласиться и вновь не убедиться в правильности вышеуказанного утверждения уже словами С.Б. Велединской и М.Ю. Дорофеевой о том, что «образование предусматривает не только информацию, а комплекс мероприятий по развитию личности и без личного общения с преподавателями получить образованную и интеллигентную личность невозможно» [Велединская, Дорофеева, 2014].

Не смотря на активно развивающиеся цифровые технологии, их закономерное, а порой, и вынужденное ускоренное внедрение в образовательный процесс, при обучении и подготовке студентов вузов, мы как педагоги должны всегда помнить о том, что ничего лучше живого общения между учителем и учеником пока не придумано. Ни одна машина или грамотно разработанный курс не заменит общения с преподавателем. В то же время это вовсе не значит, что, приходя в аудиторию, педагог, взяв в руки мел, и, встав у доски, должен монотонно зачитывать лекцию. Нет, такая форма работы скорее пережиток прошлого, атавизм и от данного

взаимодействия хорошо не будет никому.

Бесспорно, современный преподаватель вуза является неким слагаемым между педагогом, воспитателем, организатором или тьютором в образовательной или научной деятельности студентов, активным организатором и участником общения с ними, с коллегами и руководством учебного заведения, исследователем педагогического процесса, консультантом, просветителем и общественником. Он постоянно повышает уровень своего профессионализма и педагогического мастерства, ведет творческий поиск нового. Преподаватель ориентируется на то, чтобы дать студентам в полном объеме прочные и глубокие знания, научить применению их на практике [Велединская, Дорофеева, 2014].

Но здесь важно понимать, как утверждает профессор Т.В. Черниговская и с этим сложно не согласится, что в настоящее время: «Учителя, как единственного носителя как бы сакральных знаний, больше не существует» [Татьяна Черниговская о дистанционном образовании...]. У каждого студента есть телефон с беспрепятственным доступом в сеть Интернет, и педагог, задав любой вопрос на занятии, через несколько секунд получит ответ. Главное, чтобы студенты понимали, что всецело доверять любой информации, размещенной в свободном доступе, не стоит. А преподаватель должен четко для себя уяснить, что его цель в настоящее время заключается не в передаче данных, бессмысленно соревноваться в этом с любой поисковой программой в Интернете, а в том, чтобы объяснить и помочь понять, усвоить новые знания. Преподаватели действуют как эксперты и консультанты, помогая студентам анализировать и решать проблемы.

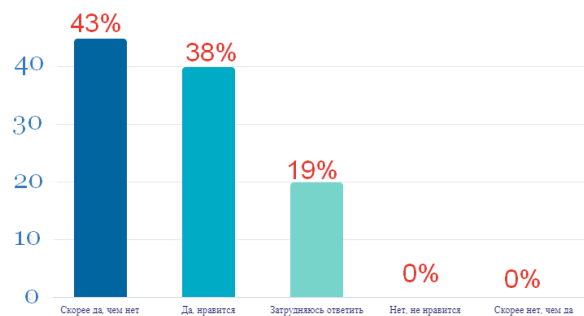
Методы и организация исследования. В ходе исследования нами использовались теоретические методы исследования, такие как анализ, синтез, обобщение, проводился анализ научных публикаций других авторов, затрагивающих тему нашего исследования. Кроме того, осуществлен анонимный опрос среди студентов 1-5 курсов математико-технологического факультета Шуйского филиала Ивановского государственного университета. Опрос под названием: «Ваш идеальный преподаватель – кто он?» – проводился в дистанционном формате и был осуществлен на базе сервиса Survio. Целью опроса являлось определение и выявление образа идеального преподавателя высшего учебного заведения по мнению студентов, как они оценивают деятельность своих педагогов, их личностные и профессиональные качества.

Анализ результатов исследования. Приве-

денные результаты опроса среди студентов и их ответы на некоторые наиболее интересные, на наш взгляд, вопросы, позволяют понять общее отношение опрашиваемых студентов к обучению в вузе и их отношение к выбранной профессии в данный момент. На вопрос: «Нравится ли Вам в целом обучение в Шуйском филиале ИвГУ?» – 43% студентов отвечают, что «скорее да, чем нет»; 38% отвечают «да, нравится», а

19% затрудняются ответить (рисунок 1). На вопрос: «Как ты считаешь, твоя специальность конкурентоспособна и востребована сегодня?» – были получены следующие ответы: 62% опрашиваемых затрудняются с ответом и выбрали вариант «Сложно сказать»; 29% ответили «Да, я уверен(а)», 10% респондентов остановили свой ответ на варианте «Нет» (рисунок 1).

Нравится ли Вам в целом обучение в Шуйском филиале ИвГУ?



Как ты считаешь, твоя специальность конкурентоспособна и востребована сегодня?

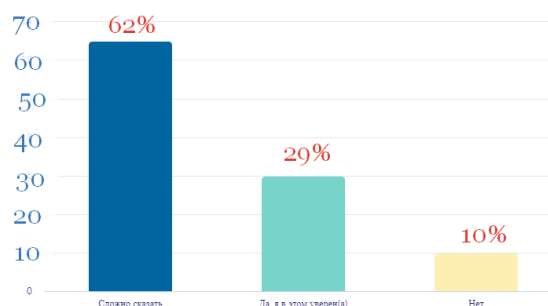


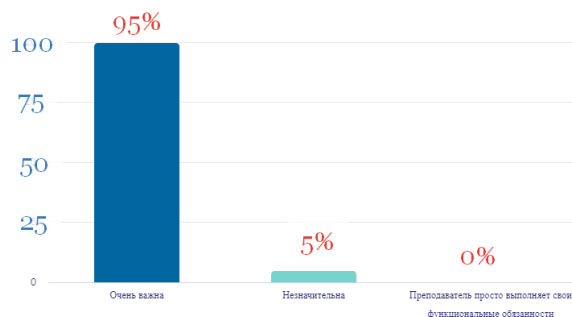
Рисунок 1. Распределение ответов студентов на заданные вопросы
Figure 1. Distribution of students' answers to the questions asked

Далее следовали вопросы, непосредственно касающиеся темы нашего опроса. На вопрос: «Как ты считаешь, насколько важна роль преподавателя в учебном процессе?» – 95% опрашиваемых ответили «Очень важна» и лишь 5% считают, что роль преподавателя «Незначительна» (рисунок 2).

При ответе на следующий вопрос студентам предлагалось оценить «степень важности личностных и профессиональных качеств идеального преподавателя» по шкале от 1 до 5, где 1 –

не важно, а 5 – важно соответственно. Для удобства приводим варианты ответов в процентном соотношении, получивших наибольшее количество высоких оценок: 86% респондентов отметили важность «Компетенция в своем предмете»; 71% – ясность и четкость излагаемого материала; 62% – объективное оценивание знаний; а для 57% опрашиваемых важны «обаяние и умение найти индивидуальный подход к студенту» (рисунок 2).

Как ты считаешь, насколько важна роль преподавателя в учебном процессе?



Оцените степень важности следующих качеств идеального преподавателя (1 - не важно, 5 - важно)

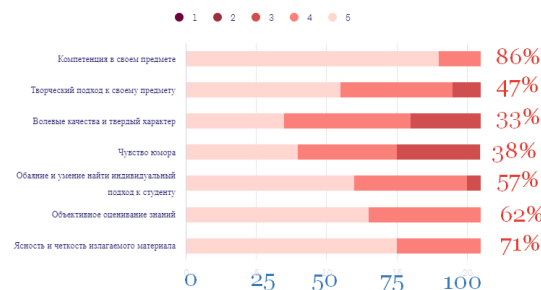


Рисунок 2. Распределение ответов студентов на заданные вопросы
Figure 2. Distribution of students' answers to the questions asked

На вопрос «Есть ли среди твоих преподавателей те, кого ты мог(ла) бы назвать «идеальным» преподавателем?» – 86% респон-

дентов ответили «Да», а у 14% ответ на заданный вопрос был отрицательным (рисунок 3).

Есть ли среди твоих преподавателей те, кого ты мог(ла) бы назвать «идеальным» преподавателем?

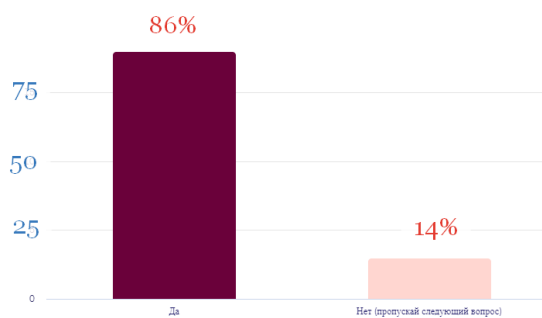


Рисунок 3. Распределение ответов студентов на заданные вопросы
Figure 3. Distribution of students' answers to the questions asked

Ответы на очередной вопрос анкеты: «Какое качество преподавателя для вас является самым важным?» – в большинстве своем были идентичными. Также приводим наиболее частотные ответы респондентов (с сохранением орфографии и пунктуации) в виде таблицы 1.

Таблица 1. Наиболее популярные ответы респондентов на вопрос: «Какое качество преподавателя для вас является самым важным?»

Table 1. The most popular answers of respondents to the question: “What is the most important quality of a teacher for you?”

№	Ответы респондентов
1	Воспитанный
2	Глубокое знание предмета и способность свои знания донести до студента
3	Доброта и профессионализм
4	Доброта, искренность, любовь к своему делу, отзывчивость
5	Доброта, справедливость
6	Забота об учениках
7	Ответственность, организованность, чувство юмора, интеллигентность, взаимопонимание, современность, эмпатия, толерантность
8	Отзывчивость и понимание
9	Адекватность
10	Понимание, взаимное уважение
11	Понимающий, справедливый, честный
12	Профессионализм
13	Справедливость, требовательность, доброта, отзывчивость, терпение, компетентность

Как следует из представленных ответов, для студентов были понимание, доброта, забота, минующим качеством преподавателя в ответе – справедливость, эмпатия и т.д. (рисунок 4).

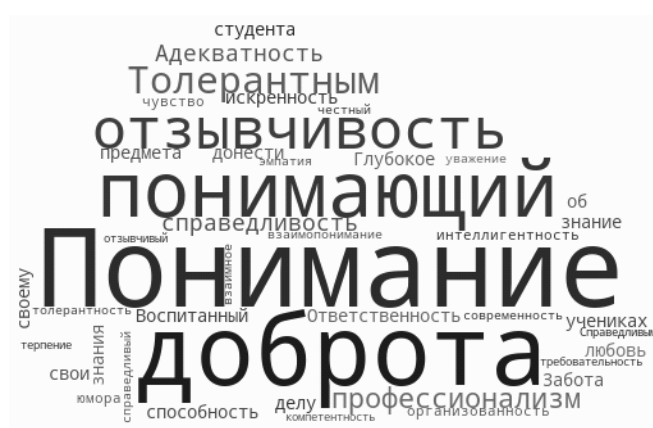


Рисунок 4. «Wordcloud» наиболее популярных ответов студентов
Figure 4. “Wordcloud” of the most popular responses from students

Последующий вопрос в анкете «А почему он(и) тебе нравится?» подразумевал также «живые» ответы студентов. Перечислить их все в рамках данной статьи не представляется возможным, поэтому приводим самые интересные и обоснованные:

«Этот учитель постоянно чем-то занимается, берётся за множество проектов, дел, всегда использует творческие таланты. Этот учитель всегда добр и приятен в общении. Всегда интересуется событиями всех студентов».

«Есть своя система поощрения и оценивания каждой формы заданий. Материал и требования четкие, справедливые, понятные абсолютно всем».

«Из-за таких качеств как адекватный, понимающий, имеет чувство юмора, хорошо знает как подать ту или иную лекцию с интересным подтекстом, добрый, но в меру».

«Комфортно и интересно, не чувствую давления со стороны преподавателя, входит в положение, интересные пары, которые затрагивают не только тему, но и жизнь».

«Очень умный, начитанный, справедливый, глубоко мыслит, всегда нейтральная не встаёт на чью-либо сторону, очень много примеров из жизни».

«Преподаватель яркий, глубокое знание преподаваемых дисциплин, интересное преподавание материала, понимающее отношение к студентам, оптимизм, уравновешенность, хорошие манеры, высокий интеллект, грамотное и доходчивое изложение материала».

«Всегда готовы помочь».

«Отзывчивые, понимающие» и т.д.

Анализируя результаты опроса, проведенного среди учащихся вуза, мы пришли к следующим **выводам**. Наша задача, как педагогов, в

первую очередь, состоит в том, чтобы не вложить в голову студентов как можно больше всевозможной информации: математических формул, исторических дат, определений, не «надрессировать» учащегося на решение тестов, а объяснить материал студентам так, чтобы пришло понимание тех или иных теорий, формул или явлений. Как говорил выдающийся ученый-физик Сергей Петрович Капица: «Нужно переходить от образования запоминания к образованию понимания» [Медведева, 2021]. И в первую очередь это важно осознать педагогу. Преподаватель должен быть наставником, помощником для студентов, доверенным лицом, способным передать свои знания, научить учиться, затеять дискуссию, диспут, помочь разобраться в огромном потоке информации, обрушивающейся «как лавина» на современного человека, научить искать и находить самую суть, а также педагогу необходимо помнить, что студенты нуждаются в понимании, поддержке и постоянной мотивации. Преподаватель в первую очередь как специалист должен демонстрировать высокий уровень профессиональной компетентности, владеть практическими умениями и навыками, способствующими выстраиванию правильной траектории и прочных отношений при подготовке студентов, обладать педагогической и психологической культурой и всячески способствовать самообучению, личностному росту и развитию профессионального становления студентов. В связи с этим считаем актуальным дальнейшее исследование и разработку образовательного курса в форме смешанного обучения, состоящего из ключевых аспектов – традиционных форм, элементов дистанционного и самообучения студентов.

Список источников

- Борисенко И. А., Жукова С. В., Сомова Ж. П. Современный преподаватель высшей школы и проблемы его профессионально-личностного развития // Международный журнал экспериментального образования. 2012. № 4-2. С. 49-51.
- Велединская С. Б., Дорофеева М. Ю. Организация учебного процесса в вузе по технологии смешанного обучения // Новые образовательные технологии в вузе: материалы XI международной научно-методической конференции / ред. А. В. Поротникова. Екатеринбург, 2014. С. 316-322.
- Велединская С. Б., Дорофеева М. Ю. Смешанное обучение: секреты эффективности. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smешанное-obuchenie-sekrety-effektivnosti/> (Дата обращения: 27.01.2022).
- Медведева М. С. Смешанное обучение в вузе – прежние цели и новые реалии // Шуйская сессия студентов, аспирантов, педагогов, молодых ученых: материалы XIV Международной научной конференции, Москва-Иваново-Шуя, 6-7 октября 2021 г. Иваново : Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2021. С. 34-36.
- Нейролингвист Татьяна Черниговская о школе будущего: «Родители станут такими же учениками, как и дети» URL: https://siu.ranepa.ru/news/novosti-akademii.php?ELEMENT_ID=420967 (Дата обращения: 27.01.2022).
- Никитина М. С. Теоретико-методологические аспекты исследования проблемы смешанного обучения // В мире научных открытий. 2012. № 1. С. 167-176.

Татьяна Черниговская о дистанционном образовании: мы окончательно поняли, что учитель в виде говорящей головы никому не нужен. URL: <https://www.kp.ru/daily/27281.5/4417437/> (Дата обращения: 27.01.2022).

References

- Borisenko I. A., Zhukova S. V., Somova Zh. P. Modern teacher of higher education and problems of his professional and personal development. *Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya = International Journal of Experimental Education*. 2012. No. 4-2. Pp. 49-51. (In Russ).
- Veledinskaya S. B., Dorofeeva M. Yu. Organization of the educational process at the university using blended learning technology In: *New educational technologies at the university: materials of the XI international scientific and methodological conference* / ed. A. V. Porotnikova. Yekaterinburg, 2014. Pp. 316-322. (In Russ).
- Veledinskaya S. B., Dorofeeva M. Yu. Blended learning: the secrets of efficiency. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/smешанное-обучение-секреты-эффективности/> (Date of application: 27.01.2022) (In Russ).
- Medvedeva M. S. Blended learning at the university - former goals and new realities // *Shuya session of students, graduate students, teachers, young scientists: materials of the XIV International Scientific Conference, Moscow -Ivanovo-Shuya, October 6-7, 2021*. Ivanovo: Publishing house in the Shuya branch of IvGU, 2021. Pp. 34-36. (In Russ).
- Neurolinguist Tatyana Chernigovskaya about the school of the future: "Parents will become the same students as children" URL: https://siu.ranepa.ru/news/novosti-akademii.php?ELEMENT_ID=420967 (Date of application: 27.01.2022) (In Russ).
- Nikitina M. S. Theoretical and methodological aspects of the study of the problem of blended learning // *In the world of scientific discoveries*. 2012. No. 1. Pp. 167-176. (In Russ).
- Tatyana Chernigovskaya about distance education: we finally realized that no one needs a teacher in the form of a talking head. URL: <https://www.kp.ru/daily/27281.5/4417437/> (Date of application: 27.01.2022) (In Russ).

Статья поступила в редакцию 28.01.2022; одобрена после рецензирования 28.02.2022; принята к публикации 26.09.2022.

The article was submitted 28.01.2022; approved after reviewing 28.02.2022; accepted for publication 26.09.2022.