

Научный поиск: личность, образование, культура. 2022. № 2. С. 58–61.  
*Scientific search: personality, education, culture. 2022. No. 2. Pp. 58–61.*

## КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Научная статья  
УДК 316.74  
ББК 71.1  
DOI: 10.54348/SciS.2022.2.9

### Культура управления (цивилизационный аспект)

**Карина Николаевна Расулова<sup>1</sup>, Вячеслав Петрович Океанский<sup>2</sup>, Анна Анатольевна Лобова<sup>3</sup>**

<sup>1,2</sup> Ивановский государственный университет, Шуя, Россия

<sup>3</sup> Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России, Иваново, Россия

<sup>1</sup> kinokarina2012@gmail.com

<sup>2</sup> ocean\_65@mail.ru

<sup>3</sup> annete79@mail.ru

**Аннотация.** В статье раскрывается актуальность и значимость сравнительного рассмотрения различных цивилизационных типов управленческой культуры. В любой организации, сфере деятельности значительную роль играет управленческий аспект, ведь профессионализм менеджера, качество его труда являются основой состояния рынка труда и стоимости организационного капитала. Культура управления сейчас активно исследуется. В современных условиях многополярности и непрекращающихся попыток нормативной унификации человечества осмысление и разработка настоящей проблематики в высшей степени актуальны, а разнообразные государственные и частные структуры попадают в кризисные ситуации в связи с «ненадлежащим руководством»; кроме того, при наличии большого числа моделей и стилей управления эти организации и даже целые государства попадают в кризисы из-за неверно выбранной модели управления. В пристальном культурно-историческом изучении этих вопросов видится социальная значимость данной статьи.

**Ключевые слова:** культура управления, цивилизация, географическая среда.

**Для цитирования:** Расулова К. Н., Океанский В. П., Лобова А. А. Культура управления (цивилизационный аспект) // Научный поиск: личность, образование, культура. 2022. № 2. С. 58–61. <https://doi.org/10.54348/SciS.2022.2.9>

## CULTUROLOGY

Original article

### Culture of management (civilizational aspect)

**Karina N. Rasulova<sup>1</sup>, Vyacheslav P. Okeanskiy<sup>2</sup>, Anna A. Lobova<sup>3</sup>**

<sup>1,2</sup> Ivanovo State University, Shuya, Russia

<sup>3</sup> Federal State Educational Institution of Higher Education «Ivanovo Fire and Rescue Academy of the State Fire Service of the Ministry of the Russian Federation for Civil Defense, Emergencies and Elimination of Consequences of Natural Disasters», Russian Federation, Ivanovo

<sup>1</sup> kinokarina2012@gmail.com

<sup>2</sup> ocean\_65@mail.ru

<sup>3</sup> annete79@mail.ru

**Abstract.** The article reveals the relevance and significance of a comparative examination of various civilizational types of management culture. In any organization, field of activity, the management aspect plays a significant role, because the professionalism of a manager, the quality of his work are the basis of the state of the labor market and the cost of organizational capital. The culture of management is now being actively explored. In modern conditions of multipolarity and incessant attempts at normative unifi-

cation of mankind, the comprehension and development of this issue is highly relevant, and various public and private structures find themselves in crisis situations in connection with “improper leadership”; in addition, given a large number of models and styles of management, these organizations and even entire states find themselves in crises due to an incorrectly chosen management model. In a close cultural and historical study of these issues, the social significance of this article is seen.

**Keywords:** management culture, civilization, geographic environment.

**For citation:** Rasulova K. N., Okeanskiy V. P., Lobova A. A. Culture of management (civilizational aspect). *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura* = *Scientific search: personality, education, culture*. 2022. No. 2. Pp. 58–61. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/SciS.2022.2.9>

**Актуальность.** В современном глобальном мире, как в огромном механизме, вертятся, крутятся и взаимодействуют сотни шестеренок. И этот механизм прочен и вечен только при одном условии – соблюдение порядка. Благодаря порядку, внутри системы нет лишних звеньев и недостающих элементов, нет неравномерности и конструкция устойчива. Общество, как огромный часовой механизм, которым управляет, чинит в случае поломки, подкручивает невидимая рука часовщика. И то, насколько грамотно и точно он управляет механизмом, зависит судьба общества, как системы.

Управление не стихийно, а наоборот, четко сформулировано в виде определенных моделей, стилей и так далее, и их разновидностей великое множество. Данные модели создавались людьми на протяжении тысячелетий, с тех самых пор, как только появился объект управления – человек. Люди, как существа социальные, взаимодействуя друг с другом, всегда стремятся к предсказуемости и стабильности. Им важно осознавать, что все действия имеют свой смысл, подчинены правилам и ведут к определенному уже известному, запланированному результату. Им важно осознание подконтрольности происходящего вокруг. Управление дает гарантию в завтрашнем дне и отражает культуру всего общества. Но сегодня вопрос влияния истории культуры управления на ее современное состояние остается открытым.

**Методы и организация исследования.** Для раскрытия темы в исследовании используется историко-генетический метод исследования, в рамках которого исследуются древнейшие мировые цивилизации и особенности культуры управления в них.

Рассматривая цивилизационный путь развития управления, можно обратиться к труду Л.И. Мечникова «Цивилизация и великие исторические реки». Основным вопросом, который рассматривает Мечников, является взаимоотношение цивилизации и Среды, в которой она существует. Развитие цивилизаций стадийно, происходит революционным путем и не является необратимым процессом. Роль окружающей среды состоит в том, чтобы научить людей соли-

дарности и взаимопомощи, сначала через силу страха и принуждения (речные цивилизации), затем на основе преимуществ (морские цивилизации) и, наконец, на основе свободного выбора (глобальная мировая цивилизация океана).

Социологическое наследие Льва Мечникова нам интересно тем, что он отстаивал идею влияния географической среды на развитие общества, культуры и личности, хотя постоянно предупреждал об отказе от географического фатализма. Поэтому Мечников достаточно осторожно говорит, что он стремится исследовать, «можно ли создать какое бы то ни было обобщение культурно-исторических значений географической среды во всем их разнообразии... Другими словами, я желал бы поработать над открытием формулы, охватывающей в общих чертах, те скрытые отношения, которые сближают и, так сказать, связывают каждую фазу социальной эволюции, каждый период истории человечества с определенным состоянием географической среды» [Мечников, 1995, с. 81]. Такую формулу мыслитель находит в единстве водного фактора в виде больших водных бассейнов (великих рек, больших акваторий) и прогресса того или иного общества.

Лев Мечников выделяет несколько великих исторических периодов и цивилизаций: египетская цивилизация, ассирийско-вавилонская, или месопотамская, индийская или ведийская цивилизация, китайская цивилизация. Развитие цивилизаций происходит прогрессивно, начиная с самых больших рек, переходя на моря и заканчивая всемирными океанами, охватив все обитаемые области земного шара. В своей книге Лев Мечников изложил различные исторические периоды, берущие начало в бассейнах названных рек. Он пишет, как эти различные, узконациональные культуры, постепенно смешиваясь друг с другом, способствовали зарождению средиземноморской цивилизации: на западе – цивилизации, охватившей Малую Азию и Западную Европу, а на востоке – цивилизации Китая и Японии. Наконец, автор говорит нам о начале «мировой» цивилизации, океанической, интернациональной, которая охватила не только народы Европы, но и народы Америки и Австралии.

**Анализ результатов исследования.** Цивилизация – это культурная общность наивысшего ранга, самый широкий уровень культурной идентичности людей. Основной характерной чертой любой цивилизации является четкая структурность и управляемость. Каждая цивилизация по мере своего развития имела различные управленческие особенности [Василенко, 2013]. Данные таблицы 1 наглядно демонстрируют основные управленческие принципы четырех великих цивилизаций.

**Таблица 1.** Основные управленческие принципы четырех великих цивилизаций

**Table 1.** Basic governance principles of the four great civilizations

Цивилизация	Управленческие принципы
Египетская цивилизация	<ul style="list-style-type: none"> <li>- божественность государственной власти;</li> <li>- восхваление египетской деспотии;</li> <li>- необходимость общественного неравенства людей;</li> <li>- оправдание насильственных действий по установлению божественного порядка;</li> <li>- пирамидальная социальная структура общества.</li> </ul>
Ассиро-вавилонская, или месопотамская цивилизация	<ul style="list-style-type: none"> <li>- нацеленность управления на обеспечение справедливости и служение подданным;</li> <li>- неприятие злоупотреблений служебным положением, корысти, использования власти для личного обогащения.</li> </ul>
Индийская или ведийская цивилизация	<ul style="list-style-type: none"> <li>- межгосударственные интересы формируются исходя из соотношения политических сил;</li> <li>- бояся не силы, а слабостей;</li> <li>- мирное ведение политики;</li> <li>- мирное разрешение конфликтов;</li> <li>- отказ от военного столкновения в случаях, где это возможно;</li> <li>- реализм управленческой мысли;</li> <li>- невмешательство во внешние мировые конфликты;</li> <li>- отстранение от экспансии чужих территорий;</li> <li>- наращивание своих внутренних сил и ресурсов.</li> </ul>
Китайская цивилизация	<ul style="list-style-type: none"> <li>- фундамент управления есть духовность и религиозность;</li> <li>- преемственность традиций;</li> <li>- государство как большая семья, в которой люди должны строить отношения между собой по принципу «старший–младший»;</li> <li>- принцип добродетели «дэ» (благородство, чувство долга, справедливости, стремление к знаниям, верности, гуманному отношению и т.д.);</li> <li>- правило «ли» (неравенство, четкая организация, иерархичность, формализация и подчиненность «младших» «старшим»);</li> <li>- принцип «сяо» (служение родителям при их жизни и после; правильные отношения в семье – правильные отношения в государстве);</li> <li>- концепция «цзюнь-цзы» (правило «благородного мужа», которому присущи такие черты, как правдивость, скромность, справедливость, осторожность и др.).</li> </ul>

Данная таблица также отражает краткое описание так называемых гипертрендов. Описание данного термина подробно дано в статье Вячеслава Петровича и Жанны Леонидовны Океанских, посвященной гипертрендам и макроцивилизационным перспективам: «В культурологическом же отношении, гипертренд – это историософский лик эпохи, целостное интегральное культурно-историческое образование. Мифоосновы («картины мира») также принадлежат гипертрендам... В истории России было два определяющих гипертренда – византийский и западный (долгое время воспринимавшиеся у нас по модели внутреннего конфликта «отеческого» и «сыновнего», «старого» и «нового», чему найдётся множество подтверждений в отечественной религиозной философии, художественной словесности и журнальной публицистике). Вероятнее всего, мы сегодня стоим у истоков новейшего гипертренда, который можно было бы назвать восточным. С этим связаны и более широкие макроцивилизационные перспективы, обусловленные поворотом на Восток. Он оказывается подлинно возможен лишь как преодоление западного гипертренда, то есть в существенной мере – изнутри последнего. Подчеркнём, что этот поворот на Восток – не просто путь России, но он открывается и как планетарная макроцивилизационная перспектива, своего рода – «иноглобализм». В данной связи мы можем говорить о

том, что начальными гипертрендами в мировой культуре могли быть цивилизационные направления, предложенные Мечниковым, которые, под влиянием исторических событий, перешли в два основополагающих мировых гипертренда в наше время: восточного и западного.

Таким образом, каждая великая цивилизация обладала особым набором черт управленческой мысли. Эти особенности позволили цивилизациям пройти свой индивидуальный путь развития и закрепить основные постулаты в моделях управления своего народа. Каждая модель уникальна и родившиеся из них принципы стали основой построения все новых и новых моделей управленческих мыслей в наше время.

**Выводы.** Противоречивость и разность во взглядах на жизнь у человеческого рода, видимо, заложено на генном уровне. По крайней мере, на такой вывод, наводит факт того, что еще до нашей эры уже существовали разные цивилизации со своими разными воззрениями и разным стилем управления людьми и государством. Интересной видится возможность общего, глобального управления всем миром в условиях современной глобализации. Необходимо дальнейшее культурно-историческое изучение поднятых в настоящей статье вопросов для того, чтобы определить степень реальности глобального управления в наше время.

#### Список источников

- Александрова А. Управление как наука и искусство // Учительская газета. 2021. 28 сент. № 39. С. 14.
- Василенко Л. И. Краткий религиозно-философский словарь. Москва : Искусство и образование, 2013. 256 с.
- Мечников Л. И. Цивилизация и великие исторические реки // Цивилизация и великие исторические реки. Статьи / сост., предисл., примеч. В.И. Евдокимова. Москва : Издательская группа «Прогресс»; «Пангея», 1995. С. 272 – 273, 275 – 276, 277 – 278, 280, 286 – 289, 311 – 312, 315 – 319, 321 – 324, 337 – 339.
- Мэмфорд Л. Миф машины // Океанская Ж. Л. Пособие по культурологии для студентов-гуманитариев (хрестоматия). Шуя: Центр кризисологических исследований ГОУ ВПО «ШГПУ», 2012. С. 163 – 179.
- Океанский В.П., Океанская Ж.Л. Россияведение: гипертренды и макроцивилизационные перспективы // Научный поиск. 2016. № 3. С. 30 – 34.
- Файоль А. Общее промышленное управление. Москва : Экономика, 1989. 63 с.

#### References

- Aleksandrova A. Management as a science and art. *Uchitel'skaya gazeta = Teacher's newspaper*. 2021. 28 Sept. No. 39. P. 14. (In Russ).
- Vasilenko L. I. A Brief Religious and Philosophical Dictionary. Moscow: Art and education, 2013. 256 p. (In Russ).
- Mechnikov L. I. Civilization and great historical rivers. In: *Civilization and great historical rivers. Articles / comp., foreword, note. V.I. Evdokimov*. Moscow: Progress Publishing Group; Pangea, 1995. Pp. 272-273, 275-276, 277-278, 280, 286-289, 311-312, 315-319, 321-324, 337-339. (In Russ).
- Mumford L. The myth of the machine. In: *Okeanskaya Zh. L. A manual on cultural studies for students in the humanities (reader)*. Shuya: Center for Crisis Studies of the State Educational Institution of Higher Professional Education "SHPPU", 2012. Pp. 163-179. (In Russ).
- Okeanskiy V.P., Okeanskaya Zh.L. Russian Studies: Hypertrends and Macrocivilization Perspectives. *Nauchnyj poisk = Scientific Search*. 2016. No. 3. Pp. 30-34. (In Russ).
- Fayol A. General industrial management. Moscow: Economics, 1989. 63 p. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 16.12.2021; одобрена после рецензирования 14.02.2022; принята к публикации 20.06.2022.

The article was submitted 16.12.2021; approved after reviewing 14.02.2022; accepted for publication 20.06.2022.