

Научный поиск: личность, образование, культура. 2022. № 1. С. 19–26.

Scientific search: personality, education, culture. 2022. no. 1. pp. 19–26.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 372.816.4

ББК 74.262.0

DOI: 10.54348/SciS.2022.1.3

Дидактические карточки на уроке ОБЖ как средство контроля знаний учащихся

Светлана Владимировна Абрамова¹, Наталья Федоровна Двойнова²,
Евгений Николаевич Бояров³

^{1, 2, 3} Сахалинский государственный университет, Южно-Сахалинск, Россия

¹ abramova_sv@list.ru

² dnfsach@yandex.ru

³ e.boyarov@mail.ru

Аннотация. Возникшие противоречия между существующей системой контроля и новыми задачами в обучении требуют оптимизации критериев оценки знаний, разработки комплексных методов, форм проверки в сочетании их со средствами наглядности для контроля и самоконтроля знаний учащихся по основам безопасности жизнедеятельности. Кроме того, в методике обучения ОБЖ недостаточно разнообразно используются различные типы и виды контроля знаний в связи с новыми социально-экономическими условиями функционирования школы. Сущность рассматриваемой проблемы исследования состоит в том, чтобы в соответствии с тенденциями развития и саморазвития личности и современными методическими требованиями к учебно-воспитательному процессу осуществлять качественный контроль при изучении ОБЖ в целях обеспечения системного подхода к повышению эффективности усвоения знаний, формирования и развития умений и навыков. Соответственно, необходимо осуществлять разработку типов и видов контроля знаний учащихся, обеспечивающих взаимосвязи видов деятельности учителя и учащихся, объективность оценивания результатов процесса обучения на уроках ОБЖ.

Ключевые слова: урок, основы безопасности жизнедеятельности, дидактические карточки, контроль знаний.

Для цитирования: Абрамова С. В., Двойнова Н. Ф., Бояров Е. Н. Дидактические карточки на уроке ОБЖ как средство контроля знаний учащихся // Научный поиск: личность, образование, культура. 2022. № 1. С. 19–26. <https://doi.org/10.54348/SciS.2022.1.3>

Original article

Didactic cards in the Basic Health and Safety lesson as a means of controlling learners' knowledge

Svetlana V. Abramova¹, Natalya F. Dvoynova², Evgeniy N. Boyarov³

^{1, 2, 3} Sakhalin State University, Yuzhno-Sakhalinsk, Russia

¹ abramova_sv@list.ru

² dnfsach@yandex.ru

³ e.boyarov@mail.ru

Abstract. The contradictions that have arisen between the existing control system and new tasks in teaching require optimization of knowledge assessment criteria, development of complex methods, forms of verification in combination with visual aids for monitoring and self-monitoring of students' knowledge on the basics of life safety. In addition, various types and types of knowledge control are used insufficiently in the methodology of teaching «Basic Health and Safety» in connection with the new socio-economic conditions of the school's functioning. The essence of the research problem under consideration is to, in accordance with the trends in the development and self-development of the individual and modern methodological requirements for the educational process, carry out qualitative control in the study of life in order to ensure a systematic ap-

proach to improving the efficiency of knowledge acquisition, the formation and development of skills and abilities. Accordingly, it is necessary to develop the types and types of control of students' knowledge, ensuring the relationship between the activities of teachers and students, the objectivity of evaluating the results of the learning process in the lessons of «Basic Health and Safety».

Keywords: lesson, Basic Health and Safety, didactic cards, knowledge control.

For citation: Abramova S.V., Dvoynova N.F., Boyarov E.N. Didactic cards in the Basic Health and Safety lesson as a means of controlling learners' knowledge. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura* = *Scientific search: personality, education, culture*. 2022. no. 1. pp. 19–26. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/SciS.2022.1.3>

Актуальность. Контроль и оценка знаний, умений и навыков учащихся является важнейшей составной частью процесса обучения, воспитания и развития школьников по средствам учебного предмета ОБЖ. Именно в процессе проверки и контроля выясняется уровень приобретённых учащимися знаний и умений, а также корректируется процесс изучения учебного материала.

Активизация мышления играет большую роль в повышении качества знаний учащихся, в интеллектуальном развитии и формировании у них научного мировоззрения, в воспитании активности как положительной черты характера личности. В настоящее время совершенствование содержания предмета ОБЖ включает существенный пересмотр объёма и требований к знаниям, умениям и навыкам учащихся. Вопрос о необходимости определения объёма знаний и умений, обязательных для усвоения всеми учащимися, разрабатывался в 1990-х годах XX века, уже в то время в программы предметного обучения должны быть включены разделы «Требования к знаниям и умениям учащихся». Требования к знаниям и умениям учащихся представляют собой описание предполагаемых результатов обучения, позволяющих представить, что и как должен усвоить школьник, в каких видах деятельности могут проявиться те или иные знания и умения, какими качествами они должны обладать.

Требования позволяют увидеть учителю конечную цель обучения, на которую он может ориентироваться в повседневной работе, сопоставить с ней реальные достижения учащихся и на основе того сопоставления корректировать направления работы. Ориентация на требования оказала влияние на разработку объективных критериев и норм оценки результатов обучения, на достижения большего единства в оценивании знаний школьников. Однако принятые требования ориентированы на одинаковый для всех школьников высокий уровень усвоения учебного материала.

Цель исследования – выявить эффективные типы и виды контроля знаний учащихся, позволяющие обеспечивать взаимосвязи видов деятельности учителя и учащихся, объективность оценивания результатов процесса обучения на уроках ОБЖ.

Методы исследования: наблюдение, контент-анализ.

Обсуждение результатов. На уровень знаний школьников оказывает влияние предъявление одинаковых требований ко всем школьникам без учёта их способностей и склонностей, ориентация их на максимум усвоения, не разработанность нижней границы обязательной подготовки школьников по учебному предмету ОБЖ.

Требования, определённые в программе, представляют собой описание результатов, достижение которых было бы желательно в идеале, они порой оказываются завышенными для многих школьников и в ряде случаев превосходят тот уровень подготовки, которым реально могут овладеть все учащиеся.

Выявленные недостатки и сложившиеся противоречия обусловили необходимость в совершенствовании требований – выделений в них обязательного (базового) уровня подготовки учащихся на различных этапах предметного обучения. Определение базового уровня позволит учителю в процессе обучения и при подведении итогов учитывать объём и глубину знаний и умений и таким образом представить нижнюю границу подготовки школьников по учебному предмету.

Базовый уровень содержит меньшее число компонентов, чем изложено в требованиях.

Ориентация учащихся на достижение базового уровня не снижает научный уровень преподавания. Учитель рассматривает на уроке учебный материал в полном объёме в соответствии с программой, включая в своё объяснение и в задания для самостоятельной работы учащихся материал базового и более высокого уровня.

Направленность учебного процесса на овладение всеми учащимися определённого объёма знаний оказывает существенное влияние на систему контроля. Уже при проведении текущего контроля ученик выбирает те вопросы и задания, на которые он может ответить. При проведении итогового контроля по теме выделение базового уровня так же даёт возможность сформулировать, по крайней мере, две группы вопросов и заданий для выявленных результатов обучения: на базовом, обязательном для всех уровней и более глубоком, которого могут достичь интересующиеся учащиеся.

В целях получения объективных данных о результатах усвоения материала при проведении итогового контроля по теме необходимо проверить достижение каждым учащимся уровня обязательной подготовки и, следовательно, своевременно выявить и ликвидировать возможные проблемы в их знаниях. Если ученик достиг обязательных результатов по теме, то он может отвечать на вопросы повышенной сложности.

Тематическая проверка знаний проводится за счёт выделенного в программе резервного времени. Ученик может получить положительную отметку за полугодие или год только в том случае, если он ответит на базовом уровне по каждой теме.

Базовый и повышенный уровни лежат в основе дифференцированного обучения. Такой подход позволит ограничить требования к учащимся, которые в силу разных причин (больны, интересуются другим предметом) не могут овладеть знаниями по учебному предмету в полном объёме программы. Вместе с тем этот подход обеспечивает усвоение школьниками определённого объёма знаний, необходимого для дальнейшего продвижения в учёбе, подготовки к жизни.

На наш взгляд, требования безусловного достижения всеми учащимися обязательного уровня подготовки должны основываться на следующих положениях [Абрамова, 2016]:

1. Система обязательных для усвоения знаний, умений и навыков.

Школьный курс ОБЖ насыщен разнообразной учебной информацией. При оценке знаний школьников не следует требовать усвоения всей этой информации. Следует ориентировать учащихся на усвоение наиболее значимых элементов содержания предмета ОБЖ – теории, закономерностей, ведущих понятий, фактов, необходимых, для мировоззренческих выводов и практической деятельности человека, для формирования качеств личности безопасного типа поведения.

Для получения достоверных сведений об учебной подготовке школьников важно выяснить не только результаты усвоения знаний, но и степень овладения умениями и навыками. К сожалению, умения и навыки при обучении ОБЖ контролируются крайне редко.

Лишь иногда учителя дают проверочные задания и контрольные работы, и крайне редко – практические занятия – из-за отсутствия материальной базы, и во многих школах специализированного кабинета по предмету.

2. Учебная деятельность, в процессе которой должно проявляться овладение этими знаниями.

Знания, обязательные для усвоения, должны быть сгруппированы не по содержанию, а по видам деятельности учащихся, в которых должны

проявляться усвоение ими определённых вопросов. Кроме того, обязательным условием эффективности обучения школьников является вооружение их как репродуктивной, так и творческой (продуктивной) деятельностью. Так в результате предметного обучения школьники должны уметь, с одной стороны, воспроизводить определения понятий, называть признаки природных и техногенных явлений, приводить примеры.

С другой стороны, при овладении знаниями, умениями и навыками учащиеся должны обнаружить элементы творчества. Так, они должны проводить обобщения мировоззренческого характера, конкретизировать понятия, уметь сравнивать объекты, изучаемые в курсе ОБЖ.

Учитель должен при оценке знаний учитывать, какой характер (репродуктивный или продуктивный) носит познавательная деятельность школьника, устанавливать, задавать оптимальное сочетание этих видов деятельности, учитывая, что в ходе воспроизводящей познавательной деятельности учащиеся обогащаются знаниями, приобретают умения работать по образцу. В ходе продуктивной деятельности у школьников формируются умения и навыки творческого характера, вырабатываются нестандартные подходы к решению сложных задач, к применению знаний в учебной и практической деятельности, к самостоятельному приобретению знаний и овладению новыми для школьников способами работы.

3. Качество усвоения знаний, умений и навыков.

Существенным показателем качества усвоения учебного материала служит учёт числа признака объекта, связей между этими признаками и признаками других объектов, характера этих связей, применение учащимися знаний в разнообразных учебных ситуациях.

Таким образом, объём и требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся при изучении ОБЖ значительно повысят эффективность учебно-воспитательного процесса и отразят дифференцированный подход в обучении школьников.

Важной и сложной частью учебно - воспитательного процесса является оценка знаний и умений учащихся. На наш взгляд, оценка знаний, умений и навыков учащихся выполняет обучающую, контролирующую и воспитывающую функции.

В исследованиях Н.В. Падалко представлены основные параметры качества знаний, которые учитель учитывает при оценке ответов учащихся. К ним относятся [Падалко, 1983]:

1. Правильность и осознанность знаний. Эти качества выражаются в умении учащимися выделить существенные и несущественные связи в познании способов получения знаний. Правильность ответов указывает на прочность усвоения учебно-

го материала.

Судить об этих качествах учитель может потому, как использует ученик, излагая материал, свои примеры или ограничивается теми, которые даны в учебнике, может ли дать обоснования и доказательства, если это требуется.

2. Полнота ответа. Эталонная полнота ответа в основном обусловлена составом учебного материала и его структурой в учебнике.

Иногда учитель сообщает новые научные сведения, которые ещё не отражены в учебнике. В этом случае запоминание новых сведений необходимо, они учитываются при оценке ответа учителем.

3. Логика ответа. Этот показатель характеризует последовательность изложения частей учебного материала.

4. Школьный балл не только критерий знаний и умений, но и средство психологического воздействия на ученика, формирование его личностных качеств. Учитель при оценке ответов школьников часто встречается с необходимостью осуществления индивидуального подхода к проверке успеваемости.

Индивидуальный подход выражается в порядке вызова учащихся на уроке (сначала проверяются сильные по успеваемости учащиеся, а затем контроль распространяется и на остальных учеников, которым учитель даёт возможность усвоить трудный материал путём повторных разъяснений, дополнительных упражнений).

Индивидуальный подход может быть выражен и в различной формулировке вопроса.

Проверку знаний и умений с выставлением отметок необходимо завершить оценочным суждением учителя, в котором он отмечает достоинства и недостатки ответа ученика. Оценочные суждения учителя особенно важны в начале изучения учащимися учебного материала, так как они связаны с разъяснением требований к знаниям, к итогам самостоятельной работы на уроке и дома. В дальнейшем мотив оценки может сводиться к кратким комментариям.

В учебной практике оценка чаще всего имеет форму отметки (в цифровом или словесном выражении) или суждения о качестве подготовки школьника. Отметка – наиболее краткая форма информации о фактическом состоянии знаний и умений, об уровне развития школьников. Однако, являясь стимулом обучения и мерой воспитательного воздействия, она может быть только в том случае, если обеспечивается её достоверность, в основе которой лежит единство подхода учителей в оценке результатов обучения.

Анализ методической литературы, исследований учёных показал, что особое место занимает системный подход как наиболее действенное по-

ложение контроля знаний учащихся в новых социально-экономических условиях функционирования школы [Зайцев, 2007, 2014]. Системный подход позволяет представить процесс контроля знаний учащихся по учебному предмету ОБЖ как целостную систему со строго иерархичными и взаимосвязанными компонентами.

Система – это внутреннее организованное и упорядоченное множество взаимодействующих элементов, образующее новую целостность с интегральными качествами, несводимыми к свойствам составляющих её компонентов, взятых в отдельности.

При конкретизации требований к каждой теме на основе общих требований учителю следует определить круг знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены на уроках по данной теме, затем установить, какие виды учебной деятельности целесообразно использовать для овладения учениками отобранным содержанием. Далее следует определить качества, характеризующие знания школьников на данном этапе их формирования.

Существует классификация, в которой методы проверки знаний варьируются в зависимости от дидактических целей. Различают четыре основных метода проверки и учёта знаний учащихся, к ним относятся:

1. Текущий контроль.
2. Периодический или промежуточный контроль.
3. Итоговый контроль.
4. Самоконтроль [Понамарёва, 2003].

Все выше перечисленные методы проверки знаний по предметному обучению можно разделить, на наш взгляд, на традиционные (установившиеся) и нетрадиционные (редко применяемые).

Охарактеризуем некоторые наиболее чаще всего используемые на предметных уроках методы проверки знаний, умений и навыков учащихся.

Устная проверка знаний учащихся. В процессе устной проверки можно обсудить с учащимися широкий круг вопросов, выявить могут ли учащиеся устанавливать связи между теоретическими и практическими знаниями, делать выводы и обобщать. При необходимости можно контролировать усвоение знаний большего числа учащихся, учитывать результаты усвоения сложного учебного материала. При этом используется чаще всего беседа или фронтальная беседа.

Фронтальная беседа как средство проверки знаний учащихся особенно эффективна тогда, когда имеет своей целью установление новых связей между фактами, процессами, явлениями. Подобные беседы способствуют объединению в сознании учащихся уже знакомых им по отдельности фактов и последовательному формированию осно-

вополагающих понятий по учебному предмету ОБЖ. Такую беседу можно проводить по ранее изученному и по новому материалу, а в соответствии с этим в начале, в середине или в конце урока. Беседа позволяет выяснить, насколько прочно усвоили все учащиеся ранее изученный материал, хорошо ли повторили новый материал, а так же уточнить или дополнительно разъяснить положения, которые учащиеся недостаточно хорошо усвоили.

Для более глубокой проверки знаний целесообразно проводить индивидуальный опрос учащихся, стараться сочетать это с одновременной работой всего класса.

Кроме того, все вопросы беседы учитель предлагает учащимся в строгой системе и последовательности. Учитель формирует вопросы таким образом, чтобы они заставляли учащихся сопоставлять, сравнивать, связывать явления, выявляя причинно-следственные связи; вопросы, задаваемые учащимся из одной темы в другую, должны усложняться. Также при подготовке к уроку учителю важно продумать и чётко сформулировать такие вопросы к учащимся, которые позволят определить наличие у них опорных знаний, необходимых для усвоения нового материала, а также привести эти знания в должную систему. Целесообразно также определить место этих вопросов в общем ходе урока, установив, когда каждый из них рационально предложить. Такой подход повышает эффективность урока, поскольку проверка знаний школьников становится средством обучения, помогающим усвоению нового в единой системе учебного предмета [Падалко, 1983].

Во время устной проверки важно продумать содержание учебной деятельности остальных школьников, которые пассивно слушают ответ одного ученика. Поэтому учитель использует разнообразные приёмы вовлечения учащихся в работу, активизирует деятельность учащихся путём привлечения к анализу ответов учеников, их комментированию.

Последние годы всё более широкое применение в предметном обучении находят нетрадиционные формы и методы проверки, в основном с использованием тестов. Тестовый контроль знаний учащихся мы рассматривали как форму проверки знаний школьников. Таким образом, текущая проверка знаний учащихся осуществляется практически на каждом уроке. В учебном процессе она выполняет различные функции: получение учителем обратной информации о понимании школьниками изучаемого материала; подготовка к усвоению нового материала; углубление и развитие знаний; контроль результатов обучения. Текущую проверку проводят в форме опроса (индивидуальный, групповой, фронтальный) или короткого диктанта

по терминам. Периодический, или промежуточный контроль осуществляется в конце изучения каждой темы или главы учебного предмета.

Периодический контроль знаний учащихся многие учителя проводят и в форме обобщающего урока. На таких уроках выясняются и приводятся в систему знания учащихся, выявляются их практические умения и навыки.

Данный контроль за знаниями и умениями учащихся позволяет объективно оценить успеваемость школьников.

Итоговый контроль осуществляется в конце изучения курса по учебному предмету или в конце учебного года. Цель данного контроля: выявление уровня усвоения учащимися приобретённых в процессе обучения знаний и установить их место в системе общих понятий. Итоговую проверку знаний проводят в форме беседы обобщающего характера или в форме письменной контрольной работы.

Самоконтроль – учёт и проверка знаний и умений учащихся самими учащимися или учениками-консультантами. В качестве учеников - консультантов выступают школьники, имеющие хорошие знания по предмету. Данная форма проверки проводится после изучения темы в форме тестовых заданий, решения кроссвордов, выполнения самостоятельной работы. Систематическое выполнение самостоятельных работ вырабатывает у школьников умение анализировать изучаемые объекты, проводить сравнения, выявлять главное, делать обобщающие выводы, что в целом способствует повышению качества знаний.

Таким образом, контроль результатов усвоения знаний и умений является важным звеном учебного процесса. Цель его – соотнесение реальных результатов обучения с целями обучения.

Контроль результатов обучения носит системный характер и осуществляется в разных формах, видах и методах. Средствами контроля являются разного рода контролируемые задания, которые позволяют судить о качестве знаний учащихся, одновременно обучают, и вместе с тем воспитывают у учащихся способность к самооценке.

Эффективность предметного обучения во многом зависит от организации и проведения систематической работы по закреплению и проверке знаний учащихся.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы показал, что в школьной практике используют различные формы систематического контроля знаний учащихся.

В работах многих учёных говорится о следующих видах проверки знаний учащихся:

1. Проверка знаний учащихся с помощью дидактических карточек.
2. Проверка знаний учащихся с помощью дик-

танта терминов.

3. Тестовая проверка.
4. Графический и схематический учёт знаний.
5. Проверка знаний учащихся с использованием познавательных задач [Пономарёва, 2003].

Таким образом, процесс контроля на уроках может быть усовершенствован путем методически организованного применения материалов для самостоятельной работы, например, комплектом раздаточных дидактических карточек. Тем самым, применяя карточки, учитель сможет следить за динамикой изменений в выборе учащихся стабильными преимуществами назначений определенного типа или степени сложности, социальным статусом в группе. Изучив выбор карточек учащимися, учитель имеет возможность выделить три группы школьников: с мотивацией достижений; с мотивацией обучения; учащиеся, чья мотивация к достижениям сочетается с сосредоточением на развлечениях (они выбирают легкие, интересные задачи, такие как кроссворды и головоломки). Карточки

отлично подходят при контроле знаний учащихся по изученному материалу, а также для выявления исходных знаний, умений и навыков школьников.

Дидактическая карточка также содержит формулировку задания, номер карточки, место для выполнения задания, столбец «Название материала, который поможет вам в выполнении задания», место для фиксации фамилии, имени учащегося и дата завершения задания (необязательно). Разрабатываемые дидактические карточки представлены тремя типами: «Проблема», «Упражнение», «Задачи», которые обозначаются на карточках соответственно буквами «П», «У», «З» [Формирование..., 2017].

Карта «Проблема» содержит творческое задание, которое требует от учащегося самостоятельно искать новые знания и/или творчески использовать навыки и знания (рисунок 1).

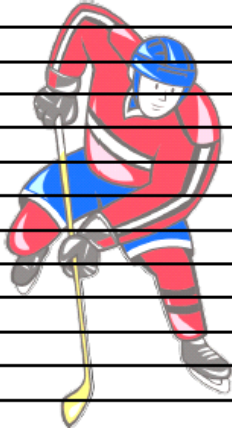
Карточка «П»	Тема: Травматизм и пути его предотвращения	
Задание: Прочитайте текст. Напишите, какой вид травмы у пострадавшего и правила ее предотвращения.		
<p><i>Ребята играли в хоккей на ледовой площадке. При броске по воротам, пострадавший почувствовал резкую боль в районе голеностопа, игроку пришлось отправиться на скамейку. После завершения игры место травмы припухло и появился синяк. Нога продолжала функционировать, но боль не проходила.</i></p>		
Ответ:		
		
Оценка:	ФИО _____	Дата _____

Рисунок 1. Дидактическая карточка «Проблема»
Figure 1. Didactic card «Problem»

Карта «Упражнение» является нестандартным заданием учебного плана, требует точного воспроизведения сформированных знаний, навыков и

умений. Пример такой карточки, используемой нами на уроке, представлен на рисунке 2.

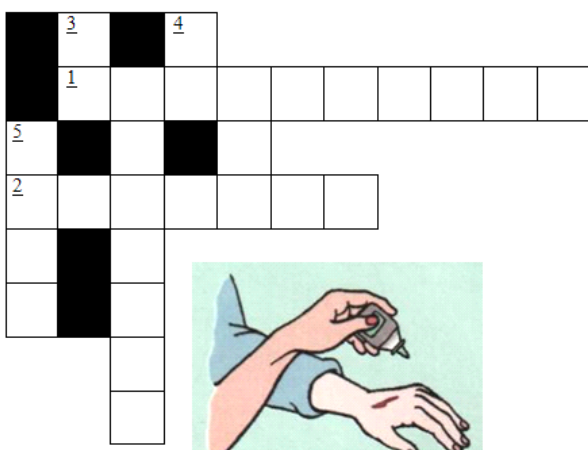
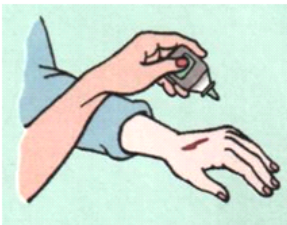
Карточка «У»	Тема: Первая помощь при травмах	
Ответьте на вопросы кроссворда.		
		
		
<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) система мероприятий, направленных на уничтожение микроорганизмов в ране; 2) комплекс мероприятий, направленных на профилактику попадания микроорганизмов в ране; 3) заражение живых организмов микроорганизмами, а также вирусами; 4) медицинское изделие ленточной или трубчатой формы, предназначенных для наложения и закрепления повязок; 5) нарушение целостности кожи, вызванное механическим воздействием. 		
Оценка:	ФИО _____	Дата _____

Рисунок 2. Дидактическая карточка «Упражнение»
Figure 2. Didactic card «Exercise»

Карточка «Задача» (рисунок 3) предусматривает решение текстового задания, составление ней. или добавление схемы задач, проверку решения

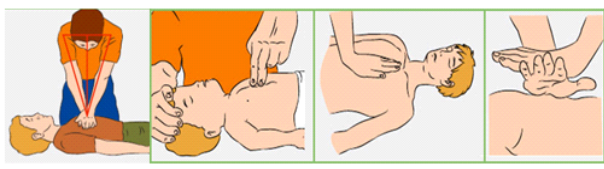
Карточка «З»	Тема: Экстренная реанимационная помощь	
Вставьте пропущенные слова и укажите числами правильный порядок выполнения техники непрямого массажа сердца.		
<p>ладони не должны _____ от грудины пострадавшего, и каждое следующее движение необходимо производить только после того, как _____ вернётся в исходное положение</p>		
<p>в точку проекции _____ на грудиने положить ладонь одной руки а сверху – другую ладонь (одна на другую), пальцы должны быть _____, большие пальцы - смотреть в _____ стороны;</p>		
<p>положить человека на _____ поверхность, затем встать на колени с левой стороны от _____, параллельно продольной оси его тела (если пострадавший лежит на кровати или диване, его необходимо положить на пол);</p>		
<p>давить на грудину необходимо только _____ руками, используя при этом вес тела, при проведении массажа у ребёнка можно использовать _____ руку, а у новорожденного – один большой палец</p>		
		
Оценка:	ФИО _____	Дата _____

Рисунок 3. Дидактическая карточка «Задача»
Figure 3. Didactic card «Task»

Выводы. Таким образом, по итогам проведенных уроков ОБЖ с использованием дидактических карточек в качестве средства контроля знаний, в результате анализа полученных эмпирических данных, становится очевидно, что для большинства учащихся интересно использование дидактических карточек для контроля знаний на уроке курса «ОБЖ». При этом учащиеся в ходе беседы считают дидактические карточки эффективным средством повышения знаний, а при их использовании испытывают желание и интерес изучать новый материал, готовиться к уроку и получать положительные оценки. Дидактические карточки, применяемые на уроках и для контроля знаний учащихся, могут являться эффективным средством формирования знаний и готовности к обучению учащихся в школе при соблюдении ряда педагогических условий.

Список источников

- Абрамова С. В., Бояров Е. Н. Методика обучения и воспитания безопасности жизнедеятельности. Учебный модуль: современные технологии обучения ОБЖ : учебно-методическое пособие. Южно-Сахалинск : СахГУ, 2016. 128 с.
- Зайцев С. В. Выбор как предмет педагогической психологии // Вопросы психологии. 2014. № 3. С. 14–24.
- Зайцев С. В. Дидактические карточки на личностно-ориентированном уроке // Вариативный дидактический материал на личностно-ориентированном уроке / под общ. ред. Н.Г. Минько. Москва, 2007. С. 11-19.
- Михайлов А. А. Подготовка специалистов в области безопасности жизнедеятельности в Шуйском филиале Ивановского государственного университета // Научный поиск. 2015. № 2.1. С. 3-6.
- Падалко Н. В. К оценке знаний и умений учащихся по биологии // Биология в школе. 1983. № 6. С. 13-18.
- Пономарёва И. Н., Соломин В. П., Сидельникова Г. Д. Общая методика обучения биологии. Москва : Академия, 2003. С. 240-248.
- Формирование мотивации учебной деятельности у детей младшего школьного возраста в процессе обучения математике : метод. рекомендации / Е. А. Синченко, Н. И. Нескоромных. Сочи : МБУ ДО ЦТРИГО г. Сочи, 2017. 42 с.

References

- Abramova S. V., Boyarov E. N. Methods of teaching and educating life safety. Training module: modern technologies of obzhtraining : an educational and methodical manual. Yuzhno-Sakhalinsk: SAKHGU, 2016. 128 p. (In Russ).
- Zaitsev S. V. Choice as a subject of pedagogical psychology. *Voprosy psixologii = Questions of psychology*. 2014. no. 3. pp. 14-24. (In Russ).
- Zaitsev S. V. Didactic cards in a personality-oriented lesson. In the collection: Variable didactic material on a personality-oriented lesson / under the general editorship of N.G. Minko. Moscow, 2007. pp. 11-19. (In Russ).
- Mikhailov A. A. Training of specialists in the field of life safety in the Shuya branch of the Ivanovo State University. *Nauchnyj poisk = Scientific search*. 2015. no. 2.1. pp. 3-6. (In Russ).
- Padalko N. V. To the assessment of students' knowledge and skills in biology. *Biologiya v shkole = Biology at school*. 1983. no. 6. pp. 13-18. (In Russ).
- Ponamareva I. N., Solomin V. P., Sidelnikova G. D. General methodology of teaching biology. Moscow: Academy, 2003. pp. 240-248. (In Russ).
- Sinchenko E. A., Neskromnykh N. I. Formation of motivation of educational activity in children of primary school age in the process of teaching mathematics : method. Recommendations. Sochi : MBU DO Tstrigo Sochi, 2017. 42 p. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 27.01.2022; одобрена после рецензирования 25.02.2022; принята к публикации 01.03.2022.

The article was submitted 27.01.2022; approved after reviewing 25.02.2022; accepted for publication 01.03.2022.