

Научный поиск: личность, образование, культура. 2021. № 3. С. 26–29.

*Scientific search: personality, education, culture.* 2021. no. 3. pp. 26–29.

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 372.881.161.1

ББК 74.261.3

<https://doi.org/10.54348/2021.3.6>

### **Влияние всероссийских проверочных работ на процесс обучения русскому языку в школе**

**Вера Викторовна Гадалова**

Ивановский государственный университет, Шуя, Россия, vera.gadalowa@yandex.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос о влиянии всероссийских проверочных работ – процедуры единой системы оценки качества образования – на процесс обучения в школе на примере русского языка как учебного предмета, анализируются причины неприятия большинством участников образовательных отношений данного масштабного контрольного мероприятия в системе общего образования Российской Федерации.

**Ключевые слова:** всероссийские проверочные работы (ВПР), единая система оценки качества образования (ЕСОКО), контрольные измерительные материалы (КИМ) по русскому языку, концепция КИМ для ВПР, проблемы регламента ВПР.

**Для цитирования:** Гадалова В. В. Влияние всероссийских проверочных работ на процесс обучения русскому языку в школе // Научный поиск: личность, образование, культура. 2021. № 3. С. 26–29. <https://doi.org/10.54348/2021.3.6>

Original article

### **Influence of all-Russian testing works on the process of teaching Russian language at school**

**Vera V. Gadalova**

Ivanovo State University, Shuya, Russia, vera.gadalowa@yandex.ru

**Abstract.** The article analyses the impact of the all-Russian national test works - the procedure of a unified system for assessing the quality of education - on the learning process at school using the example of the Russian language as an academic subject, as well as the reasons for the rejection by the majority of participants in educational relations of this large-scale testing event in the Russian Federation system of general education.

**Keywords:** all-Russian national test works, a unified system for assessing the quality of education, test materials in the Russian language, the concept of test materials for the all-Russian national test works, problems of the all-Russian national testworks regulations.

**For citation:** Gadalova V. V. Influence of all-Russian testing works on the process of teaching Russian language at school. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture.* 2021. no. 3. pp. 26–29. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/2021.3.6>

**Актуальность.** Всероссийские проверочные работы (ВПР) – самая масштабная по числу участников процедура единой системы оценки качества образования (ЕСОКО) в Российской Федерации. На сайте Федерального института оценки качества образования (ФИОКО) – организации, осуществляющей официальную информационную поддержку всероссийских проверочных работ, – ВПР представлены как «комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, мониторинг введения Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), формирование единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся» [Федеральный институт...]. Впервые ВПР были написаны учащимися

общеобразовательных школ в 2015-2016 учебном году в пилотном режиме на добровольной основе, а с 2016-2017 учебного года проводятся ежегодно и являются обязательными. За 5 лет проведения данной процедуры ЕСОКО, с одной стороны, накопился определённый опыт организации внешней оценки качества общего образования с использованием заданий и методик, которые разработаны на федеральном уровне и являются единственными для всех общеобразовательных организаций, с другой стороны, сформировался банк результатов обучения на основе ФГОС, открытый для всех участников образовательных отношений по разным каналам доступа: сайт ФИОКО, сайты региональных центров информатизации образования и др. Например, на сайте ФИОКО можно познакомиться со списками образовательных организаций общего образования Российской Федерации с признаками необъективных результатов. На этой основе многие образовательные организации включили ВПР в структуру внутренних систем оценки качества школьного образования [Иванова, 2019].

Осенью-зимой 2020/2021 учебного года все-российские проверочные работы стали одной из самых горячо обсуждаемых тем в сфере общего образования. Активизация в среде педагогических работников дискуссии вокруг ВПР, которая не прекращается с первого года их проведения, была вызвана методическими рекомендациями Рособнадзора по результатам всероссийских проверочных работ, проведённых в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции COVID-19 в сентябре-октябре вместо марта-мая 2020 года.

В методических рекомендациях было предложено учителям-предметникам, школьным методическим объединениям проанализировать результаты ВПР в 5-9 классах по учебным предметам каждого обучающегося, класса, параллели и общеобразовательной организации в целом, а затем на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу, определить проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов для каждого обучающегося образовательной организации по каждому учебному предмету, по которому выполнялась процедура ВПР [Федеральный институт...]. Если учесть, что вся эта огромная неплановая работа должна была осуществляться учителями в дополнение к плановой учебно-методической и учебно-воспитательной деятельности, да ещё в условиях второй волны распространения коронавируса в России, то можно понять, почему у процедуры ВПР появилось ещё больше противников.

**Методы и организация исследования.** Попробуем непредвзято проанализировать влияние

ВПР на процесс обучения в школе на примере русского языка как учебного предмета, являющегося обязательным в структуре школьных предметов, по результатам изучения которых проводятся проверочные работы.

О влиянии ВПР на процесс обучения русскому языку как учебному предмету можно говорить с содержательной и организационной точек зрения. Содержательное влияние связано с концепцией контрольных измерительных материалов (КИМ) для ВПР. Анализ демоверсий КИМ и их описания для 4 – 8 классов 2020/2021 учебного года даёт основания сформулировать следующие выводы:

- для контроля отобраны наиболее значимые программные аспекты языковой подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

- разработчиками оценочных материалов учтены существующие расхождения в содержании обучения и его структурировании по учебным программам и учебникам, официально рекомендованным Министерством просвещения РФ к использованию в общеобразовательных школах;

- задания КИМ рассчитаны на проверку уровня сформированности предметных учебно-языковых опознавательных и аналитико-синтетических умений, правописных (орфографических и пунктуационных) умений, а также коммуникативных умений по анализу готового текста (4, 5, 6, 7, 8 классы) и созданию мини-текста (6, 7 классы);

- по степени сложности все задания соответствуют базовому уровню, по структуре являются заданиями открытого типа на доступном языковом дидактическом материале;

- формулировки заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в действующих школьных учебниках. Например: перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания; выполните морфемный разбор слова, морфологический разбор указанного слова; укажите условия выбора написания; выпишите слово; найдите предложение, которое соответствует данной схеме; определите и запишите основную мысль текста и т.п.;

- формулировки заданий, не используемые или редко используемые в учебниках, единичны и могут быть охарактеризованы как доступные. Например: Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение «Любишь кататься – люби и саночки возить»;

- в основу заданий положены традиционные практические методы обучения русскому языку [Гадалова, 2002, с. 26–34], разнообразие которых от класса к классу нарастает: диктант с дополнительным заданием на нахождение и частичный

анализ языковых (синтаксических и морфологических) единиц (4 класс); орфоэпическое чтение; нахождение языковых единиц; подбор примеров, в том числе под схемы слов или предложений; частичный и полный языковой анализ (разбор); аналитические наблюдения над готовым текстом; составление простого плана текста; составление вопросов по содержанию текста; толкование лексического значения слова; конструирование предложений по заданному началу и теме; моделирование (составление) схемы слова, предложения; нахождение ошибок в образовании форм слов, построении предложений; мини-сочинение;

- в системе оценивания учтены возможные варианты как формулировок ответов, так и квалификации языковых явлений (например, при определении видов второстепенных членов предложения).

**Анализ результатов исследования.** Таким образом, задания ВПР, действительно, как утверждает Рособнадзор, содержательно соответствуют, с одной стороны, отечественным традициям преподавания русского языка, с другой стороны, концепции ФГОС общего образования и не требуют отдельной специальной работы по подготовке к написанию ВПР. Если учитель, следуя программе и учебнику, системно и систематически организует процесс обучения русскому языку, а учащиеся систематически и добросовестно учатся, то написание ВПР должно для них быть штатной формой рубежного контроля базовых знаний и умений. В этом случае можно говорить о положительном влиянии ВПР на процесс обучения русскому языку в школе, так как федеральные контрольные измерительные материалы определили единые ориентиры в промежуточной оценке предметных результатов обучения. Этот очевидный факт, как правило, не признаётся теми противниками проверочных работ, которые обычно подменяют оценку содержания КИМ критикой (чаще всего обоснованной) регламента проведения ВПР.

Оценивая с организационной точки зрения влияние ВПР на процесс обучения в школе, в том числе русскому языку как учебному предмету, важно обратить внимание на целый ряд факторов, негативно воздействующих на учебно-воспитательный процесс и объясняющих неприятие ВПР большинством участников образовательных отношений:

- введение ВПР как процедуры ЕСОКО активизировало на муниципальном и региональном уровнях административную деятельность по проведению мероприятий с целью оценки качества образования: к внутришкольным контрольным работам добавились муниципальные и региональные;

- множественность процедур ЕСОКО, рассчи-

танных на оценку качества результатов обучения по русскому языку как учебному предмету (ВПР, национальные исследования качества образования (НИКО), Международные исследования, основной государственный экзамен (ОГЭ), единый государственный экзамен (ЕГЭ), итоговое сочинение, устное собеседование), породила дисбаланс между процессом обучения и процессом контроля: контроль стал доминировать над обучением, особенно в марте-мае каждого учебного года;

- необходимость строго соблюдать регламент проведения ВПР привела к ежегодным корректировкам календарного учебного графика и расписания уроков общеобразовательных школ в ущерб текущей учебной работе, так как Рособнадзором рекомендовано [О проведении всероссийских проверочных работ...] проводить ВПР только на 2-4 уроках по решению образовательной организации;

- возложение на учителя-предметника дополнительных обязанностей по составлению аналитических справок о результатах ВПР ещё более усугубило существующую проблему высокой интенсивности труда педагогических работников, особенно учителей-словесников, которые ежегодно задействованы практически во всех процедурах ЕСОКО, включая периодически проводимые исследования компетенций учителей;

- углубление процессов администрирования на федеральном уровне в части совершенствования регламента ВПР и обязательность мониторинга качества ВПР для каждой образовательной организации увеличило дисбаланс между обучением и контролем;

- масштабность проведения ВПР и существующий дисбаланс между обучением и контролем в системе общего образования создали условия для возникновения целой индустрии внешкольной подготовки к этой процедуре ЕСОКО и стремления большинства общеобразовательных школ поделить ответственность за организацию подготовки к всероссийским проверочным работам с родителями обучающихся, что уже произошло ранее с двумя другими процедурами ЕСОКО – ОГЭ и ЕГЭ;

- вовлечение всё большего числа обучающихся в систему внешкольной индивидуальной подготовки к различным процедурам ЕСОКО постепенно привело к снижению роли школьного учебного процесса в обеспечении результатов обучения.

Весной 2021 года о проблеме дисбаланса между обучением и контролем в связи с процессом подготовки к ВПР заговорили и в Рособнадзоре – ведомстве, отвечающем за организацию проведения данной процедуры ЕСОКО. В результате была создана Межведомственная рабочая группа по рассмотрению вопроса об оптимизации коли-

чества проводимых в школах проверочных и иных диагностических работ. Итогом деятельности рабочей группы к началу нового учебного года стали Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году [Рекомендации для системы...] (далее – Рекомендации).

Педагогические работники в социальных сетях отреагировали на инициативу Рособрнадзора, высказав опасение, что их могут лишиться возможности проводить в необходимом объёме текущие контрольные работы. Для подобной тревоги имеются основания, так как в Рекомендациях все оценочные процедуры поделены на три уровня: федеральные, региональные, проводимые образовательной организацией. При этом предложено формировать единый для образовательной организации график проведения контрольных, проверочных и диагностиче-

ских работ ) [Рекомендации для системы...], запланированных в рамках образовательного процесса на учебный год, учитывая все возможные оценочные процедуры федерального и регионального уровней, то есть фактически используя часть объёма учебного времени, отводимого на изучение определённого учебного предмета в данной параллели классов в текущем учебном году.

**Выводы.** Таким образом, всероссийские проверочные работы как процедура ЕСОКО, с организационной точки зрения, продолжают всё более детально регламентироваться новыми документами, которые должна разрабатывать образовательная организация. Данная тенденция фактически ведёт к дальнейшему усилению внешнего контроля и уменьшению условий для творческой педагогической деятельности с учётом возможностей обучающихся, специфики и традиций конкретной образовательной организации.

#### Список источников

- Гадалова В. В. Теория и практика урока русского языка. Пособие по методике преподавания русского языка (для студентов и учителей). Москва : Московский Лицей, 2002. С. 26–34.
- Иванова Г. Б. Использование результатов процедур оценки ВПР в повышении качества школьного образования // Проблемы и перспективы развития образования: материалы X Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2019 г.). Краснодар : Новация, 2019. С. 36–38.
- О проведении всероссийских проверочных работ в 4-8, 10-11 кл. в 2021 году. Письмо Рособрнадзора № 14-15 от 12.02.2021. Федеральный институт оценки качества образования: сайт. Москва. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents.pdf>
- Рекомендации для системы общего образования по основным подходам к формированию графика проведения оценочных процедур в общеобразовательных организациях в 2021/2022 учебном году: Приложение к письму Минпросвещения России от 06. 08. 2021 г. № СК – 228/03, к письму Рособрнадзора от 06. 08. 2021 г. № 01 – 169/ 08–01. URL: [http://obrnadzor.gov.ru/wp-content/uploads/2021/08/sk-228\\_03-ot-06.08.2021.pdf](http://obrnadzor.gov.ru/wp-content/uploads/2021/08/sk-228_03-ot-06.08.2021.pdf)
- Федеральный институт оценки качества образования: сайт. Москва. Всероссийские проверочные работы в ОО. URL: <https://fioco.ru/vpr-v-oo>

#### References

- Gadalova V. V. Theory and practice of the Russian language lesson. Manual on the methodology of teaching the Russian language (for students and teachers). Moscow: Moscow Lyceum, 2002. pp. 26-34. (In Russ).
- Ivanova G. B. Use of the results of assessment procedures for CDF in improving the quality of school education. In: Problems and prospects for the development of education: materials of the X Intern. scientific. conf. (Krasnodar, February 2019). Krasnodar: Novation, 2019. pp. 36-38. (In Russ).
- About carrying out all-Russian verification works in 4-8, 10-11 grades in 2021. Rosobrnadzor Letter No. 14-15 dated 02/12/2021. Federal Institute for the Assessment of the Quality of Education: website. Moscow. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents.pdf> (In Russ).
- Recommendations for the general education system on the main approaches to the formation of the schedule for carrying out assessment procedures in general educational organizations in the 2021/2022 academic year: Appendix to the letter of the Ministry of Education of Russia dated 06.08.2021, No. SK - 228/03, to the letter of Rosobrnadzor from 06.08.2021 No. 01 - 169 / 08-01. URL: [http://obrnadzor.gov.ru/wp-content/uploads/2021/08/sk-228\\_03-ot-06.08.2021.pdf](http://obrnadzor.gov.ru/wp-content/uploads/2021/08/sk-228_03-ot-06.08.2021.pdf) (In Russ).
- Federal Institute for Education Quality Assessment: website. Moscow. All-Russian verification work in the OO. URL: <https://fioco.ru/vpr-v-oo> (In Russ).

Статья поступила в редакцию 13.09.2021; одобрена после рецензирования 13.10.2021; принята к публикации 23.11.2021.

The article was submitted 13.09.2021; approved after reviewing 13.10.2021; accepted for publication 23.11.2021.