

Научный поиск: личность, образование, культура. 2021. № 3. С. 22–25.

Scientific search: personality, education, culture. 2021. no. 3. pp. 22–25.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья

УДК 371.311.4

ББК 74.202.52

<https://doi.org/10.54348/2021.3.5>

Групповая работа на уроке в восприятии учителей и обучающихся

Елена Александровна Сундарева¹, Наталья Максимовна Шнайдер²

¹ Ивановский государственный университет, Шуя, Россия

² МОУ Гимназия № 1 г.о. Шуя Ивановской обл., Шуя, Россия

¹ elenasundareva@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена анализу практики использования групповой работы в процессе организации учебной деятельности обучающихся. Рассматривается специфика восприятия учителями и учениками гимназии № 1 г. Шуи технологии групповой работы. Отмечается, что в соответствии с ФГОС ООО и ФГОС СОО учителя активно обращаются к данной технологии, используя её в уроках разных типов и видов. Выявляется отношение учителей и обучающихся к этой форме организации учебной деятельности, сильные и слабые стороны данной технологии.

Ключевые слова: групповая работа, коммуникативные универсальные учебные действия, учебная деятельность, учителя, обучающиеся.

Для цитирования: Сундарева Е. А., Шнайдер Н. М. Групповая работа на уроке в восприятии учителей и обучающихся // Научный поиск: личность, образование, культура. 2021. № 3. С. 22–25. <https://doi.org/10.54348/2021.3.5>

Original article

Group work in the lesson in perception teachers and schoolchildren

Elena A. Sundareva¹, Natalia M. Schneider²

¹ Ivanovo State University, Shuya, Russia

² Gymnasium № 1 g. Shuya Ivanovo region, Shuya, Russia

¹ elenasundareva@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the analysis of the practice of using group work in the process of organizing students' educational activities. The article deals with the specifics of the perception of the technology of group work by teachers and students of gymnasium No. 1 in Shui. It is noted that in accordance with the Federal State Educational Standards of LLC and Federal State Educational Standards of SOO, teachers actively turn to this technology, using it in lessons of different types and types. The author reveals the attitude of teachers and students to this form of organization of educational activities, the strengths and weaknesses of this technology.

Keywords: group work, communicative universal educational actions, educational activity, teachers, students.

For citation: Sundareva E. A., Schneider N. M. Group work in the lesson in perception teachers and schoolchildren. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura = Scientific search: personality, education, culture.* 2021. no. 3. pp. 22–25. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/2021.3.5>

Актуальность. Федеральный государственный стандарт основного общего образования ориентирует учителя на развитие у школьников коммуникативных учебных действий, предполагающих готовность вести диалог с собеседником, излагать и аргументировать свою точку зрения, осуществлять совместную деятельность, учитывать интересы сторон, адекватно отображать предметное содержание в речи [Федеральный государственный стандарт основного...]. В связи с этим современная методика осуществляет поиск путей совершенствования

ния форм организации учебной деятельности, которые содействовали бы эффективному взаимодействию школьников в процессе освоения знаний. Одним из механизмов развития коммуникативных учебных действий обучающихся является организация групповой работы на уроках.

Технология групповой работы, как отмечают В.Н. Жураковский и З.К. Сазонова, – это такая организация учебного процесса, при которой педагог имеет возможность подобрать и сформировать динамическую группу обучающихся, объединённых общими интересами, особенностями развития, потребностями и возможностями в обучении [Жураковский, Сазонова, 2005, с. 3]. Эффективность использования групповых форм организации деятельности школьников в процессе обучения неоднократно доказывалась на практике.

Цель данной статьи – проанализировать отношение учителей и обучающихся конкретной школы к групповой работе на уроке. Для реализации данной цели необходимо было решить следующие задачи: выяснить, как часто используется групповая работа на уроках, выявить предпочтения учителей и школьников в организации групповой работы, сильные и слабые стороны в её использовании, определить, как коррелируется отношение учителей русского языка к групповой работе с отношением учителей других предметов.

Методы исследования. Материалом исследования служили результаты анкетирования педагогов и обучающихся гимназии № 1 г. Шуи. В анкетировании принимали участие учителя средних и старших классов, преподающие предметы как гуманитарного, так и естественно-научного профиля. Среди школьников анкетирование проводилось в 5 и 11 классах.

Результаты и их обсуждение. Полученные данные показывают, что практически все учителя (95 %) указывают, что проводят групповую работу на своих уроках, что соответствует требованиям ФГОС ООО и ФГОС СОО [Федеральный государственный стандарт среднего...], при этом все учителя русского языка обращаются к данной технологии. Однако частота обращения к групповой работе учителей различна. Одна треть учителей (33%) отмечает в анкетах, что использует групповую работу регулярно. Остальные 67 % прибегают, по их собственным оценкам, к групповой работе эпизодически. Эти данные соотносятся и с оценками учеников: 35% пятиклассников и 37,5 % одиннадцатиклассников считают, что они часто работают на уроках в группах. Таким образом, мы можем говорить, что примерно треть педа-

гогов активно использует групповую работу, однако две трети учителей обращаются к ней недостаточно часто, что подтверждается и такими данными: 12,5 % пятиклассников указали в анкете, что групповые формы работы у них на уроках не проводились. Это свидетельствует не о том, что работа в группах не использовалась, а о том, что она была так редко, что ученики о ней забыли.

Учителя русского языка используют групповую работу гораздо активнее по сравнению с другими учителями-предметниками: 63% (5 учителей) отмечают, что проводят групповую работу часто, 37% (3 учителя) – редко. Это говорит о том, что технология групповой работы рассматривается учителями русского языка как достаточно эффективная, иначе большая часть из них не обращалась бы к ней так активно.

Отказ части учителей от частого обращения к групповой работе связан, по-видимому, с теми негативными сторонами групповой работы, на которые указывают учителя при анкетировании. Больше половины учителей отнесли к отрицательным сторонам групповой работы нежелание отдельных школьников, включённых в группу, осуществлять совместную учебную деятельность (62%) и сложность в оценивании вклада каждого ученика в работу группы (66%). Кроме этого, к негативным факторам, мешающим организовывать работу в группах, учителя отнесли следующие: занимает много времени на уроке (8%), сложно поддерживать дисциплину при групповой работе (8%), сложно применять в разобщённых классах, если есть конфликтные дети и школьники, которых не принимают одноклассники (8%), повышенные требования к педагогу (4%). Следует отметить, что с этим согласны и учителя русского языка. Однако, несмотря на возможные минусы групповой работы, её положительная оценка в ответах учителей преобладает.

Типология уроков, на которых учителями гимназии № 1 организуется групповая работа, разнообразна: учителя используют её практически на всех типах уроков, однако чаще всего на уроках комбинированного типа (66%), уроках закрепления (54%) и уроках систематизации изученного (45%). Значительно реже они обращаются к групповой работе на уроках открытия нового знания (16%) и контрольных уроках (16%). При этом подходы учителей русского языка имеют практически такие же предпочтения, что и у других учителей-предметников.

Предпочтительное использование групповой работы на уроках определенных типов во многом объясняется этапами урока, в которые включается групповая работа. 83% учителей

используют групповую работу на этапе формирования знаний и умений, 29% педагогов – на этапе проверки домашнего задания, столько же на этапе изучения нового материала, по 4% – на этапах постановки домашнего задания, подведения итогов и рефлексии, при этом следует учитывать, что большинство учителей обращается к групповой работе на разных этапах урока. Отдельно стоит отметить, что 12% педагогов проводят уроки, целиком построенные на групповой работе, как правило, это уроки систематизации изученного.

Исследователи отмечают, что образование групп для организации групповой работы может быть проведено на разных основаниях. Анализ результатов анкетирования показал, что большинство учителей используют различные основания для деления школьников на группы в зависимости от поставленной цели, но чаще всего они предлагают жребий, однако достаточно часто в качестве основания выбирается желание детей (25%) и уровень подготовленности школьников, чтобы группы были примерно равны по образовательному уровню (20%). Учителя русского языка, по их ответам, также отдают предпочтение жребию (50%), однако несколько чаще прибегают к группировке школьников по образовательному уровню (25%).

Следует отметить, что ученики воспринимают основания для деления на группы несколько иначе. Им кажется, что чаще всего учителя объединяют их в группы в зависимости от того, как они сидят за партами: такие ответы дали 80% пятиклассников и 77,5% одиннадцатиклассников. Сложно сказать, почему лишь 12% учителей указали, что выбирают именно это основание для деления на группы. Возможно, такой способ группировки обучающихся рассматривается учителями как не совсем корректный и они не хотели бы демонстрировать, что являются его сторонниками.

Характер деления учеников на группы влияет на способ оценивания учебной деятельности школьников, объединённых в группу. Чаще всего как учителя в целом, так и учителя русского языка стараются оценивать работу обучающихся по их активности в группе. Таких ответов было дано 62%. Данный вариант оценивания позволяет давать дифференцированную оценку школьникам, работающим в группе. При этом сами учителя отмечают, что не всегда получается точно оценить работу каждого. Чаще всего учителю приходится ориентироваться на внешние проявления активности учеников, например, на то, кто и как из группы представляет результаты работы. Именно поэтому учителя

прибегают к оцениванию индивидуальной работы, выполненной учениками в составе группы. Это можно осуществить в том случае, если школьники сдают письменные работы. Прибегают к такому способу оценивания 54% учителей в целом и 37% учителей русского языка. Менее активное использование оценивания групповой работы по индивидуальным результатам учителями русского языка может быть объяснено тем, что письменное выполнение каждым учеником группового задания по русскому языку не позволяет в полной мере реализовать коммуникативный и познавательный потенциал групповой работы. Поэтому в качестве заданий для групповой работы выбираются такие, что требуют именно коллективного обсуждения, высказывания разных точек зрения и формулировки единого решения. Выбор таких заданий учителями русского языка влияет на то, что 37% из них в качестве одного из способов оценки называют оценивание по результатам групповой работы, когда все обучающиеся, выполнившие задание в одной группе, получают одинаковую оценку. Такой подход менее характерен для других учителей-предметников (20%).

Наименее редким вариантом оценивания результатов групповой работы является самооценивание, к организации которого прибегает лишь 8 % учителей в целом. Стоит отметить, что учителя русского языка не пользуются таким вариантом оценивания результатов групповой работы. Таким образом, учителя русского языка обращаются к нескольким способам оценивания учебных результатов групповой работы, выбирая наиболее эффективный в зависимости от цели и характера задания.

Для того чтобы выяснить, чем мотивировано обращение к групповой работе учителей гимназии № 1, кроме требований ФГОС, им было предложено указать в анкете положительные стороны использования групповой работы на уроке. Все педагоги среди достоинств групповой работы (100%) отметили, что она способствует развитию сплочённости, взаимопомощи, коммуникативных качеств, то есть тех коммуникативных универсальных учебных действий, которые необходимо формировать у обучающихся. Следует отметить, что 25 % учителей прямо указали, что групповая работа обеспечивает формирование различных универсальных учебных действий.

Кроме этого, 50% учителей русского языка указали, что использование групповой работы позволяет обеспечить взаимообучение, поскольку каждый школьник вносит свою лепту в общую работу, при этом сильный ученик по-

могает слабым. Это важно также и для 33% педагогов в целом.

В качестве еще одного положительного фактора групповой работы на уроке учителя (8% педагогов в целом и 12% учителей русского языка) называют снижение у школьников уровня тревожности, страха оказаться неуспешным, некомпетентным в решении каких-то учебных задач. С учителями согласны и ученики гимназии № 1. На вопрос «Нравится ли работать в группах на уроках?» 82,5% пятиклассников и 85% одиннадцатиклассников ответили «да», 15% обучающихся во всех классах затруднились ответить. Таким образом, абсолютному большинству обучающихся (83,75%) нравится

работать в группах на уроках. Можем предположить, что если бы такая работа повышала уровень тревоги, страха, то школьники не отзывались бы о ней так однозначно позитивно.

Выводы. Таким образом, учителя гимназии № 1 г. Шуи рассматривают технологию групповой работы как достаточно эффективную и активно ею пользуются на уроках разных типов и различных этапах урока. Учителя русского языка представляют наиболее продвинутую в использовании данной технологии группу. Они обращаются к групповым формам работы на уроках чаще и проводят их более разнообразно, по сравнению с другими учителями-предметниками.

Список источников

Жураковский В. Н., Сазонова З. К. «Работа в команде» как педагогический принцип // Высшее образование в России. 2005. № 8. С. 3-9.

Федеральный государственный стандарт основного общего образования. URL: <http://www.fgos.ru/>

Федеральный государственный стандарт среднего общего образования. URL: <http://www.fgos.ru/>

References

Zhurakovsky V. N., Sazonova Z. K. "Teamwork" as a pedagogical principle. *Vyshee obrazovanie v Rossii = Higher education in Russia*. 2005. no. 8. pp. 3-9. (In Russ).

Federal state standard of basic general education. URL: <http://www.fgos.ru/> (In Russ).

Federal state standard of secondary general education. URL: <http://www.fgos.ru/> (In Russ).

Статья поступила в редакцию 04.06.2021; одобрена после рецензирования 02.07.2021; принята к публикации 23.11.2021.

The article was submitted 04.06.2021; approved after reviewing 02.07.2021; accepted for publication 23.11.2021.