

Научный поиск: личность, образование, культура. 2021. № 3. С. 66–69.

Scientific search: personality, education, culture. 2021. no. 3. pp. 66–69.

КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Научная статья

УДК 347.65

ББК 67.99(2)3

<https://doi.org/10.54348/2021.3.14>

Институт наследования и обычаи на Руси

Ирина Николаевна Пустовалова

Международный юридический институт, Москва, Россия, pustovalovai@mail.ru

Аннотация. Обращение к историческим аспектам становления института наследования позволяет проследить динамику института наследования, установить как негативные, так и позитивные моменты развития правового регулирования в целях дальнейшего совершенствования данного института, что и обуславливает актуальность исследования. Применение историко-сравнительного, сопоставительного, формально-юридического методов позволило автору выделить и проанализировать обычаи, существовавшие на различных исторических этапах становления Российской государственности, проследить их генезис. Посредством последовательного анализа и синтеза субъектов наследования, наследственной массы, порядка перехода наследственного имущества, источников права в статье показываются особенности обычаев в отдельных местностях на Руси, подчеркивается и демонстрируется примерами существовавшее неравенство женщин и мужчин в наследственных правоотношениях, закономерность институализации обычаев и закрепления их правовыми нормами. В результате проведенного исследования делается вывод о влиянии обычного права на формирование законодательства, трансформации исторически сложившихся принципов наследования в современный институт наследования, подчеркивается, что несмотря на относительную стабильность законодательных положений, имеет место продолжение совершенствования правового регулирования наследственных отношений адекватно современным потребностям общества.

Ключевые слова: институт наследования, обычаи, обычное право, наследственное право.

Для цитирования: Пустовалова И. Н. Институт наследования и обычаи на Руси // Научный поиск: личность, образование, культура. 2021. № 3. С. 66–69. <https://doi.org/10.54348/2021.3.14>

Original article

Institute of inheritance and customs in Russia

Irina N. Pustovalova

International Law Institute, Moscow, Russia, pustovalovai@mail.ru

Abstract. Turning to the historical aspects of the formation of the institution of inheritance allows us to trace the dynamics of the institution of inheritance, to establish both negative and positive aspects of the development of legal regulation in order to further improve this institution, which determines the relevance of the study. The use of historical-comparative, comparative, formal-legal methods allowed the author to identify and analyze the customs that existed at various historical stages of the formation of the Russian statehood, to trace their genesis. Through a consistent analysis and synthesis of subjects of inheritance, hereditary mass, the procedure for the transfer of inherited property, sources of law, the article shows the peculiarities of customs in certain localities in Russia, emphasizes and demonstrates by examples the existing inequality of women and men in hereditary legal relations, the regularity of the institutionalization of customs and their consolidation by legal norms. As a result of the study, a conclusion is made about the influence of customary law on the formation of legislation, the transformation of historically established principles of inheritance into a modern institution of inheritance, it is emphasized that despite the relative stability of legislative provisions, there is a continuation of improving the legal

regulation of hereditary relations in accordance with the modern needs of society.

Keywords: institute of inheritance, customs, customary law, inheritance law.

For citation: Pustovalova I. N. Institute of inheritance and customs in Russia. *Nauchnyj poisk: lichnost', obrazovanie, kul'tura* = *Scientific search: personality, education, culture*. 2021. no. 3. pp. 66–69. (In Russ). <https://doi.org/10.54348/2021.3.14>

Актуальность. Право наследования, выступая одним из оснований приобретения права собственности, гарантировано ст. 35 Конституции Российской Федерации каждому независимо от пола, расы, социального положения.

Институт наследования остается относительно стабильным на протяжении многих лет, не претерпевая динамичных изменений. Тем не менее следует обратить внимание, что в сравнении с законодательством РСФСР, действующее законодательство значительно расширено, а в сравнении с дореволюционным правом, а тем более древнерусским правом практически не сопоставимо.

Методы исследования. Применение историко-сравнительного, сопоставительного, формально-юридического методов позволило выделить и проанализировать обычаи, существовавшие на различных исторических этапах становления Российской государственности, проследить их генезис.

Анализ результатов исследования. Правовому регулированию наследственных правоотношений в современном российском законодательстве отведен самостоятельный раздел V «Наследственное право» в третьей части Гражданского кодекса РФ от 26.11.2001 N 146-ФЗ. Нормы наследственного права содержат и другие разделы данного кодифицированного акта, а также иные федеральные законы и подзаконные нормативные правовые акты, детализирующие вопросы, требующие своего специального законодательного урегулирования.

Среди новелл законодательного регулирования последних лет следует указать введение такого института как наследственный фонд (ст. 123.20-1. ГК РФ), расширение круга лиц, входящих в число наследников по закону – пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя (ст.1145 ГК РФ).

Наряду с такими основаниями наследования как закон и завещание появилось еще одно – наследственный договор, позволяющий заключить с любым потенциальным наследником (круг лиц, которые могут призываться к наследованию установлен в ст.1116 ГК РФ) соглашение о порядке и условиях перехода имущественных прав наследодателя к пережившим его лицам, являющимися стороной договора или к третьим лицам.

Супругам предоставлена возможность соста-

вить совместное распоряжение на случай своей смерти о судьбе совместно нажитого имущества, либо относительно доли имущества, принадлежащего каждому из них. Примечательно, что в случае, если один из супругов переживает другого, то такое завещание может им быть отменено либо пересоставлено. Совместное завещание супругов при расторжении брака либо признании его недействительным утрачивает силу как до, так и после смерти одного из супругов (ст.1118 ГК РФ).

Институту наследования издревле придавалось огромное значение. Достаточно тщательно данный институт был проработан еще римскими юристами и многие положения римского наследственного права вошли в современное законодательство отдельных правовых порядков практически в неизменном виде.

Достойное место на различных исторических вехах отводилось правовому регулированию наследования и в законодательстве российского государства. Так уже в первый свод древнерусских законов, известный как «Русская Правда» (Пространная Правда Русская (ПП), XII в.) было включено ряд норм о наследовании. Примечательно, что субъектами наследования становились не все и достаточно длительный период объем наследственных прав различался относительно различных социальных групп. Однако уже в этот период законодатель закреплял право наследования не только за «высшим сословием», но и за смердами (крестьяне-земледельцы), другими категориями феодально-зависимого населения. При этом особое внимание уделялось имущественному положению женщин и детей. Так в случае смерти смерда право наследовать его имущество переходило к князю, а при наличии у смерда незамужних дочерей часть унаследованного князем имущества выделялась им (ст.90 ПП). Имущество боярина или дружинника, иных феодально-независимых категорий населения переходило к сыновьям, а при их отсутствии – дочерям (ст.91 ПП).

Относительно наследования имущества женами, пережившими мужей, их право не умалялось только в случае, если последние не планировали новое замужество после смерти своего супруга. Вопрос о переходе доли имущества, закрепленного за женщинами, решался неоднозначно, в зависимости от ситуации. Позитив-

ным, на наш взгляд является положение о переходе имущества тому дитяте (сыну или дочери), который содержал мать (ст.103 ПРП).

Выделяя статус законнорожденных детей и социальное положение различных слоев населения, древнерусское законодательство (ст.98 ПРП) обделило правом наследования детей, рожденных от рабов (холопок).

Сводные братья от одной матери, но от разных отцов могли претендовать лишь на имущественную долю, принадлежащую кровному отцу. Отчий двор, согласно ст. 100 анализируемого исторического документа, безраздельно всегда переходил к младшему сыну.

Законодательные установки относительно условий и порядка наследования имущества на Руси адаптировались к уровню развития общественных отношений. Круг возможных наследников то расширялся, то сужался, достаточно подвижен был статус в наследственных отношениях женщин в зависимости от их семейного положения и наличия иных наследников мужского пола. Важным шагом в продвижении наследственных прав женщин стал закон от 03.06.1912 г. «О расширении прав наследования по закону лиц женского пола и права завещания родовых имений».

Институт наследования формировалось под влиянием существовавших на Руси обычаев и традиций. Возможность регулирования наследственных отношений обычаем закреплялась законодательно. Свидетельством тому «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости» от 19.02.1861 г., которым устанавливалось, что применительно к наследственным отношениям крестьянам «дозволяется руководствоваться местными своими обычаями» (п.38) [Общее положение о

крестьянах..., 1904].

Выводы. Как источник наследственного права, обычай, не чужд и современному законодательству [Безгин, 2009, с. 75]. Однако если в праве Древнерусского государства в наследственных отношениях имело место применение обычая и тогда, когда он вступал в противоречие с положениями законодательства того времени [Миронов, 2000, с. 74], то действующее законодательство устанавливает иное правило (п.2 ст.5 ГК РФ): противоречащие принципам гражданского права, нормативным предписаниям, договору обычая, применяться не могут (п.2) [Постановление Пленума Верховного Суда РФ..., 2015]. В современной судебной практике конкретных примеров разрешения наследственных споров на основе обычаев автором не обнаружено.

Следует обратить внимание, что обычаи наследования, согласно данным Министерства государственного имущества за 1848-1949 гг. [Барыков, 1862], в различных губерниях не были одинаковыми, равно как и не было единых обычаев в одной местности относительно различных сословных групп. К примеру, не однозначно решался вопрос касательно судьбы домовладения умершего при наличии в семье нескольких сыновей. Так, согласно обычаям Тамбовской губернии, после смерти отца все имущество делилось в равных долях между братьями [Архив Российского этнографического музея..., Д. 2023. Л. 9].

Сегодня, несмотря на относительную стабильность законодательных положений, продолжается совершенствование правового регулирования наследственных отношений адекватно современным потребностям общества.

Список источников

- Абрамов Я. В. Наследство и раздел. Санкт-Петербург : Тип. М. Меркушева, 1902. 80 с.
 Архив Российского этнографического музея. Ф. 7. Оп. 2. Д. 2023. Л. 11.
 Барыков Ф. Л. Обычаи наследования у государственных крестьян. Санкт-Петербург, 1862. 100 с.
 Безгин В. Б. Порядок наследования у русских крестьян по обычному праву (вторая половина XIX в.) // История государства и права. 2009. № 8. С. 32-34.
 Миронов Б. Н. Социальная история России. Т. 2. Санкт-Петербург, 2000. 566 с.
 Общее положение о крестьянах (изд. 1902 года): Общедоступный сборник основных крестьянских законов, составленный под ред. И. М. Тютрюмова. Санкт-Петербург : «Юрист», 1904. 554 с.
 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // БВС РФ, N 8, август, 2015.
 Победоносцев К. П. Курс гражданского права. Часть вторая: Права семейственные, наследственные и завещательные. Москва : Статут, 2003. 639 с.
 Труды Комиссии по преобразованию волостных судов: (Словес. опросы крестьян, письм. отзывы различ. мест и лиц, и решения: волост. судов, съездов мировых посредников и губ. по крестьян. делам присутствий). Т. 1. Санкт-Петербург, 1873. 660 с.

References

- Abramov Ya.V. Legacy and section. St. Petersburg: Type. M. Merkusheva, 1902. 80 p. (In Russ).
Archive of the Russian Ethnographic Museum. F. 7. Op. 2.D. 2023. L. 11. (In Russ).
Barykov F.L. The customs of inheritance from state peasants. St. Petersburg, 1862. 100 p. (In Russ).
Bezgin V.B. The order of inheritance among Russian peasants under customary law (second half of the 19th century). *Istoriya gosudarstva i prava = History of State and Law*. 2009. no. 8. pp. 32-34. (In Russ).
Mironov B.N. Social history of Russia. Vol. 2. St. Petersburg, 2000. 566 p. (In Russ).
General position on the peasants (ed. 1902): Publicly available collection of basic peasant laws, compiled under the editorship of I. M. Tyutryumova. St. Petersburg: "Lawyer", 1904. 554 p. (In Russ).
Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 06.23.2015 no. 25 "On the application by the courts of some provisions of Section I of the first part of the Civil Code of the Russian Federation". In: BVS RF, no. 8, August, 2015. (In Russ).
Pobedonostsev K.P. Civil law course. Part Two: Family, inheritance and testamentary rights. M.: Statut, 2003. 639 p. (In Russ).
Proceedings of the Commission for the Transformation of Volost Courts: (Verbal surveys of peasants, letters. Reviews of various places and persons, and decisions: volost courts, congresses of peace mediators and gubernias on peasants. Presence affairs). Vol. 1. St. Petersburg, 1873. 660 p. (In Russ).

Статья поступила в редакцию 01.10.2021; одобрена после рецензирования 01.11.2021; принята к публикации 23.11.2021.

The article was submitted 01.10.2021; approved after reviewing 01.11.2021; accepted for publication 23.11.2021.