

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Шуйский филиал ИвГУ

**Методические рекомендации
по подготовке и защите магистерской диссертации**

для студентов, обучающихся по направлению подготовки

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Шуя 2018

УДК 378.245
ББК 72.6
М 54

Печатается по решению редакционно-издательского совета Шуйского филиала ИвГУ

Рецензент: **Г.Е. Муравьева** – доктор педагогических наук, профессор

Методические рекомендации по подготовке и защите магистерской диссертации для студентов, обучающихся по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование / Сост. Т.В. Зобнина, О.В. Баркунова. – Шуя: Изд-во Шуйского филиала ИвГУ, 2018. – 31 с.

Методические рекомендации содержат общую характеристику магистерской диссертации, описание структуры, содержания ее основных разделов, порядка подготовки и защиты магистерской диссертации, правила ее оформления и критерии оценки.

Методические рекомендации могут быть полезны студентам-магистрантам, обучающимся по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, а также научным руководителям магистерских диссертаций, членам государственных экзаменационных комиссий для согласования требований к содержанию, оформлению, критериям оценки магистерских диссертаций по данному направлению подготовки.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	4
2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	5
3. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	16
4. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	19
5. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	22
ЛИТЕРАТУРА, РЕКОМЕНДУЕМАЯ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРИ НАПИСАНИИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ.....	27
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	28

ВВЕДЕНИЕ

Несколько лет назад возникла и стала массовой новая форма общественно-значимой профессиональной деятельности – педагог-психолог (психолог в сфере образования). В связи с этим проблема подготовки квалифицированных педагогов-психологов приобрела в настоящее время особую актуальность.

С переходом высшего образования на двухуровневую систему профессиональная подготовка педагогов-психологов стала осуществляться в рамках бакалаврских и магистерских программ. Магистерская квалификация является показателем более глубокой (прежде всего, в научно-исследовательском плане) профессиональной подготовки, чем квалификация бакалавра, что должно найти свое отражение и в уровне выполнения выпускниками магистратуры выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций). Качество выполнения магистерской диссертации отражает эффективность учебной и научной деятельности студентов за весь период их вузовского обучения.

В соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование (уровень магистратуры) государственная итоговая аттестация выпускников включает подготовку и защиту выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). Защита магистерской диссертации является наиболее действенным инструментом оценки качества подготовки выпускника магистратуры.

Цель данных методических рекомендаций – помочь студентам-магистрантам в подготовке и защите выпускной квалификационной работы. В содержании рекомендаций дается общая характеристика магистерской диссертации, раскрывается алгоритм проведения научного исследования, приводятся правила оформления текста диссертации, описывается порядок подготовки и защиты выпускной квалификационной работы. Структура и оформление текста методических рекомендаций, достаточное количество примеров облегчат студентам восприятие и понимание их текста.

Методические рекомендации будут полезны также научным руководителям магистерских диссертаций, членам государственных экзаменационных комиссий для согласования требований к содержанию, оформлению, критериям оценки магистерских диссертаций.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Магистерская диссертация является выпускной квалификационной работой и представляет собой самостоятельный и логически заверченный труд, связанный с решением задач того вида (видов) деятельности, к которому (которым) готовится магистрант в соответствии с профилем образовательной программы магистратуры. Вместе с тем магистерская диссертация относится к разряду исследовательских квалификационных работ, в основе которых лежит моделирование уже известных решений в данной области науки, а научный уровень работы должен свидетельствовать о сформированности у выпускника профессиональных компетенций, отражающих его готовность и способность к научной работе в избранной области профессиональной деятельности. Магистерская диссертация должна быть законченным научным исследованием, имеющим внутреннее единство, содержащим совокупность научных положений и результатов исследования, выдвигаемых автором для публичной защиты. По своей структуре и содержанию она должна свидетельствовать о способности автора осуществлять самостоятельные исследования и разработки, используя знания и умения, полученные в период профессионального обучения.

Магистерская диссертация отличается от выпускной квалификационной работы бакалавра более глубокой теоретической и практической проработкой поставленной и

решаемой в работе проблемы.

Магистерская работа должна подтверждать научную эрудицию и академическую культуру магистранта, владение методологией науки, современными информационными технологиями, методическими навыками в избранной сфере деятельности. Диссертация отражает владение студентом общенаучными и специальными методами научного исследования, правомерность использования которых обосновывается применительно к каждой теме ВКР. Магистерская диссертация должна показать умение выпускника кратко, логично и аргументировано излагать материал, ее оформление должно соответствовать определенным требованиям.

Магистерская диссертация выполняется студентом самостоятельно под руководством научного руководителя в период обучения в магистратуре. Диссертация подготавливается студентом по материалам, собранным им лично в процессе обучения и выполнения научно-исследовательской работы.

В магистерской диссертации могут ставиться и решаться исследовательские задачи нескольких типов (обзорно-аналитические, теоретико-моделирующие, эмпирические, экспериментальные, методические и др.). Обзорно-аналитические задачи связаны с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением проблемы, с анализом научных трудов по теме исследования. Теоретико-моделирующие задачи предусматривают раскрытие сущности, структуры, факторов и условий преобразования предмета исследования, построение модели структуры и функций изучаемого объекта и способов его преобразования. Эмпирические задачи связаны со сбором эмпирических данных об объекте исследования, с обработкой и анализом полученных данных, их научной интерпретацией. Экспериментальные задачи магистерской диссертации могут быть ориентированы на проверку выдвинутых гипотез путем проведения соответствующих экспериментальных исследований, на совершенствование техники проведения экспериментального исследования. Методические (практически-преобразовательные) задачи связаны, как правило, с разработкой программы формирования (развития, коррекции, реабилитации и т.д.), ее апробацией и выявлением ее эффективности.

Магистерская диссертация представляется к защите как совокупность положений, выводов, рекомендаций, что позволяет выявить наличие у автора первоначальных навыков научной деятельности в избранной области профессиональной деятельности. При выполнении и защите магистерской диссертации студенты должны показать свое умение самостоятельно вести научный поиск, ставить и решать конкретные научные и прикладные задачи.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ РАЗДЕЛОВ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Структура магистерской диссертации включает титульный лист, оглавление, введение, основную часть работы (главы, параграфы, выводы по главам), заключение, список литературы, приложения (при необходимости).

Титульный лист является первой страницей ВКР, номер на этой странице не ставится. На нём указывается полное наименование учебного заведения и выпускающей кафедры, на которой выполнялась работа, название (тема) ВКР, шифр направления подготовки, профиль и квалификация (степень), для присуждения которой выполнена данная работа. На титульном листе также указываются фамилия, имя и отчество научного руководителя, его учёное звание, учёная степень и должность; отметка заведующего выпускающей кафедрой о допуске ВКР к защите на заседании ГЭК; оценка, полученная в результате защиты работы; фамилия и инициалы председателя государственной экзаменационной комиссии по защите ВКР, его учёная степень, учёное звание и должность. Внизу указывается город и год выпуска диссертации без знаков препинания (образец оформления титульного листа помещен в Приложении 1).

В **оглавлении** работы приводятся названия глав и параграфов в полном соответствии с их названиями, приведенными в тексте ВКР, указывают страницы, на которых эти названия размещены (главы и параграфы нумеруются). В настоящее время в научных текстах применяют числовую нумерацию разделов. Чаще используют два или три уровня деления (рубрикации) текста. Если такая нумерация используется в тексте, то она должна быть представлена и в оглавлении работы (пример оформления оглавления помещён в Приложении 2).

Введение представляет собой очень важный раздел магистерской диссертации, поскольку содержит обоснование актуальности темы исследования, характеристику научно-методологического аппарата исследования. Введение – это своего рода «лицо» работы.

Введение должно быть четко структурировано. Рекомендуется следующая структура введения:

- актуальность темы исследования;
- проблема исследования;
- цель исследования;
- объект и предмет исследования;
- гипотеза (гипотезы) исследования;
- задачи исследования;
- теоретико-методологические основы исследования;
- методы исследования;
- экспериментальная база исследования;
- этапы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- научная новизна и теоретическая значимость исследования;
- практическая значимость исследования;
- структура работы.

Актуальность темы исследования

Обоснование актуальности темы исследования предполагает характеристику состояния теории и практики психолого-педагогического сопровождения в аспекте избранной темы исследования, в котором важно выявить и сформулировать противоречия. Эти противоречия, как правило, возникают в связи с необходимостью повышения эффективности психолого-педагогического сопровождения, призванного отвечать запросам современной образовательной действительности, с одной стороны, и сохраняющимися прежними формами, методами, научно обоснованными подходами, с другой стороны. Выявленные и сформулированные противоречия являются обоснованием того, почему данную проблему в настоящее время нужно изучать. Актуальность важно формулировать максимально конкретно, именно в рамках выбранной темы исследования, а не в рамках общей актуальности направления, в котором вы работаете.

В этой же части введения необходимо привести результаты предварительного теоретического обзора литературы, раскрывающего степень и различные аспекты изученности исследуемых вопросов в русле выявленных противоречий. При этом важно отразить то, что уже сделано исследователями в изучении данных вопросов, а что осталось нераскрытым, что еще предстоит сделать.

Актуальность темы исследования желательно отразить в **трех аспектах**:

- **социальном** (например, в условиях современной российской действительности становится актуальной такая-то проблема);
- **теоретическом** (например, к настоящему времени недостаточно изучены... такие-то вопросы);
- **практическом** (например, анализ практики психолого-педагогического сопровождения подростков, характеризующихся склонностью к девиантному поведению, показывает, что существует необходимость в расширении группы методов работы по профилактике, коррекции девиантного поведения подростков).

Осмысление актуального противоречия позволяет сформулировать **проблему исследования**.

Проблема исследования – это лаконичная формулировка определенного противоречия или неизвестного, которое нужно разрешить или выяснить в ходе исследования.

Проблема исследования логично вытекает из установленного противоречия. Формулируя проблему, необходимо ответить на вопрос: *что в данной области осталось неизученным?* Часто проблема исследования формулируется в виде вопроса, например, *при каких психолого-педагогических условиях развитие произвольного внимания младших школьников будет эффективным?*

Проблема исследования находит свое выражение в *теме выпускной квалификационной работы*. Тема отражает суть проблемы исследования. Под темой принято понимать то главное, о чем говорится в работе.

После того, как проблема выделена и сформулирована тема работы, необходимо сформулировать **цель исследования**.

Цель исследования – это предвосхищаемый конечный результат исследования, т.е. представление о том, что исследователь намерен достигнуть в процессе выполнения работы. *Например, цель исследования – выявление уровня развития коммуникативных умений подростков, разработка, апробация программы психолого-педагогического сопровождения процесса развития коммуникативных умений у обучающихся подросткового возраста, экспериментальная проверка ее эффективности.*

Вслед за целью определяется **объект исследования**, а затем **предмет исследования**.

Объект исследования — это фрагмент реальности, область или сфера явлений, реальные психолого-педагогические процессы, которые содержат противоречия и порождают проблемную ситуацию. Объект исследования в педагогике и психологии – это некоторый процесс, некоторое психическое явление, которые существуют независимо от исследователя и на которые обращено его внимание. Определяя объект исследования, автор обозначает конкретное поле поиска.

Понятие *«предмет исследования»* более конкретно по своему содержанию. Предмет исследования – это отдельные стороны, элементы, свойства, функции, характеристики объекта, которые в данной работе подлежат глубокому специальному изучению. Формулируя предмет исследования, автор проясняет вопрос: *что именно исследуется?* Поэтому в предмет исследования включаются лишь те свойства объекта, которые изучаются в данной работе.

Если объект исследования существует независимо от исследователя, то предмет исследования всегда выделяется им самим. Предмет исследования должен быть созвучен теме исследования.

После выделения объекта и предмета исследования логично перейти к формулировке **гипотезы (гипотез) исследования**.

Гипотеза исследования – научное предположение, допущение, которое еще не подтверждено и не опровергнуто. Гипотеза содержит предположительный ответ на тот вопрос, который представлен в виде проблемы исследования. Гипотеза требует теоретического обоснования, эмпирической проверки (в случае необходимости) для того, чтобы стать достоверной научной теорией. Гипотезы должны проверяться в ходе исследования, но они могут быть либо подтверждены, либо опровергнуты.

В качестве гипотез могут выдвигаться предположения о структуре предмета исследования, о характере его элементов и их связях, о механизме функционирования и развития предмета исследования, об условиях его эффективного развития и т.д.

Не все суждения вероятностного или предположительного характера являются научными гипотезами и могут быть эмпирически проверены (доказаны). Научными гипотезами, например, не могут быть утверждения, справедливость которых очевидна без доказательства, или суждения, которые на данном этапе развития науки ни доказать, ни опровергнуть фактически невозможно.

Формулировка гипотезы – сложный и важный этап проектирования предстоящего исследования. Гипотеза во многом выстраивает «авторскую» логику проведения исследования.

Гипотеза будет научно состоятельной, если она отвечает следующим требованиям: гипотеза не должна содержать неопределенных, неоднозначно трактуемых терминов и понятий; не должна допускать ценностных суждений; не должна включать много ограничений и допущений; должна быть проверяема при помощи наличной техники или методов исследования.

Существуют различные виды гипотез:

1. описательные:

- структурные – предположение о характерном наборе элементов в изучаемом объекте;

- функциональные – предположение о форме связей между элементами изучаемого объекта;

2. объяснительные – предположение о причинно-следственных связях в изучаемом объекте, требующих экспериментальной проверки.

Гипотезы также можно разделить на:

- общие – непосредственно вытекают из формулировки проблемы и содержат в себе некоторое утверждение, достоверность которого предстоит проверить в ходе эксперимента;

- частные – детализируют, конкретизируют, раскрывают содержание общей гипотезы;

- единичные – формулируются для выявления закономерностей единичных фактов, конкретных событий или явлений;

- рабочие – предположения, выдвигаемые в начале исследования и непосредственно проверяемые в эксперименте.

Кроме этого, гипотезы можно разделить на: основные (являющие собой основание исследования) и выводные (выводящиеся из исследования и являющиеся предпосылкой следующего).

С проблемой и целью, объектом и предметом, гипотезами исследования тесно связаны **задачи исследования**.

Задача исследования – это шаг, звено, этап достижения цели. Конечная цель исследования, как правило, достигается не сразу, а через ряд промежуточных этапов. Поэтому задачи в отличие от целей представляют собой содержание всех последовательных этапов организации и проведения исследования.

Формулировке задач способствует поиск ответов на вопрос: *что нужно сделать, чтобы достигнуть цели, решить проблему исследования?* Формулируя задачи, следует помнить, что, решая их, фактически задается программа исследования: реализованная задача приближает к поставленной цели, лестница сформулированных задач («череда задач») определяют маршрут поиска. Таким образом, каждая следующая задача может решаться только на основе результата решения предыдущей.

В научных исследованиях решается множество задач, из которых в качестве основных можно выделить следующие:

- *обзорно-аналитические* – связаны с изучением истории и современного состояния проблемы, с определением или уточнением понятий, с анализом научных трудов по проблеме исследования;

- *теоретико-моделирующие* – связаны с раскрытием сущности, структуры, факторов и условий преобразования изучаемого предмета, с построением модели структуры и функций изучаемого и способов его преобразования;

- *эмпирические* – связаны со сбором эмпирических данных о предмете исследования;

- *экспериментальные* – связаны с разработкой техники проведения эксперимента;

- *методические (практически-преобразовательные)* – связаны с разработкой программы психолого-педагогического сопровождения (формирования, развития,

коррекции, профилактики и т.д.), а также с формулированием практических рекомендаций (при необходимости).

В магистерской диссертации рекомендуется постановка и решение 3-5-ти задач.

Следующим шагом должно стать осмысление **методологических и теоретических основ исследования.**

В качестве *методологической основы исследования* могут быть названы научные подходы, принципы, положенные в основу организации и проведения исследования.

Например, по проблеме психолого-педагогического сопровождения процесса адаптации студентов первого курса к условиям обучения в вузе методологической основой исследования могут стать:

- системный подход, позволяющий решать проблему адаптации студентов в условиях целостного педагогического процесса;
- личностно-ориентированный подход, учитывающий в организации сопровождения процесса адаптации потребности личности, ее особенности и актуальные возможности;
- акмеологический подход, позволяющий мобилизовать ресурсы субъектов образовательного процесса на достижение профессиональных и личностных вершин.

Не стоит в качестве методологической основы выдвигать идеи из противоречащих друг другу научных парадигм.

Теоретическая основа исследования – это теории, концепции, идеи, на которых базируется работа.

Например, теоретической основой исследования по выше отмеченной проблеме могут быть:

- теория деятельности (А.Н. Леонтьев, В.В. Давыдов, Н.Ф. Талызина и др.);
- психологические теории развития личности (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);
- психолого-педагогические концепции профессионального образования (С.И. Архангельский, Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, Н.Ф. Талызина, А.И. Щербаков и др.);
- теория формирования личности будущего учителя и проблемы его подготовки (Н.В. Кузьмина, В.А. Сластенин, А.И. Щербаков и др.);
- теория социально-педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса (И.Ф. Исаев, А.В. Мудрик, Е.Н. Шиянов и др.); социально-психологические и педагогические исследования проблем адаптации.

Успешность выполнения магистерской диссертации в значительной мере зависит от умения выбрать подходящие **методы исследования**, т.к. они являются необходимым условием достижения поставленной в работе цели.

Методы исследования целесообразно разделить на три большие группы:

- методы теоретического исследования (анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования, анализ, индукция, дедукция, моделирование и др.);
- эмпирические методы (наблюдение, беседа, анкетирование, метод тестов, психолого-педагогический эксперимент и т.д.);
- методы количественной обработки результатов проведенного исследования (методы первичной статистической обработки результатов исследования, корреляционный анализ, Т-критерий Вилкоксона) и качественного анализа данных (дифференциация материала по группам, сопоставление, сравнение отдельных случаев и т.д.).

Во введении также указывается **экспериментальная база исследования** – организация, учреждение (например, школа, среднее профессиональное учебное заведение, вуз и т.п.), в котором проводится исследование или опытно-экспериментальная работа.

Если исследование выполнялось в несколько этапов, то дается краткая характеристика **каждого этапа исследования**: в какие сроки и что делалось.

Во введении магистерских диссертаций желательно выделение пункта **«Положения, выносимые на защиту»**, представляющие собой ответы на вопросы: *что защищается в работе? Что является предметом защиты?*

В положениях, выносимых на защиту (первом, втором, третьем), содержатся основные результаты, полученные в ходе проведенного исследования (разработанная автором модель психолого-педагогического сопровождения, программа формирования (развития, коррекции, профилактики...), условия эффективного психолого-педагогического сопровождения... и т.д.)

Во введении магистерской диссертации необходимо включить также пункты **«Научная новизна и теоретическая значимость исследования»** и **«Практическая значимость исследования»**. В разделе *«Научная новизна и теоретическая значимость работы»* отмечается, что нового раскрыто в данной работе, какие результаты получены впервые. Неправильно было бы думать, что каждое исследование непременно должно завершиться крупным открытием. Любой признак проведенного исследования, позволяющий употребить слово «впервые» при характеристике полученных результатов, дает основание говорить о научной новизне. Несомненную научную новизну имеют обнаруженные новые явления, выявленные взаимосвязи элементов изучаемого объекта, уточненные характеристики явлений, неописанные ранее детали динамики изучаемых явлений, апробация методик (исследовательских, обучающих, развивающих и др.) на новом контингенте испытуемых или обучаемых, модификация методик, иное объяснение фактов, событий и многое другое. *Теоретическая значимость* работы отвечает на вопрос, в какие теории, концепции, отрасли науки вносятся изменения, направленные на развитие науки и пополняющие ее содержание.

В разделе *«Практическая значимость работы»* указывается, кем и в каких сферах деятельности могут быть использованы материалы и выводы проведенного исследования.

В разделе введения **«Структура работы»** отмечается, из каких частей состоит выпускная квалификационная работа (введение, количество глав, заключение, библиография, приложения).

Основная часть работы

Основная часть магистерской диссертации должна содержать не менее двух разделов (глав), каждый из которых имеет индивидуальное название и состоит из нескольких параграфов.

Если работа структурируется на три главы, то целесообразна следующая логика изложения содержания диссертации:

- первая глава представляет собой теоретический анализ научных трудов по проблеме исследования;
- вторая глава содержит описание организации, методологии и методов проведенного эмпирического исследования, анализ и интерпретацию его результатов;
- третья глава включает характеристику составленной студентом и апробированной в работе программы психолого-педагогического сопровождения субъектов образовательного процесса в соответствии с темой магистерского исследования, анализ ее эффективности посредством проведения психолого-педагогического эксперимента.

В более сокращенном варианте: первая глава – теоретическая; вторая – эмпирическая.

Глава 1. Работа над темой магистерской диссертации начинается с *теоретического анализа научной литературы по проблеме исследования*. Обзор литературы является необходимой частью любой научной работы. Главная его цель – определение текущих границ познания исследуемой проблемы, а также нахождение противоречий во мнениях предшественников или выявление недостаточно изученных аспектов проблемы.

Обзор литературы должен показать научную эрудицию студента, его умение систематизировать источники в хронологической или логической или последовательности, оценивать сделанное другими исследователями, определять степень разработанности проблемы.

Можно взять за основу хронологический принцип и строить изложение материала в хронологическом порядке. При этом описать, какие взгляды на проблему, изучаемую вами,

существовали, как они эволюционировали; назвать основных представителей научной мысли, которые работали над этим вопросом, чего они добились в своих исследованиях

При логической последовательности изложения структура текста может быть примерно следующей:

- феноменологическое описание предмета изучения: область проявления, их частота, временные параметры или признаки интенсивности и другие качественные характеристик;
- место изучаемого явления среди других, т.е. его взаимосвязи и взаимовлияния, а также факторы, его обуславливающие;
- рассмотрение с опорой на избранный методологический подход, выделяемая структура явления;
- сущность, природа явления, имеющиеся в литературе определения данного явления; разнообразие в его понимании;
- закономерности, которым подчиняется явление;
- прикладное использование явления (свойства или функции).

Обнаруженные в ходе такого анализа малоизученные вопросы, противоречивость теоретических представлений различных авторов, противоречия в имеющихся эмпирических данных и т.п. создают предпосылки для формулирования научной проблемы для обоснования целей эмпирического исследования. При выявлении противоречий автором выпускной квалификационной работы дается собственная оценка природы изучаемого явления, его отдельных сторон.

Изложение материала теоретической раздела магистерской диссертации должно быть самостоятельным и включать именно анализ данных, имеющих отношение к выбранной теме и полученных другими авторами. Обзор научной литературы – это аналитический, а не реферативный документ. Простой пересказ текста и, тем более, плагиат недопустимы. Обзор лучше писать «своими словами», по возможности четко придерживаясь терминологии описываемой работы.

В литературном обзоре обязательно должны быть названы фамилии авторов, идеи или экспериментальные результаты которых пересказываются либо обобщаются. При рассмотрении спорных вопросов необходимо сопоставить мнения различных авторов. Только после этого следует обосновывать своё мнение или соглашаться с одной из имеющихся точек зрения, выдвигая в любом случае соответствующие аргументы. При анализе точки зрения какого-либо автора желательно приводить цитаты из его работ, только в таком случае оценка его научной позиции может быть объективной.

Любые сведения, приводимые в работе, но заимствованные из научной литературы (цитаты, цифры, факты, формулы, рисунки, таблицы и т.п.), должны обязательно иметь ссылку на источник.

Особое внимание необходимо уделять цитированию текстов. Цитаты являются особой формой фактического материала и используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника, для объективной оценки и сопоставления различных точек зрения. Опираясь на их содержание, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики изучаемого вопроса. Цитаты воспроизводятся в тексте работы с соблюдением всех правил цитирования.

В обзоре научной литературы по теме исследования, как и в других авторских текстах, категорически запрещено (и этически и юридически) прямое воспроизведение смысловых кусков без кавычек и точного указания, откуда эта цитата заимствована. Цитаты должны быть выверены по первоисточнику: следует указать страницу (страницы) издания, из которого взята цитата. Число используемых цитат должно быть оптимальным, т.е. определяться потребностями разработки темы. При цитировании следует избегать бессодержательного перечисления авторов, однако значимые работы должны быть названы. Прямое цитирование не должно превышать 5-10% текста литературного обзора.

Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из других источников принципиальных положений включается в магистерскую диссертацию со

ссылкой на источник. Большое количество ссылок на различные источники свидетельствует о добросовестной работе студента с научной литературой и производит хорошее впечатление. Напротив, большое количество цитат говорит о слабой возможности студента к анализу проработанного материала и о неумении излагать его своими словами. Изложение материала должно быть конкретным и содержать данные, имеющие отношение только к выбранной теме.

Работа с научной литературой предполагает использование нескольких методов. Наиболее важные из них следующие:

- составление библиографии, т.е. списка литературы, использованной автором при написании магистерской диссертации (источник, внесенный в библиографический список, должен быть хотя бы один раз назван в тексте работы, и, наоборот, любой источник, на который следует ссылка в тексте работы, должен быть включен в библиографический список). Обязательно нужно сохранять выходные данные той работы, материалы которой пригодятся для диссертации, эта информация сократит время в будущем при составлении списка литературы;

- реферирование – сжатое переложение одной или нескольких работ по теме исследования;

- конспектирование – детальное изложение главных положений и идей изучаемой работы;

- аннотирование – предельно сжатое, краткое изложение основного содержания литературных источников;

- цитирование – дословная запись высказываний, выражений автора научного произведения.

- составление глоссария – словаря определенных понятий или терминов, объединенных общей специфической тематикой.

Теоретический обзор литературы должен обязательно завершаться выводами. Собственные выводы автора выпускной квалификационной работы – важный критерий ее оценивания, т.к. именно их логичность и глубина показывают комиссии, насколько студент-выпускник овладел умениями перерабатывать информацию и аналитически мыслить. Выводы могут быть промежуточные (они находятся в конце логических частей и представляют собой осмысление теоретической информации), а также завершающие (располагаются в конце главы и обобщают промежуточные выводы).

Писать литературный обзор можно на протяжении всей работы над магистерской диссертацией. Так будет легче корректировать его, дополнять и вносить изменения в текст на завершающем этапе работы.

Объем теоретической главы работы должен составлять примерно 1/3 от всего объема магистерской диссертации.

Если в структуру магистерской диссертации включены 3 главы, то **2-ю главу работы** целесообразно посвятить *анализу результатов проведенного эмпирического исследования*. Эти результаты могут стать эмпирическим обоснованием проблемы, связанной с недостаточным развитием у субъектов образовательного процесса отдельных психических функций (познавательных, личностных и др.) и свидетельствовать о необходимости разработки и реализации программы их психолого-педагогического сопровождения.

Первый параграф данной главы целесообразно посвятить описанию методологических основ, организации, методов и методик проведенного эмпирического исследования.

Методологические основы исследования отражают методологические подходы, принципы, на которых базируется исследование. Содержание указанных методологических подходов и принципов должно быть раскрыто с учетом специфики предмета исследования.

Описание организации исследования предусматривает указание на экспериментальную базу исследования, а также предполагает характеристику этапов проведенного исследования. Описание организации исследования целесообразно дополнить

характеристикой выборочной совокупности, т.е. группы испытуемых, респондентов, выделенной из генеральной совокупности для проведения исследования.

В содержание данного параграфа также желательно включить подробное описание методов и методик, применяемых в процессе исследования. В магистерской диссертации необходимо использовать не менее 3-4-х психодиагностических методик.

Второй параграф данной главы целесообразно посвятить анализу результатов проведенного эмпирического исследования. Результаты исследования представляются по каждой методике отдельно, после чего следует, как правило, обобщение полученных результатов.

Эти результаты могут стать обоснованием необходимости психолого-педагогического сопровождения субъектов образовательного процесса. Составленная и апробированная автором магистерской диссертации *программа психолого-педагогического сопровождения* представляется в **3-й главе диссертации**.

Первый параграф данной главы целесообразно посвятить общей характеристике программы (принципов ее разработки и реализации, целей и задач программы, структуры программы (ее разделов, частей), продолжительности ее реализации, описанию организации и проведения включенных в нее занятий и т.д.).

Во втором параграфе главы может содержаться тематический план занятий, проведенных в рамках реализации программы (конспекты занятий или их фрагменты приводятся, как правило, в приложении к работе), а также описание методов, приемов работы по психолого-педагогическому сопровождению субъектов образовательного процесса.

Для апробации экспериментальной коррекционно-развивающей программы и выявления ее эффективности формируются экспериментальная и контрольная группы. При формировании этих групп необходимо учитывать то, что между этими группами не должно быть статистически значимых различий в уровне сформированности того психического свойства, которое будет являться предметом развития (коррекции). В экспериментальной группе апробируется экспериментальная программа психолого-педагогического сопровождения, в контрольной группе проводится лишь первичная и итоговая диагностика.

Формирующий эксперимент включает в себя:

- подготовку эксперимента (планирование, разработка методов и средств проведения и наблюдения за ходом эксперимента, разработка способов фиксации его результатов и т.д.);
- описание программы эксперимента, независимых, зависимых и промежуточных переменных, контрольной и экспериментальной групп;
- практическое осуществление эксперимента;
- представление результатов эксперимента, их описание и интерпретация;
- выявление зависимостей между переменными;
- подтверждение (не подтверждение) гипотезы.

Схема эксперимента может быть следующей:

- а) измерение психических свойств участников исследования с помощью подобранных психодиагностических методик;
- б) формирование экспериментальной группы (ЭГ) и контрольной группы (КГ);
- в) реализация технологий воздействия на изучаемый объект (экспериментальную группу) в целях повышения уровня или развития отстающих качеств, либо их коррекции;
- в) вторичное измерение исследуемых качеств в ЭГ и КГ после осуществления психологического или психолого-педагогического воздействия в экспериментальной группе;
- г) сравнение результатов первого и второго измерений;
- д) выводы об эффективности осуществленных воздействий.

Для выявления эффективности формирующего эксперимента с помощью соответствующего статистического критерия (например, критерия знаков, Т-критерия Вилкоксона, ϕ^* -критерия Фишера и др.) сравниваются величины сдвигов в уровне развития формируемого психического свойства за время оказания экспериментального воздействия.

По завершении формирующего эксперимента проводится анализ результатов апробации программы по ряду показателей, обсуждение эффективности предлагаемой программы, сравнение с имеющимися аналогами, оценка трудоемкости программы, формулируются конкретные рекомендации по использованию разработанной программы, адресованные специалистам в исследованной практической области (педагогам-психологам, воспитателям, родителям, администрации образовательного учреждения и т.д.), уточняются перспективы и ограничения в ее применении.

Важным достоинством работы является использование для обработки статистических данных компьютерных программ. При этом могут использоваться как стандартные программы, так и программы, разработанные самим автором. Наличие таких программ показывает высокий уровень аналитического мышления автора, умение формализовать исследуемую проблему.

Заключение

Заключение – это конечный продукт проведенного исследования, его целью является подведение итогов проделанной работы. Без заключительного положения нельзя обойтись ни в одной научной работе, оно является наиболее востребованным для прочтения элементом диссертационного исследования. Заключение (как и введение) является одним из самых сложных разделов диссертации. Но если во введении обосновывается необходимость проведения исследования, то в заключении подводятся его итоги.

Иногда заключение носит формальный характер и содержит общие фразы, что в принципе неверно, т.к. свидетельствует о том, что автор не в состоянии сделать обобщающие выводы по работе и пытается отделаться общими фразами.

Если в основной части работы показан весь ход исследования, отражающий и теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования, и проделанную автором опытно-экспериментальную работу, то заключение считается наиболее емким разделом работы. Поскольку заключение должно размещаться на 3-6 страницах работы, то целью автора является передача всей сути работы в пределах этого объема. При этом важно понимать, что лаконичность изложения должна успешно сочетаться с полнотой изложения.

Для плавного перехода от основной части работы к заключению можно использовать фразы: *«Подводя итоги проделанной работы, можно сформулировать следующие выводы...»*. *«В заключении нашего исследования подведем итоги и сделаем краткие выводы...»*

В заключении должны быть синтезированы все выводы, к которым приходил автор на протяжении работы над темой диссертации. Именно они являются основой заключительной части магистерской диссертации. Поэтому для того, чтобы легче было составить заключение, необходимо формулировать выводы после глав или параграфов, а для подготовки полноценного заключения изучить основные выводы, которые были сделаны по каждой главе. Рекомендуется начинать писать заключение уже после окончания работы над первой главой диссертации. Выводы, сформулированные по окончании теоретической части исследования, позволят в заключении изложить суждения автора о разработанности проблематики, освещаемой в магистерской диссертации, об основных представлениях исследователей по изучаемым вопросам.

Однако важно понимать, что просто переписать выводы в заключение нельзя, они должны быть сформулированы по-иному, чем в конце глав. Выводы должны быть сделаны по содержанию всей диссертации, а не по конкретной главе, поэтому они будут более масштабные, чем после глав. Заключение включает актуальность, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, подтверждение первоначально выдвинутых гипотез, основные выводы, которые представляют новизну исследования. В заключении могут обсуждаться возможности практического применения полученных результатов и перспективы дальнейшего развития данного научного направления.

Выводы, содержащиеся в заключении, должны соответствовать цели и задачам работы, сформулированным во введении, а также отражать научную и практическую

ценность тех результатов, к которым пришел автор. При обнаружении бездоказательных и неаргументированных выводов впечатление о диссертации ухудшается.

Писать заключение необходимо с опорой на структуру, которая позволит максимально полно выразить результаты проведенного исследования. Структуру заключения удобно формировать, исходя из поставленных во введении целей и задач. Определить, что удалось решить, что осталось неизменным. Например, в начале заключения можно использовать фразу: *«Цель работы заключалась в ...»*. Далее указать, как была организована и проведена работа для достижения поставленной цели: *«Для достижения поставленной цели нами было проведено исследование...»*. Затем можно детализировать изложение, опираясь на сформулированные во введении задачи: *«В ходе решения ... задачи нами было изучено (разработано, апробировано, внедрено и т.д.)»*.

Нередко заключение формируют в том же порядке, в каком автор построил структуру работы, например:

«В первой главе нами были рассмотрены...».

«Вторая глава отражает результаты проведенного нами эмпирического исследования, которые позволили выявить следующие проблемы...».

«В третьей главе представлена составленная и апробированная нами программа психолого-педагогического сопровождения младших подростков, испытывающих трудности при переходе из начального в среднее звено школы...».

Таким образом, заключение содержит подведение итогов проделанной в ходе написания магистерской диссертации работы. В заключении, как правило, автор суммирует результаты проведенного исследования, выводы, обобщения и рекомендации, адресованные конкретным специалистам, подчеркивает элементы научной новизны, их практическую значимость, а также определяет основные направления дальнейших исследований в данной области знаний.

Список литературы представляет собой нумерованный перечень использованных при написании работы литературных или иных источников по проблеме (все упомянутые в работе персоналии и источники, а также иная литература по проблеме, рассмотренная автором в ходе исследования).

Список использованной литературы оформляется в соответствии с правилами оформления библиографического описания на основании ГОСТа, действующего на момент оформления магистерской диссертации. Список должен содержать полные сведения об источниках, использованных в работе. На каждый источник списка в тексте ВКР должна быть соответствующая ссылка. Помещение в список источников, на которые в тексте работы нет ссылки, не допускается. Список использованной литературы составляется в алфавитном порядке и включает монографии, учебники, учебные пособия, авторефераты диссертаций, научные статьи. Список использованной литературы должен содержать не менее 40 наименований. Ссылка на материалы, опубликованные в электронном виде, должна содержать все необходимые выходные данные для электронной публикации. Список использованной литературы характеризует степень изученности проблемы и является элементом оценки уровня сформированности соответствующих компонент профессиональных компетенций, предусмотренных ФГОС ВО направления подготовки.

Требования к оформлению списка литературы см. ниже, а примеры библиографических записей см. Приложение.

Для дополнения основной части ВКР в её содержание могут быть включены **приложения**, которые носят вспомогательный характер. Приложения необходимы для того, чтобы освободить основную часть работы от большого количества вспомогательного материала.

К вспомогательному материалу относятся: таблицы вспомогательных цифровых данных; протоколы опытов; описания аппаратуры и приборов, примененных при проведении экспериментов; инструкции (превышающие по объему два абзаца); методики; иллюстрации вспомогательного характера и т.п. Приложения необходимо располагать в порядке

появления ссылок на них в тексте работы. Если приложений больше 10-ти, их следует объединять по видам.

В приложения лучше выносить таблицы с теми данными, которые лишь дополняют основные результаты. Таблицы с данными, занимающими центральное место в используемых доказательствах, желательно помещать в основном тексте работы, там, где впервые дается ссылка на данную таблицу, или на следующей странице.

Каждое приложение имеет порядковый номер, на который даются ссылки в работе. Приложение обязательно должно иметь название, отражающее содержание представленных материалов или данных. При включении в приложение нескольких таблиц или графиков – каждый из них также должен иметь нумерацию и название, отражающие, какие переменные в них представлены. Все таблицы и графики (как в приложении, так и в основном тексте работы) должны быть сопровождаемы кратким, но полным по смыслу заглавием, позволяющим понять, что именно отражено в представленном материале (какие переменные, какие показатели и коэффициенты и т.д.). Нумерация страниц приложения продолжает нумерацию работы в целом.

3. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Темы магистерских диссертаций разрабатываются выпускающей кафедрой, утверждаются советом факультета и оформляются приказом по учебному заведению в сроки, установленные специальным локальным актом вуза.

Выбор темы исследования целесообразно обосновывать исходя из ее актуальности и значимости для развития психологии и педагогики, имеющегося опыта практической работы, полученных при обучении в вузе знаний, а также своего дальнейшего предназначения. Профессионально грамотная формулировка темы означает, что в её названии представлены как объект исследования, так и его предмет. Формулировка темы должна отражать разрабатываемую в ВКР проблему и быть достаточно лаконичной. Темы магистерских диссертаций должны ориентироваться на виды профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник магистратуры.

Закрепление тем магистерских диссертаций и назначение студентам научных руководителей осуществляется в течение первого семестра обучения в магистратуре (в случае заочной формы обучения – не позднее окончания первой экзаменационной сессии).

Студентам предоставляется право самим предложить тему ВКР с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Тема магистерской диссертации может быть изменена или уточнена по просьбе научного руководителя, при согласовании с руководителем магистерской программы, с последующим её утверждением на заседании выпускающей кафедры. В этом случае по представлению руководителя магистерской программы издается дополнение к приказу о закреплении тем магистерских диссертаций.

После утверждения темы магистерской диссертации вся дальнейшая работа по её выполнению контролируется научным руководителем в соответствии с индивидуальным планом работы. План работы отражает структуру, содержание, логическую связь составных частей работы. В зависимости от характера темы исследования и наличия фактического материала в плане могут преобладать теоретические проблемы или практические вопросы. Однако в любой работе должна быть изложена теория исследуемой проблемы; экспериментальные или диагностические способы доказательства основных ее положений; проведена экспериментальная или диагностическая работа; осуществлены коррекционные, развивающие, тренинговые и т.п. занятия; обоснованы конкретные предложения по внедрению полученных результатов в практику и повышению эффективности этого процесса. В научно-исследовательской работе план носит динамичный характер, в него могут вноситься коррективы, требующие согласования с научным руководителем.

Научный руководитель контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до её защиты. Он оказывает помощь в выборе темы исследования и разработке плана

его выполнения, рекомендует необходимую литературу по проблеме исследования; консультирует студента по содержанию и оформлению работы; поддерживает связь с работниками организации, по материалам которой студент пишет работу; корректирует по мере необходимости отдельные главы и параграфы работы, оценивает содержание как всей работы, так и ее отдельных частей, даёт согласие на представление работы к защите.

Выполнение магистерской диссертации начинается с подбора и изучения литературы по теме исследования, включая современные периодические отечественные и зарубежные источники. Начинать обзор научной литературы следует с более общих понятий и проблем исследования, а затем рассматривать источники информации об остальных ключевых понятиях, которые включены в предмет исследования.

Для подготовки теоретического обзора литературы по теме исследования, подбора библиографии по теме ВКР рекомендуются следующие методы поиска источников информации:

- использование фондов библиотеки учебного заведения и научных библиотек региона;
- использование ресурсов электронных библиотечных систем и сети INTERNET;
- консультации с научным руководителем и ведущими учеными кафедр учебного заведения.

Теоретический обзор литературы по теме исследования свидетельствует о том, в какой мере студент овладел умением искать и систематизировать информацию, а также осмысливать ее и компоновать. В теоретическую часть необходимо включить как можно больше информации на выбранную тему. Теоретическая глава является систематизированным обзором основных подходов и научной мысли в целом по теме исследования.

После проведения теоретического обзора литературы по теме исследования логично перейти к выполнению опытно-экспериментальной работы. При проведении опытно-экспериментальной работы следует различать следующие её этапы:

1. Констатирующий этап эксперимента, позволяющий установить имеющееся состояние исследуемого явления или объекта.
2. Формирующий этап эксперимента, в ходе которого реализуется задуманное изменение исследуемого явления, например, новое планирование изучаемой темы, новое содержание и т.д.
3. Контрольный этап эксперимента, дающий возможность установить характер произошедших изменений после формирующего этапа педагогического эксперимента.

Основываясь на результатах констатирующего этапа эксперимента, необходимо разработать программу коррекционно-развивающих, профилактических, консультативных мероприятий в соответствии с темой магистерского исследования.

Данная программа апробируется в ходе формирующего эксперимента. С этой целью создаются экспериментальная группа (ЭГ) и контрольная группа (КГ), выявляется отсутствие статистически значимых различий между этими группами в уровне развития развиваемого психического свойства до начала формирующего эксперимента. В ЭГ реализуется экспериментальная программа психолого-педагогического сопровождения субъектов образовательного процесса, в КГ проводится только первичная и итоговая диагностика.

Формирующий эксперимент включает в себя:

- подготовку эксперимента (планирование, разработка методов и средств проведения и наблюдения за ходом эксперимента, разработка способов фиксации его результатов и т.д.);
- описание программы эксперимента, независимых, зависимых и промежуточных переменных, контрольной и экспериментальной групп;
- практическое осуществление эксперимента;

- представление результатов эксперимента, их описание и интерпретация;
- выявление зависимостей между переменными;
- подтверждение (не подтверждение) гипотезы.

Схема эксперимента может быть следующей:

1) Измерение психологических качеств испытуемых по определенным уровням и критериям.

2) Реализация технологий воздействия на изучаемый объект в целях повышения уровня или развития отстающих качеств, либо их коррекции.

3) Вторичное измерение качеств объекта после осуществления психологического или социально-психологического воздействия.

4) Сравнение результатов первого и второго измерения.

5) Выводы об эффективности осуществляемых воздействий.

Для выявления эффективности формирующего эксперимента сравниваются величины сдвигов в уровне развития формируемого психического свойства в ЭГ и КГ за время оказания экспериментального воздействия. По завершении формирующего эксперимента проводится анализ результатов апробации программы по ряду показателей, обсуждение эффективности предлагаемой программы, сравнение с имеющимися аналогами, оценка трудоемкости программы, формулируются конкретные рекомендации по использованию разработанной программы, адресованные конкретным специалистам в исследованной практической области (педагогам-психологам, воспитателям, родителям, администрации образовательного учреждения и т.д.), уточняются перспективы и ограничения в ее применении.

Важным достоинством работы является использование для обработки статистических данных компьютерных программ. При этом могут использоваться как стандартные программы, так и программы, разработанные самим автором. Наличие таких программ показывает высокий уровень аналитического мышления автора, умение формализовать исследуемую проблему.

Законченная и оформленная в соответствии с принятыми требованиями работа представляется научному руководителю, который дает на нее письменный отзыв, характеризующий текущую работу студента над выбранной темой и полученные им результаты, после чего работа передается на выпускающую кафедру.

Каждый выпускник магистратуры должен пройти этап предварительной защиты работы на заседании выпускающей кафедры в присутствии научного руководителя и консультантов. Решение кафедры о рекомендации магистерской работы к защите оформляется протоколом заседания выпускающей кафедры. По итогам предварительного анализа диссертации кафедра назначает рецензента.

В качестве рецензентов могут приглашаться квалифицированные специалисты научных учреждений, предприятий и организаций, обладающие необходимой подготовкой и опытом научного исследования в области тематики рецензируемых работ. В отзыве рецензента на основе анализа содержания работы должно содержаться заключение о степени готовности выпускника к профессиональной деятельности в соответствии с получаемой им квалификацией.

Для проверки ВКР на наличие заимствований студент представляет научному руководителю электронную копию окончательного варианта текста работы не позднее 14 дней до дня защиты. Выпускную квалификационную работу, оформленную по установленным правилам, обучающийся предоставляет на выпускающую кафедру на бумажном носителе в переплетенном виде не позднее, чем за 10 рабочих дней до защиты ВКР. Выпускник несет ответственность за соответствие предоставляемой им электронной версии печатному варианту работы.

ВКР визируется заведующим выпускающей кафедрой на титульном листе работы записью «Рекомендовать к защите» и личной подписью.

Основанием для визы являются:

- 1) предоставление студентом работы в установленный срок;
- 2) предварительное суждение заведующего о соответствии работы установленным требованиям к ВКР или успешное прохождение студентом предзащиты.

К работе прикладывается письменный отзыв научного руководителя о работе студента в период подготовки ВКР, рецензия на работу, заключение о проверке на заимствования, ответственность за оформление которого возлагается на научного руководителя студента.

4. ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

При оформлении магистерской диссертации следует придерживаться следующих основных требований. Не следует включать в текст работы определения общеизвестных понятий, подробно излагать сведения, заимствованные из общедоступных учебников и справочников, если эти данные не представляют собой конкретных рекомендаций по теме ВКР. Если в работе применяются типовые решения, то необходимо их давать в кратком виде, указав источник, откуда они взяты. Текст работы должен быть по возможности кратким, исключая субъективное толкование. В тексте работы необходимо использовать общепринятую научную терминологию и условные обозначения. Содержание работы оформляется от третьего лица в изъявительном наклонении.

Материалы магистерской диссертации оформляются в текстовом редакторе MicrosoftWord, шрифт TimesNewRoman 14, межстрочный интервал – 1,5 с использованием необходимых сервисов MicrosoftOffice. Ширина левого поля – 25 мм, правого поля – 10 мм, верхнего и нижнего полей – 20 мм. Выравнивание по ширине с автоматическим переносом слов. Абзац – 10 мм. Текст работы оформляется на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210×297 мм). Объем диссертации не должен превышать 100 страниц. Оформление работы осуществляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32-2001 (отчет о научно-исследовательской работе), ГОСТ 7.1-2003 (библиографическая запись).

Титульный лист ВКР оформляется в соответствии с примером, приведенным в приложении 1. За титульным листом помещается лист, на котором приводится содержание работы, в соответствии с примером в приложениях 3 и 4. Содержание работы рекомендуется формировать в автоматическом режиме с использованием стандартных сервисов MicrosoftWord. Все страницы нумеруются арабскими цифрами без пропусков и повторов.

Некоторые пунктуационные правила, которые необходимо соблюдать при оформлении выпускной квалификационной работы:

1. Точка после заголовка не ставится.
2. Точка ставится в конце рубрик перечисления, если у цифр или литер, которыми рубрики обозначены, стоит точка.
3. Точка с запятой ставится в конце рубрик перечисления, если у цифр или литер, которыми рубрики обозначены, стоит скобка.
4. Цитаты заключаются в кавычки.

Основные сокращения:

- т. е. используется во всех случаях;
- и т. п., и т. д., и др., и мн. др., и пр. – только в конце фразы;
- см. (смотри), ср. (сравни), табл. (таблица), рис. (рисунок), стр. (страница), вып. (выпуск), журн. (журнал), изд. (издание), л. (лист), п. (пункт), разд. (раздел), черт. (чертеж), сб. (сборник), ст. (статья).
- при ссылках и сносках в сплошном тексте.

Заголовки. Наименование глав, параграфов записывается в виде заголовков прописными буквами в центре страницы. Каждый раздел текста должен иметь порядковый номер, обозначаемый арабской цифрой с точкой. Порядковый номер не ставится у введения, заключения и списка литературы. В начале каждого раздела рекомендуется указать цели и задачи данной части работы, в конце – краткие выводы по данной части работы. Разделы,

подразделы, пункты и подпункты начинаются с арабских цифр, разделенных точками. Нумерация пунктов раздела должна состоять из номера раздела и пункта, например, 1.1; 2.3 и т. д. Если в пункте текста имеются подразделы, то их нумеруют в пределах каждого пункта, номер будет иметь три цифры, например, 3.1.1; 2.2.3 и т. д. Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. В заголовках нельзя подчеркивать и переносить слова. Заголовок раздела записывают прописными буквами, заголовок подраздела – строчными (кроме первой буквы). Писать заголовок другим цветом не допускается, заголовки выделяются «полужирным» шрифтом.

Нумерация страниц. Нумерация страниц производится сквозным способом по всему тексту работы, начиная с титульного листа, но цифры страниц печатаются только со второго листа (в центре нижней части листа, без точки). Каждая новая глава начинается с новой страницы.

Аббревиатуры. В магистерской работе следует использовать сокращение русских слов и словосочетаний по ГОСТ 7.12-93. Из сокращённых названий учреждений и предприятий следует употреблять только общеизвестные. Малоизвестные сокращения необходимо расшифровывать при первом упоминании. В тексте работы, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут использоваться и вводимые их авторами аббревиатуры, сокращённо обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. В данном случае первое обозначение таких аббревиатур дается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

Ссылки. На все работы, включенные в список литературы, должны быть сделаны ссылки в тексте. Ссылаться следует, указывая конкретные публикации авторов. Если публикации автора, идеи которого приводятся в выпускной работе, найти не удалось, то, ссылаясь на него и называя его имя, необходимо указать того автора (и его публикацию), благодаря которому стала доступна нужная информация. Если приводится цитата, взятая не из первоисточника, а из работы другого автора, то в конце цитаты в скобках указывается источник, из которого она приводится. В тексте работы не допускается использование фамилий без инициалов. Фамилии, имена собственные, названия учреждений в тексте ВКР приводят на языке оригинала. Ссылки в тексте работы рекомендуется оформлять с использованием стандартных сервисов Microsoft Word.

Цитирование. Цитаты являются особой формой фактического материала и используются для того, чтобы без искажений передать мысль автора первоисточника для объективной оценки и сопоставления различных точек зрения. Опираясь на их содержание, можно создать систему убедительных доказательств, необходимых для объективной характеристики изучаемого вопроса. Цитаты воспроизводятся в тексте работы с соблюдением правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования, соответствие цитаты контексту изложения материала): цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается ссылка на литературный источник по списку использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Цитаты должны быть выверены по первоисточнику: следует указать страницу (страницы) издания, из которого взята цитата.

Если слова автора стоят перед прямой речью, то после них ставится двоеточие, прямая речь начинается с большой буквы и заключается в кавычки. Если слова автора стоят после прямой речи, то прямая речь заключается в кавычки, после нее ставится запятая (вопросительный или восклицательный знак, многоточие) и тире; слова автора начинаются с маленькой буквы. Если цитата является частью предложения, то она выделяется кавычками, но двоеточие или тире не ставятся. Автор цитаты указывается в скобках после цитаты.

Ссылки на использованные в работе литературные источники нумеруются арабскими цифрами в соответствии с порядком их следования в списке литературы и помещаются в квадратные скобки. В тексте работы и в подписях к рисункам сокращение слов не допускается, за исключением случаев, определенных ГОСТом. Произвольное изложение

заимствованных из других источников принципиальных положений включается в работу со ссылкой на источник.

Иллюстративный материал. Основными видами иллюстративного материала в диссертациях являются рисунок и таблица. В качестве рисунка может быть чертеж, схема, фотография, диаграмма, график и др. Все рисунки и таблицы в тексте работы должны быть пронумерованы и иметь свое индивидуальное название. Ссылки в тексте работы на номер рисунка или таблицы следует писать сокращенно, например: рис. 1.3, табл. 2.4, что означает рисунок №3 первой главы, таблица №4 второй главы диссертации. На весь приведенный иллюстративный материал даются ссылки в тексте работы. Заимствованные из работ других авторов рисунки и таблицы должны содержать после названия ссылки на источники этой информации.

Таблицы. Цифровой материал, как правило, оформляется в виде таблиц (не более десяти столбцов), диаграмм. Порядок оформления ссылок на цифровой материал такой же, как и оформления ссылок на иллюстрации. Таблицу в зависимости от ее размера обычно помещают под текстом, в котором впервые дана на нее ссылка. Ширина таблицы должна соответствовать ширине основного текста. При превышении ширины таблицу следует размещать в альбомном формате по тексту или в приложении. Таблицы должны иметь заголовки, кратко выражающие содержание приводимого цифрового материала. Заголовки таблиц располагают посередине страницы и пишут с прописной буквы без точки на конце. В правом верхнем углу над заголовком таблицы помещают надпись «Таблица» (с заглавной буквы) с указанием номера таблицы. Расстояние между словом «Таблица» и предшествующим абзацем должно составлять два полуторных междустрочных интервала, расстояние между словом «Таблица» и заголовком, а также между заголовком и самой таблицей должно составлять один полуторный интервал. Если в тексте работы только одна таблица, то номер ей не присваивается и слово «таблица» не пишут. Если таблица заимствована из книги или статьи другого автора, на нее должна быть оформлена ссылка. При анализе табличных данных не следует пересказывать содержание таблицы, а уместно сформулировать основной вывод, к которому подводят эти данные. Отдельные положения диссертации могут сопровождаться цифровым материалом из справочников, монографий и т.д., оформленным в виде справочных или аналитических таблиц.

Диаграммы и графики. Диаграммы используют чаще всего для изображения соотношений между величинами. Они являются способом графического изображения величин при помощи фигур (секторов, столбцов и т.д.), площади которых пропорциональны этим величинам. Диаграммы и текст работы должны взаимно дополнять друг друга. График (этот термин часто применяют в качестве синонима термина «диаграмма») следует использовать в том случае, когда надо отобразить общий характер функциональной зависимости. По сравнению с таблицами графики дают больше возможности выполнять операции интерполирования, предсказания изменений какой-либо величины.

Формулы. Если в тексте работы используются формулы, то их располагают отдельными строками посередине листа, с использованием стандартных стилей и редактора формул Microsoft Word. В тексте рекомендуется помещать формулы, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Нумеровать следует все формулы, помещенные на отдельные строки. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы. Пояснения символов, входящих в формулу, приводят непосредственно под формулой в обязательном порядке.

Список использованной литературы. В список использованной литературы включаются только те источники, которые нашли непосредственное отражение в работе. На каждый источник, указанный в списке литературы, должна быть в тексте ссылка. Список использованной литературы имеет сквозную единую нумерацию. Иностранная литература размещается в алфавитном порядке в конце списка. Источники нумеруются арабскими цифрами. При использовании информации, размещенной в интернете, необходимо привести

все выходные данные публикации, включая авторов, название и адрес страницы интернет-портала.

Приложения. Приложения – это часть работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: таблицы первичных данных, методические материалы, рекомендации и т. д. Приложения оформляются как продолжение магистерской диссертации на последних ее страницах. Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Если в одно приложение входит несколько логически связанных структурных элементов, например, ряд таблиц или рисунков, то в пределах данного (т.е. одного) приложения они должны быть пронумерованы (например, «Таблица 1», «Таблица 2» или «Рис. 1», «Рис. 2»). При этом каждая таблица должна иметь свой заголовок, а рисунок – свое наименование. Общий заголовок приложения в данном случае может отсутствовать.

Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки. Каждое приложение обычно имеет самостоятельное значение и может использоваться независимо от основного текста. Отражение приложения в оглавлении работы обычно бывает в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения.

5. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

По результатам подготовки магистерской диссертации научный руководитель представляет в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) отзыв в письменном виде. Отзыв научного руководителя представляет собой обоснование уровня сформированности компонент компетенций, которые характеризуют личностные качества выпускника, проявленные в период подготовки студентом выпускной квалификационной работы. Рекомендации по составлению отзыва научного руководителя ВКР приведены в приложении 3.

Каждая ВКР должна пройти этап предварительной защиты на заседании выпускающей кафедры. Для этого выпускник не позднее, чем за месяц до защиты работы в ГЭК, представляет на выпускающую кафедру непереплетённый экземпляр работы и делает на заседании выпускающей кафедры краткий доклад, в котором отражаются основные результаты работы.

На основании представленных материалов и отзыва научного руководителя принимается решение о допуске работы к защите на заседании ГЭК. Решение кафедры о рекомендации работы к защите оформляется протоколом заседания кафедры с указанием результатов голосования. В порядке исключения по уважительным причинам (болезнь, чрезвычайные семейные обстоятельства и др.) предварительная защита по решению выпускающей кафедры может быть перенесена на другой срок, установленный специальным положением.

ВКР выпускников магистратуры, по решению вуза, подлежит рецензированию. Для проведения рецензирования выпускной квалификационной работы указанная работа направляется рецензенту из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, по которой ВКР была выполнена. Рецензенты определяются выпускающими кафедрами с учётом их профессиональной компетенции по профилю образовательной программы магистратуры и утверждаются в установленном вузом порядке. Рецензии лиц, не включенных в утвержденный приказом список, не рассматриваются как официальные рецензии. Рецензент рассматривает полностью готовую и сброшюрованную работу. Рекомендации для рецензента ВКР приведены в приложении 4.

В отзыве рецензента на основе анализа содержания работы должно содержаться аргументированное заключение о степени сформированности компетенций,

предусмотренных ФГОСВО направления подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование с учетом профильной направленности образовательной программы.

Рецензент на основе изучения содержания работы представляет в государственную экзаменационную комиссию рецензию в письменном виде, в которой оцениваются основные ее характеристики в соответствии с рекомендуемыми критериями. Объем рецензии составляет до 2-х страниц машинописного текста. Рецензия должна быть получена не позднее, чем за три дня до защиты ВКР. По желанию выпускника экзаменационная комиссия может проводить процедуру защиты ВКР и при отрицательном отзыве рецензента. Ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя и рецензией должно быть обеспечено до защиты выпускной квалификационной работы.

Тексты магистерских диссертаций размещаются в электронно-библиотечной системе филиала и проверяются на объем неправомочных заимствований, в том числе содержательного характера, в системе Руконтекст.

Порядок размещения текстов выпускных квалификационных работ в электронно-библиотечной системе, проверки на объем некорректного заимствования, в том числе содержательного, а также выявления неправомочных заимствований устанавливается отдельным локальным актом вуза.

Оформленная работа вместе с письменным отзывом научного руководителя и рецензией передается в ГЭК в сроки, устанавливаемые соответствующим положением. Защита магистерских диссертаций проводится в установленные сроки на заседании ГЭК с участием не менее 2/3 её состава. Защита имеет публичный характер. Кроме членов ГЭК на защите могут присутствовать научный руководитель и рецензент ВКР, а также все желающие.

Публичную защиту ВКР рекомендуется проводить по следующему плану:

1. Председатель ГЭК объявляет фамилию, имя, отчество студента – выпускника, который приглашается для защиты своей ВКР.
2. Заслушивается доклад автора ВКР (до 12 минут).
3. Члены ГЭК и присутствующие задают вопросы.
4. Отзыв научного руководителя (в случае необходимости отзыв научного руководителя зачитывается секретарем ГЭК).
5. Оценку работе дает официальный рецензент (в случае необходимости секретарь ГЭК зачитывает рецензию).
6. Заслушиваются ответы исполнителя на замечания рецензента.
7. Открывается дискуссия по обсуждаемой проблеме, в ходе которой любой из присутствующих может высказать свое суждение о работе.
8. Предоставляется заключительное слово выпускнику – исполнителю ВКР.

На защиту каждой ВКР отводится не более 30 мин, включая ответы на вопросы, выступления научного руководителя, рецензента и других членов ГЭК. Основной доклад по теме работы целесообразно сопровождать современными средствами презентации научной информации.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы как государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение защиты выпускной квалификационной работы.

Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения, критерии оценки результатов сдачи государственных экзаменов и (или) защиты выпускных квалификационных работ, утверждённые вузом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляционных заявлений доводятся до сведения студентов в сроки, устанавливаемые специальным положением.

Оценивание текста ВКР на защите осуществляется с учётом следующих показателей:

1. Обоснованность актуальности темы работы.
2. Соответствие цели и задач работы ее содержанию.
3. Соответствие структуры работы цели и задачам работы.
4. Глубина анализа источников в теоретической части работы.
5. Обоснованность выводов по теоретической части работы.
6. Степень оригинальности практической части работы.
7. Уровень обобщения в заключении.
8. Соответствие списка использованной литературы содержанию работы.
9. Соответствие оформления текста ВКР установленным нормам.
10. Соответствие текста ВКР пороговым значениям оригинальности текста, установленным для программ магистратуры.

Оценивание защиты ВКР осуществляется с учётом следующих показателей:

Методологический аппарат диссертации:

- способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1);
- способностью разработать и представить обоснованный перспективный план научной исследовательской деятельности (ПК-37);
- способностью выделять научную исследовательскую проблему в контексте реальной профессиональной деятельности и проектировать программы ее изучения (ПК-41)

Признаки новизны:

- способностью анализировать и прогнозировать риски образовательной среды, планировать комплексные мероприятия по их предупреждению и преодолению (ОПК-7);
- готовностью использовать современные инновационные методы и технологии в проектировании образовательной деятельности (ПК-23);
- способностью выделять актуальные проблемы развития современной системы образования, обучения и развития обучающихся (ПК-34);

Теоретическая и практическая значимость работы:

- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и профессионально-этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- владением современными технологиями проектирования и организации научного исследования в своей профессиональной деятельности на основе комплексного подхода к решению проблем профессиональной деятельности (ОПК-6);
- способностью использовать и разрабатывать методы психолого-педагогической диагностики для выявления возможностей, интересов, способностей и склонностей обучающихся, особенностей освоения образовательных программ (ПК-24);
- способностью разрабатывать и реализовывать индивидуально-ориентированные программы, направленные на устранение трудностей обучения и адаптации к образовательной среде (ПК-26);
- способностью проектировать и реализовывать образовательные и оздоровительные программы развития детей младшего возраста для организаций, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-28);
- способностью проводить теоретический анализ психолого-педагогической литературы (ПК-33);
- готовностью использовать современные научные методы для решения научных исследовательских проблем (ПК-36);
- способностью организовать взаимодействие специалистов для достижения цели научного исследования (ПК-38);
- способностью выстроить менеджмент социализации результатов научных исследований (ПК-39);

Экспериментальная часть работы:

- способностью выстраивать взаимодействие и образовательную деятельность участников образовательных отношений с учетом закономерностей психического развития обучающихся и зоны их ближайшего развития (ОПК-1);

- способность использовать научно-обоснованные методы и технологии в психолого-педагогической деятельности, владеть современными технологиями сбора, обработки данных и их интерпретации (ОПК-2);
- умением организовывать межличностные контакты, общение (в том числе, в поликультурной среде) и совместную деятельность участников образовательных отношений (ОПК-3);
- умением организовывать междисциплинарное и межведомственное взаимодействие специалистов для решения задач в области психолого-педагогической деятельности с целью формирования системы позитивных межличностных отношений, психологического климата и организационной культуры в организации, осуществляющей образовательную деятельность (ОПК-4);
- способностью проектировать и осуществлять диагностическую работу, необходимую в профессиональной деятельности (ОПК-5);
- способностью применять психолого-педагогические знания и знание нормативных правовых актов в процессе решения задач психолого-педагогического просвещения участников образовательных отношений (ОПК-8);
- готовностью применять активные методы обучения в психолого-педагогическом образовании (ОПК-9);
- готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОПК-11);
- способностью с учетом возрастных особенностей обучающихся разрабатывать последовательность образовательных задач, направленных на сохранение и укрепление здоровья, психическое развитие и становление личности обучающегося (ПК-22);
- способностью организовать совместную и индивидуальную деятельность детей раннего и дошкольного возраста (предметную, игровую, продуктивную) (ПК-25);
- готовностью использовать активные методы привлечения семьи к решению проблем обучающегося в образовательной деятельности (ПК-27);
- способностью совместно с психологом разрабатывать и оказывать помощь в реализации индивидуальных стратегий педагогического воздействия на обучающихся, испытывающих трудности в обучении, взаимодействии со сверстниками и взрослыми (ПК-29);
- способностью проводить анализ и обобщение образовательной деятельности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-30);
- способность к конструктивному взаимодействию с участниками образовательных отношений, для решения проблем воспитания, обучения и развития обучающихся (ПК-31);
- способностью проводить экспертную оценку образовательной среды и методического обеспечения учебно-воспитательной деятельности в организациях, осуществляющих образовательную деятельность и разрабатывать рекомендации по повышению их качества (ПК-32);

Обоснованность результатов и выводов:

- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3);
- готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-10);
- способностью критически оценивать адекватность методов решения исследуемой проблемы (ПК-35);
- способностью представлять научному сообществу научные исследовательские достижения в виде научных статей, докладов, мультимедийных презентаций в соответствии с принятыми стандартами и форматами профессионального сообщества (ПК-40).

На защите ВКР выпускник может получить премиальные баллы (бонусы) за наличие публикаций по теме исследования; актов рационализаторского предложения; актов внедрения и т.п.

Первые десять показателей (оценивание текста ВКР) оцениваются баллами от 0 до 5. Следующие пять показателей (оценивание защиты ВКР) оцениваются баллами от 0 до 10. Все баллы, поставленные членами государственной экзаменационной комиссии с учетом бонусов (по 3 балла за каждую единицу бонуса), суммируются, и определяется среднее арифметическое значение. Итоговая отметка максимально составляет 100 баллов.

Итоговая отметка определяется следующим образом:

«Отлично» – 85-100 баллов – соответствует высокому уровню освоения компетенций. При этом содержание ВКР и сам процесс её защиты соответствуют следующим характеристикам:

- постановка проблемы во введении носит комплексный характер и включает в себя обоснование актуальности темы, формулировку целей и задач исследования, его объекта и предмета, обзор источников и использованной литературы;
- содержание и структура исследования соответствуют поставленным цели и задачам;
- изложение материала носит проблемно-аналитический характер, отличается логичностью и смысловой завершенностью;
- промежуточные и итоговые выводы работы соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования;
- соблюдены требования к стилю и оформлению научных работ;
- публичная защита ВКР показала уверенное владение материалом, умение четко, аргументированно и корректно отвечать на поставленные вопросы, отстаивать собственную точку зрения.

«Хорошо» – 71-84 балла – соответствует базовому уровню освоения компетенций. При этом содержание ВКР и сам процесс её защиты соответствуют следующим характеристикам:

- постановка проблемы во введении недостаточно полно характеризует особенности исследования, обзор источников и использованной литературы носит описательный характер;
- содержание и структура работы в целом соответствуют поставленным цели и задачам;
- изложение материала не всегда носит проблемно-аналитический характер;
- промежуточные и итоговые выводы работы в целом соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования;
- соблюдены основные требования к оформлению научных работ;
- публичная защита ВКР показала достаточно уверенное владение материалом, умение аргументировано отстаивать свою точку зрения, но при этом были отдельные неточности при ответах на некоторые вопросы.

«Удовлетворительно» – 61-70 баллов – соответствует пороговому, достаточному, уровню освоения компетенций. При этом содержание ВКР и сам процесс её защиты имеют следующие характеристики:

- постановка проблемы во введении не отражает особенности избранной темы, недостаточно полно охарактеризованы задачи исследования, его объект и предмет; обзор источников и использованной литературы носит конспективный характер;
- содержание и структура работы не полностью соответствуют поставленным задачам исследования;
- изложение материала носит описательный характер, источниковая база исследования не позволяет качественно решить все поставленные в работе задачи;
- выводы работы не полностью соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования;
- нарушен ряд основных требований к оформлению научных работ;

– в ходе публичной защиты проявилось неуверенное владение материалом, наблюдались затруднения при попытке отстаивать собственную позицию, а также при ответах на вопросы.

соответствует пороговому, или достаточному, уровню освоения профессиональных компетенций.

«Неудовлетворительно» – 0-60 баллов – соответствует уровню ниже порогового освоения компетенций. При этом содержание ВКР и процесс её защиты соответствуют следующим характеристикам:

– введение работы не имеет логичной структуры и не выполняет функцию постановки проблемы исследования;

– содержание и структура работы в основном не соответствует теме, цели и задачам исследования;

– работа носит реферативный характер, источниковая база исследования является недостаточной для решения поставленных задач;

– выводы работы не соответствуют ее основным положениям и поставленным задачам исследования;

– не соблюдены требования к оформлению научных работ;

– в ходе публичной защиты ВКР проявилось неуверенное владение материалом, неумение формулировать собственную позицию и отвечать на вопросы.

ЛИТЕРАТУРА, РЕКОМЕНДУЕМАЯ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПРИ НАПИСАНИИ МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

1. Борытко, Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова ; под ред. Н. М. Борытко. - Москва : Академия, 2009. - 320 с.
2. Горелов, С.В. Основы научных исследований : учебное пособие / С.В. Горелов, В.П. Горелов, Е.А. Григорьев ; под ред. В.П. Горелова. - 2-е изд., стер. - М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2016. - 534 с. : ил., табл. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4475-8350-7 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=443846>
3. Новиков А.М. Методология научного исследования: учебно-методическое пособие / А. М. Новиков, Д. А. Новиков; науч. ред. Т. В. Новикова. – М.: Либроком, 2010. - 280 с.
4. Тихонов В.А. Научные исследования: концептуальные, теоретические и практические аспекты: учебное пособие для вузов / В. А. Тихонов, В. А. Ворона. – М.: Горячая линия-Телеком, 2009. - 296 с.
5. Шипилина, Л.А. Методология психолого-педагогических исследований. Учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению «Педагогика» / Л.А. Шипилина. - 3-е изд., стер. - М. : Флинта, 2011. - 204 с. - ISBN 978-5-9765-1173-6 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=93458>

Образец оформления титульного листа ВКР магистратуры

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
 «ИВАНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
 Шуйский филиал ИвГУ

Кафедра психологии и социальной педагогики

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
 (МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕТЕЙ-СИРОТ И ДЕТЕЙ,
 ОСТАВШИХСЯ БЕЗ ПОПЕЧЕНИЯ РОДИТЕЛЕЙ, В УСЛОВИЯХ ДЕТСКОГО ДОМА-
 ШКОЛЫ**

Направление подготовки:	44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:	Психолого-педагогическое сопровождение в сфере образования
Выпускную квалификационную работу выполнила:	студентка 2 курса очной формы обучения факультета педагогики и психологии _____ Петрова Ольга Владимировна
Руководитель выпускной квалификационной работы:	доцент кафедры психологии и социальной педагогики, кандидат психологических наук _____ Седова Светлана Сергеевна
«Рекомендовать к защите»	Заведующий кафедрой психологии и социальной педагогики _____ Кузьменко И.В. протокол заседания кафедры № _____ от «_____» _____ 20__ г.
Работа защищена с оценкой _____	Председатель государственной экзаменационной комиссии _____ Румянцева И.В. «_____» _____ 20__ г.

Шуя, 201_

Образец оформления содержания ВКР магистратуры

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Название главы.....	7
1.1. Название параграфа.....	7
1.2. Название параграфа.....	23
1.3. Название параграфа.....	36
Выводы по 1 главе.....	47
Глава 2. Название главы.....	49
2.1. Название параграфа.....	49
2.2. Название параграфа.....	63
2.3. Название параграфа.....	77
Выводы по 2 главе.....	89
Заключение.....	90
Библиография.....	93
Приложения.....	100
Приложение 1.....	101
Приложение 2.....	105

Отзыв научного руководителя магистерской диссертации

Отзыв научного руководителя магистерской диссертации должен содержать характеристику личностных качеств выпускника, отражающих уровень сформированности его профессиональных компетенций, оцениваемых на государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации). В отзыве научного руководителя необходимо отметить:

- характеристику личностных качеств выпускника, которые были проявлены при выполнении диссертационной работы;
- оценку уровня сформированности профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО направления подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование;
- вывод об уровне соответствия подготовки выпускника магистратуры требованиям ФГОС ВО направления подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование.

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе
«Психолого-педагогическое сопровождение ценностно-смыслового самоопределения подростков в условиях сельской школы» Глебовой Анны Владимировны, студентки, обучающейся по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Содержание отзыва

Научный руководитель
должность, учёная степень,
учёное звание

Ф.И.О.

подпись

Рецензирование магистерской диссертации

Рецензенты определяются выпускающими кафедрами во время предварительной защиты магистерской диссертации. Рецензентами назначаются ведущие специалисты институтов и организаций, квалифицированные специалисты структурных подразделений университета по профилю магистратуры. Рецензент рассматривает полностью сброшюрованную и подписанную магистрантом работу.

Основной задачей рецензента магистерской диссертации является определение уровня сформированности профессиональных компетенций выпускника, которые относятся к содержанию магистерской диссертации. В рецензии необходимо отразить актуальность темы, оценить соответствие методологического аппарата и содержания магистерской диссертации, оценить уровень теоретической проработки темы и экспериментальную часть работы, дать характеристику практической значимости и выделить признаки новизны работы, дать характеристику обоснованности результатов и выводов, отметить наличие (отсутствие) публикаций по теме магистерской диссертации.

Рецензент проводит оценку уровня сформированности профессиональных компетенций выпускника, используя массив ПК диссертации, указанных в соответствующем разделе работы, через критерии, определяющие качество подготовки диссертации: методологический аппарат, теоретическая проработка темы, педагогический эксперимент, обоснованность результатов и выводов, наличие публикаций по теме. Рецензент приводит обоснование уровня сформированности каждого элемента массива профессиональных компетенций, указанных в диссертации. Рекомендуется использовать следующие уровни сформированности компонентов массива ПК диссертации: высокий (3 балла), выше среднего (2 балла), средний или достаточный (1 балл). Рецензент должен обоснованно отметить те элементы массива ПК диссертации, которые с его точки зрения оказываются несформированными (0 баллов), исходя из анализа содержания работы.

Рецензент указывает основные замечания по работе, на которые выпускник должен дать аргументированный ответ, и делает вывод об общем уровне сформированности (высокий, средний, низкий) профессиональных компетенций выпускника, относящихся к содержанию магистерской диссертации. Рецензент может дать отрицательную рецензию на работу, что не является причиной отказа выпускнику в защите им работы на заседании ГЭК.

Объём рецензии не должен превышать 2-х страниц печатного текста. Рекомендуется использовать следующую общую форму рецензии на магистерскую диссертацию.

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию

«Психологическая готовность детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению» Стародубцевой Валерии Андреевны, студентки направления подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Содержание рецензии

Рецензент
должность, учёная степень,
учёное звание

Ф.И.О.

Учебное издание

Методические рекомендации по подготовке и защите магистерской диссертации

для студентов, обучающихся по направлению подготовки
44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Подписано к печати 28.05. 2018 г. Формат 60x84/16
Бумага ксероксная. Печать ризография. Гарнитура Таймс
Усл. печ. листов 2. Тираж 100 экз. Заказ № 3704

Издательство Шуйского филиала ИвГУ
155908, г. Шуя Ивановской области, ул. Кооперативная, 24

Отпечатано в типографии Шуйского филиала ИвГУ
155908, г. Шуя Ивановской области, ул. Кооперативная, 24